

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

4 oktober 2016

Zitting van dinsdag 4 oktober 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 05/09/2016 keurde de gouverneur de jaarrekening 2015 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 05/09/2016 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2015 werd goedgekeurd.

002 Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke toelage is niet verhoogd. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
10	Eredienst	+800 euro
13	Privaat patrimonium	-600 euro
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	-750 euro
21	Gebouwen van de eredienst	-1.000 euro

22	Bestuur van de eredienst	-620 euro
23	Privaat patrimonium	-2.570 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+6.000 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
41	Gebouwen van de eredienst	+6.000 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

003 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 euro moet verhoogd worden met 4.971,79 euro.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Sint-Niklaas - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
	Geen wijzigingen	
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	+410,89 euro
21	Gebouwen van de eredienst	+4.405,48 euro
22	Bestuur van de eredienst	+80,00 euro
23	Privaat patrimonium	+75,42 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
43	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas waarbij de exploitatietoelage verhoogd wordt met 4.971,79 euro, unaniem goed.

Het bedrag van 4.971,79 euro wordt verrekend in een aanpassing van de raming.

004 Samenaankoop van elektriciteit en aardgas vanaf 2018 - dossier 2016-072 - aanduiding van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) als aankoopcentrale

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2013 nam de stad deel aan de samenaankoop van energie via Eandis. Dit gebeurde ook in naam en voor rekening van het AGB en het OCMW. De huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas lopen eind 2017 ten einde.

Eandis heeft op 23/06/2016 een brief gericht aan de stad om dit te melden en biedt het bestuur drie alternatieven aan voor de volgende aanbesteding. Er wordt gevraagd om de keuze te bevestigen voor 30/09/2016.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 05/09/2016 principiële akkoord om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas. De stad zal deze opdracht ook voeren voor rekening van het AGB, het OCMW en de politiezone Neteland.

Juridische grond

- Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13/07/2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG
- Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd
- Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 08/08/1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft
- Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet') van 08/05/2009, zoals tot op heden gewijzigd
- Besluit van de Vlaamse regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit') van 19/11/2010, zoals tot op heden gewijzigd
- Organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd
- Decreet van 15/07/2011 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap nv Vlaams Energiebedrijf
- Wet van 15/06/2006 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- KB van 15/07/2011 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd
- KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd
- Het Vlaams EnergieBedrijf treedt krachtens artikel 4, 2° van het decreet van 15/07/2011 op als speler en facilitator op de groothandelsmarkten voor elektriciteit en aardgas en treedt hierbij op als aankoopcentrale zoals bedoeld in artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006.
- Wet van 15/06/2006 over de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 15 dat stelt dat aanbestedende overheden die beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren
- OCMW-raadsbesluit van 27/09/2016 waarbij het contract goedgekeurd werd en de stad Herentals aangeduid werd om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 07/05/2013
- Besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 12/10/2016 waarbij het contract goedgekeurd zal worden en de stad Herentals aangeduid wordt om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

Argumentatie

In de brief van Eandis worden 3 alternatieven aangeboden voor de volgende aanbesteding van energie:

1. Instappen in het aanbod energielevering van het Vlaams Energiebedrijf
2. Instappen in de samenaankoop energie, begeleid door Eandis
3. Zelf een eigen aanbesteding voeren

Gezien de complexiteit en omvang van dit dossier is scenario 3 (zelf aanbesteden) het minst aangewezen. De twee andere scenario's die wel tot de mogelijkheden behoren, hebben elk hun eigen accenten. Bijgevoegd overzicht geeft meer informatie van de belangrijkste verschillen tussen beide opties.

Beide alternatieven werden in overleg met Koen Dierckx van de dienst milieu en Guido Belmans van het OCMW bekeken. Het unaniem advies is om in te stappen in het aanbod van het VEB. Hierbij zal het VEB aangesteld worden als aankoopcentrale en moeten we zelf geen volledige procedure overheidsopdrachten voeren.

De stad zal ook in naam van het OCMW optreden in dit dossier. De bevoegdheidsoverdracht werd goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/09/2016. Ook de procedure voor de politiezone Neteland zal gevoerd worden door de stad. Het mandaat hiervoor zal in de politieraad van 12/10/2016 officieel goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat gegeven werd door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals op 27/09/2016 om voor rekening van het OCMW een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat in voorkomend geval gegeven zal worden door de politieraad van de politiezone Neteland op 12/10/2016 om voor rekening van de politiezone een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De stad neemt hierbij alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot deze overeenkomst voor zowel voor het OCMW, de politiezone Neteland als het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad mandateert Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers om op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract.

De stad, het OCMW en de politiezone Neteland zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in de vermelde overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf.

In geval van een juridisch geschil met betrekking tot voormelde overeenkomst, anders dan bepaald in artikel 8, is de stad mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de overeenkomst.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014 - rooilijn- en onteigeningsplan - bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat. Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken. De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademeccum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwerkingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Antegroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordegenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordegenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Conform voorliggend plan moeten volgende innemingen gebeuren:

Servaas Daemsstraat

- inneming 1 - 204 m² grond uit perceel 03B88/K
- inneming 3 - 18 m² grond uit perceel 03B33/A3
- Inneming 2 werd niet opgenomen in het rooilijnplan

Herenthoutseweg

- inneming 1 - 178 m² grond uit perceel 02D939/T

Op 05/07/2016 besliste de gemeenteraad unaniem de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig goed te keuren en het openbaar onderzoek op te starten.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 05/07/2016, op 25/07/2016, werd een openbaar onderzoek opgestart, lopende tot 23/08/2016 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de buurtweg nr. 1 en de buurtweg nr. 5
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014
- Het rooilijndecreet van 08/05/2009

Argumentatie

Gedurende het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ingediend:

- Herenthoutseweg inneming 1

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van 178 m² ten belope van maximaal 4 meter over een strook van 92,86 meter ter hoogte van het kruispunt tussen Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat. De bezwaarindiener haalt aan dat mogelijk ten gevolge hiervan de bebouwbare strook langsheen de Herenthoutseweg 4 meter kleiner wordt. Als mogelijke oplossing wordt gesuggereerd dat de desbetreffende zone wordt onteigend maar de huidige bouwlijn gehandhaafd wordt.

In uitvoering van het Mobiliteitsplan Herentals en het bestuursakkoord moet de rooilijn en grondverwerving hier in elk geval gerealiseerd worden. Ondanks de plaatsing van verkeerslichten is er momenteel nog altijd een slechte doorstroming aan het kruispunt van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg vanuit Herentals richting Noorderwijk. Dit wordt verholpen door toevoeging van een conflictvrije linksafstrook. Een fietsoversteek aan de noord- en zuidzijde van de Servaas Daemsstraat, die binnen de lichtenregeling van het kruispunt zijn opgenomen, moet de veiligheid voor de fietsers verhogen.

Bij de opmaak van een rooilijnplan kan een achteruitbouwstrook worden bepaald, maar dat is niet het geval binnen deze procedure.

In dat geval is het gewoonrecht van toepassing, namelijk een achteruitbouwzone van 15 tot 25 meter voor laad- en loszones. Voor representatieve gebouwen (conciërgewoning, toonzaal, kantoor van bedrijf, ...) wordt uitzonderlijk over maximum 1/3 van de voorgevelbreedte een achteruitbouwzone van 11 meter toegelaten.

In geval van verbouwing, en voor zover vergund, kan de huidige voorgevelbouwlijn als richtinggevend worden genomen. Ongeacht moeten volgende zaken in deze zone steeds worden gerespecteerd:

- Inplanting wordt positief beoordeeld door brandweer inzake brandveiligheid – bereikbaarheid
- Niet manoeuvreren op het openbaar domein. In die beperkte achteruitbouwstrook kunnen bijvoorbeeld geen laad- en loszones worden georganiseerd die tot gevolg hebben dat wordt gemanoeuvreed op het openbaar domein.
- De achteruitbouwstrook moet representatief en verkeersveilig zijn (kwalitatieve groeninrichting, duurzaam materiaalgebruik, hemelwaterverordening, beperking van aantal toegangen en breedte, ...)
- voldoende parkeervoorzieningen voor de bedrijfsactiviteit (bezoekers, werknemers)

In geval van nieuwbouw kan zelfs overwogen worden om de huidige voorgevelbouwlijn aan te houden op voorwaarde dat een nieuw concept ook antwoorden biedt op voormelde bezorgdheden.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

- Servaas Daemsstraat Inneming 3

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van de voortuinstrook, verhard met grind, van 18 m². De bewoner haalt aan dat deze voortuinstrook essentieel is om de wagen te keren alvorens veilig de weg op te draaien, wegens het beperkte zicht door de vooruitgebouwde naburige woning. Ook de ingetekende betonnen stootpaal is hinderlijk. Verder stelt men dat de waarde van de woning devalueert doordat de achteruitbouwstrook onder het minimum daalt en dat de aarding van de zonnepanelen zich bevindt op dit gedeelte in de funderingen van de vroegere woning. Als oplossing wordt gesuggereerd om de vernauwing van de weg een zestal meter in westelijke richting te verschuiven.

Voor deze woning werd op 25/05/1965 een bouwvergunning afgeleverd, gebaseerd op de rooilijn uit 1956 met een breedte van 14,5 meter en een achteruitbouwstrook van 5 meter, voor afbraak van een bestaande en oprichting van een nieuwe woning op 5 meter achter deze rooilijn. Op 07/03/1967 werd een nieuwe rooilijn vastgesteld door de gemeente Noorderwijk met een breedte van 15 meter. In dit nieuwe ontwerp van rooilijnplan wordt teruggegrepen naar de destijds geldende rooilijn van 14,5 meter uit 1956, deze rooilijn heeft dus zelfs een positieve impact op de eigendom van de bezwaarindiener. De rechten van de bezwaarindiener blijven dus gevrijwaard ten opzichte van de afgeleverde vergunning

Hierbij kan natuurlijk geen rekening worden gehouden met eventuele niet-vergunde constructies in de voortuinstrook. Conform de voorschriften wordt in de voortuinstrook enkel een oprit van 3 meter breed toegelaten en een bijkomende toegang van 1 meter breedte naar de voordeur. Het overige deel moet als tuin worden aangelegd en gehandhaafd en kan

dus niet worden verhard. Een verharding in grind geldt eveneens als ongeoorloofde verharding.

De zonnepanelen werden destijds geplaatst zonder vergunningsplicht. De aarding van de zonnepanelen werd op risico van de eigenaar voor de geldende rooilijn geplaatst en zullen bijgevolg op initiatief van de eigenaar moeten worden verplaatst.

De wegvernuwing 6 meter opschuiven en verplaatsing van de betonnen stootpaal zou mogelijk praktisch haalbaar zijn en wordt bekeken met de ontwerper, maar dit doet niets af aan de rooilijn en de grondverwerving. Deze moet hoe dan ook gebeuren om de rooilijn te kunnen verwezenlijken.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek, opgestart op 25/07/2016 en beëindigd op 23/08/2016, beantwoordt aan de vereisten van het decreet van 08/05/2009 over de vaststelling en realisatie van rooilijnen.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot wijziging van het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5, opgemaakt door Antea Group van 16/06/2016.

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

006 Sociale economie project Fietspunt: goedkeuren engagementsverklaring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een fietspunt is een initiatief uit de sociale economie dat het gebruik van de fiets in combinatie met het openbaar vervoer wil promoten. Daarom bevinden ze zich momenteel in de eerste plaats aan treinstations. Het fietspunt verhuurt fietsen, zorgt voor kleine herstellingen aan fietsen die nodig zijn om veilig en reglementair thuis te komen, zorgt voor toezicht en netheid van de fietsenstallingen.

Centraal staat een kwaliteitsvolle dienstverlening aan fietsgebruikers. Een fietspunt ondersteunt de fietscultuur en de belangrijke rol van de fiets in zowel ketenmobiliteit als duurzaam transport. Bovendien kiest men ervoor om voor de uitbouw van deze diensten beroep te doen op mensen die moeilijk hun weg vinden naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op 27/01/2009 engageerde het college van burgemeester en schepenen zich om de opstart en uitbouw van een fietspunt aan het station van Herentals te ondersteunen. Om dit engagement te formaliseren, keurde de gemeenteraad op 02/06/2009 een samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol, die instaan voor de uitbating van het fietspunt. Jaarlijks wordt een realistische begroting opgemaakt voor het komende werkjaar en worden de rekeningen van het voorbije werkjaar goedgekeurd.

Financiële gevolgen

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6.913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

De verwachte uitgaven voor het fietspunt blijven de volgende jaren ongewijzigd. De verwachte inkomsten nemen lichtjes toe. De prestatievergoeding betaald door NMBS zal naar 2017 toe fors dalen. In de opgemaakte begroting is deze prestatievergoeding negatiever ingeschat, zodat de stad Herentals niet voor verrassingen komt te staan. In de

voorgaande jaren heeft de stad Herentals geen extra middelen moeten betalen aan het fietspunt. De tekorten (in 2015 2.913 euro) werden betaald door begrotingsoverschotten van de voorgaande jaren. Ook voor 2016 kan nog geprofiteerd worden van deze overschotten. Door het afnemen van de prestatievergoeding NMBS-SLA in 2017 verwachten we in 2017 een tekort op de balans van 9.965 euro. Dit aankomend tekort wordt voor 50% in 2016 en in 2017 opgevangen. Hierdoor komt het financieel engagement van de stad niet in gevaar.

Visum financieel beheerder

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet	Bestelbon/ Voorvastlegging
A2016140877 R2016000095 6491200/VSB/0480	Fietspunt Herentals: - bijdrage 2016 - bijdrage 2017	3.843,00 3.843,00	4.957,00 budget 2017	2016006425 budget 2017

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het budget 2017 door de gemeenteraad.

Argumentatie

Het provinciebestuur Antwerpen wil de huidige fietspuntwerking ondersteunen en economisch zelfredzamer uitbouwen. Het plant hiervoor de aanwerving van een jobcoach en vraagt de fietspunten van Mol, Geel en Herentals zich in 2016 en 2017 financieel te engageren. Hiervoor werd een engagementsverklaring door de provincie Antwerpen opgemaakt en gevraagd te ondertekenen door de lokale besturen Mol, Geel en Herentals. Deze engagementsverklaring vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de engagementsverklaring sociaal economie project fietspunt Mol, Geel en Herentals unaniem goed te keuren. Deze overeenkomst vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009 tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol.

Engagementsverklaring sociaal economie project Fietspunt Mol – Geel - Herentals

Opdrachtgever(s)

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals –hieronder de 'lokale besturen' genoemd– komen overeen om gezamenlijk het project 'fietspunt' verder te zetten op hun grondgebied. Er wordt overeengekomen om dit project te omschrijven als initiatief sociale economie – maatwerkbedrijven en dit in samenwerking met De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier – hieronder 'sociale economie – maatwerkbedrijf fietspunt Mol – Geel – Herentals' genoemd.

Uitvoerder

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Ambachtsstraat 4 A

2450 Meerhout

Tel.: 014-86 98 45

E-mail: info@desprongvzw.be

Contactpersoon:

Gust Vos

Tel.: 0473-81 11 68

E-mail: gust.vos@desprongvzw.be

Omschrijving dienstverlening/opdracht in het kader van de sociale economie - maatwerkbedrijven

Deze engagementsverklaring realiseert een samenwerkingsverband met de betrokken gemeenten / steden, concreet met de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals en het maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier met het doel de huidige fietspuntwerking verder te zetten en deze fietspuntwerking meer economisch zelfredzamer uit te bouwen.

Doel van het Fietspunt Mol, Fietspunt Geel en Fietspunt Herentals is om meer inwoners en toeristen aan te zetten hun fiets te gebruiken, in combinatie met het openbaar vervoer, in vervanging van hun auto.

Vanaf 01/09/2016 maakt de NMBS een onderscheid in 3 soorten fietspunten en dit voor een periode van 4 jaar. Fietspunten met een A – B of C label.

A-fietspunten zijn fietspunten waar 2500 gebruikers de trein nemen en welke 1000 fietsenstallingen hebben

B-fietspunten zijn fietspunten waar ofwel 2500 gebruikers de trein nemen ofwel 1000 fietsenstallingen zijn

C-fietspunten zijn fietspunten waar er geen 2500 gebruikers zijn en waar geen 1000 fietsenstallingen zijn.

A- en B-fietspunten kunnen een offerte indienen voor het ontvangen van een NMBS prestatievergoeding. C-fietspunten ontvangen geen prestatievergoeding van NMBS. C-fietspunten kunnen, op voorwaarde dat zij fietsgerelateerde activiteiten met een sociaal oogmerk blijven uitvoeren, de lokalen blijven bezetten zonder bezettingsvergoeding voor de volgende 4 jaar.

Het fietspunt Herentals is door NMBS gelabeld als een B-fietspunt. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, heeft tijdig een officiële offerte ingediend bij NMBS. Ondertussen is door NMBS ons de info gebracht, gezien NMBS niet kan rond komen met de beoordelingen van de verschillende binnengekomen offertes voor gans België, dat zij niet tijdig kunnen overgaan tot de uitbesteding. Hierdoor krijgen wij een **verlenging** van de huidige prestatievergoeding voor fietspunt Herentals tot 31 december 2016.

Het fietspunt Mol en het fietspunt Geel **zijn** door NMBS gelabeld als een C-fietspunt (geen 2500 gebruikers en geen 1000 fietsenstallingen). Hierdoor **ontvangen** fietspunt Mol en fietspunt **Geel** geen prestatievergoeding meer (huidige SLA loopt tot 31/08/2016). Fietspunt Mol en fietspunt Geel kunnen, daar zij de vroegere fietspuntwerking verder **zetten**, over de huidige lokalen beschikken zonder bezettingsvergoeding te moeten betalen aan NMBS.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals menen dat de uitvoering van een fietspunt een meerwaarde betekent voor hun inwoners, haar regio en de toeristen, in het bijzonder wanneer de diensten worden gedaan zoals in het verleden met herstel volgens het thuiskomprincipe, fietsverhuur, promotie van niet commerciële fietsgerelateerde acties en andere activiteiten die het fietspunt kan realiseren.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals vinden het een meerwaarde dat de diensten van het fietspunt zullen uitgevoerd worden door maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, die hiervoor werkzoekenden met meervoudige psycho-sociale problemen welke moeilijk te bemiddelen zijn, inzet met het doel deze werkervaring te laten opdoen en vormingskansen tot ontwikkeling te geven teneinde maatschappelijk weerbaarder te worden en mogelijk door te kunnen **groeien** naar het normale economische arbeidscircuit. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, voert alle fietspuntactiviteiten uit. De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal bewaken dat elke lokale en bovenlokale partner eveneens deze gemaakte afspraken ten volle uitvoert en respecteert. Alle fietspuntactiviteiten maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal het fietspunt Mol, Geel en Herentals verder uitbouwen zodat het een meerwaarde blijft betekenen voor de inwoners van Mol, Geel en Herentals, de ruimere regio en voor toeristen.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, verzekert minstens volgende diensten in de fietspunten Mol, Geel en Herentals:

- Het rein houden van de fietsenstallingen en omgeving
- Het opgeruimde vuil sorteren
- Het rechtzetten van fietsen
- Het labelen van verkeerd gestalde fietsen en gebruikers aansporen hun fiets in de toekomst juist te stallen
- Het labelen van achtergelaten fietsen, weesfietsen, en deze periodiek en in samenwerking met de politie en de gemeentelijke diensten, weghalen
- In de wintermaanden sneeuw ruimen
- Op vraag van inwoners van Mol, Geel en Herentals hun fiets graveren en registreren (plaatselijk afspraken hieromtrent maken met de lokale diensten)

- Fietsherstellingen uitvoeren volgens het thuiskomprincipe zodat gestrande fietsers terug thuis geraken
- Fietsverhuur, ter plaatse of via reserveringssysteem, organiseren en promotie van deze fietsverhuur organiseren
- Promotie en verhuur van het deelfietsensysteem Blue-Bike
- Promotie maken voor bepaalde toeristische activiteiten en producten. De dienst toerisme van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals levert hiervoor het nodige materiaal aan. (affiches, rek met toeristische folders, ... verkoop van wandel- en fietskaarten, ...)
- Promotie maken voor het stimuleren van het fietsgebruik, in combinatie met het openbaar vervoer, in het kader van het woon)-werkverkeer en actief meewerken aan lokale initiatieven hieromtrent.

Financiële afspraken

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier zal een afzonderlijke boekhouding voeren voor de uitvoering van elk fietspunt.

Voor elk werkingsjaar maakt De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, een begroting op voor de uitbating van de fietspunten Mol, Geel en Herentals. De begroting bevat een gedetailleerd overzicht van alle geplande uitgaven en inkomsten. Het voorstel van begroting wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Het door de stuurgroep goedgekeurde voorstel van begroting van het volgende werkingsjaar wordt uiterlijk op 1 september van het jaar dat daar aan voorafgaat, ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Na goedkeuring door het schepencollege van burgemeester en schepenen wordt de voorziene werkingstoelage ingeschreven in de gemeentebegroting.

De uitbetaling van de in de gemeentebegroting voorziene werkingstoelage aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, gebeurt na een jaarlijkse vraag tot uitbetaling en op voorwaarde van de definitieve goedkeuring van de gemeentebegroting. Bij de start van het werkjaar zal er een voorschot van 80% van de werkingstoelage uitgekeerd worden aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. De resterende 20 % kan in de loop van het budgettaire jaar opgevraagd worden op voorlegging van de bestedingswijze van het eerste deel van de toelage.

Binnen de 4 maanden na afloop van elk werkingsjaar legt Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, de rekening van de exploitatie van de fietspunten Mol, Geel en Herentals ter goedkeuring voor aan de stuurgroep en aan het college van burgemeester en schepenen. Indien bepaalde uitgaven die in de rekening zijn opgenomen niet door het college van burgemeester en schepenen worden goedgekeurd, komen deze volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. Een positief saldo op de goedgekeurde jaarrekening van het betreffende fietspunt zal binnen de 30 dagen na goedkeuring van de jaarrekening worden teruggestort aan de betreffende gemeente of stad tot maximum het bedrag van de reeds gestorte werkingstoelage. Een negatief saldo op de jaarrekening valt volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier.

De gelden die Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals ontvangt in het kader van deze overeenkomst mogen uitsluitend aangewend worden voor de uitbating van het betreffende fietspunt.

Financiële engagementen van de gemeente Mol, de steden Geel en Herentals

Vanuit het beleidsdomein sociale economie engageert de provincie Antwerpen zich om in 2017 een gericht businessplan uit te werken voor de B- en C-fietspunten van de provincie. Het fietspunt Herentals is een B- fietspunt en de fietspunten Mol en Geel zijn C –fietspunten. Alle 3 deze fietspunten vallen in de scope. De nadruk van het businessplan ligt hierbij op het versterken van het sociaal ondernemerschap van de fietspunten Mol, Geel en Herentals, de samenwerking met (fiets)bedrijven uit het regulier economisch circuit, de gemeentebesturen van Mol, Geel en Herentals en met andere relevante stakeholders.

Juli 2017 zullen de grote contouren voor elk fietspunt duidelijk zijn en zal het financieel engagement van de betrokken lokale besturen terug herbekeken worden.

Op aangeven van het provinciebestuur Antwerpen engageren de betrokken lokale besturen zich om vanaf 1 september 2016 een extra financiële bijdrage te voorzien voor de werking van het fietspunt binnen hun gemeente of stad.

De cofinanciering vanuit de 3 besturen worden bepaald volgens onderstaande verdeelsleutel.

Financieel engagement van de gemeente Mol

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBS 2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 11.962,00 euro
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de gemeente Mol: 33.358,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 22.660,00 euro

Mol	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 4.343	- 2.895	+ 4.343
NMBS TOTAAL	27.751	18.501	- 27.751
Gemeente Mol	20.000	11962	33.358
nodig bedrag 2016-2017		22.660	22.660

Financieel engagement de stad Geel

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBSn2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 4.866,00 € naast bestaande jaarlijkse dotatie van 9.217,00 euro (2016: 14.084,00 euro)
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de stad Geel: 32.792,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 23.406,00 euro

Geel	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 2.628	- 1.752	+ 2.628
NMBS TOTAAL	29.446	19.644	- 29.466
stad Geel	9.217	4.866 + 9.217 = 14.084	23.511 + 9.217 = 32.729
nodig bedrag 2016-2017		23.406	23.406

Financieel engagement de stad Herentals:

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

Aanvullende dienstenpakket per lokaal bestuur

Het minimumdienstenpakket wordt op vraag van elk individueel lokaal bestuur aangevuld met extra diensten op basis van lokale noden.

Het totale dienstenpakket wordt per lokaal bestuur gespecificeerd:

Tewerkstelling kansengroepen

De dienstverlening wordt uitgevoerd door doelgroepwerknemers zoals gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 01 april 2015 betreffende de maatwerkbedrijven.

De lokale besturen gaan akkoord dat De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier minstens 1,5 VTE doelgroepwerknemers maatwerk aanstelt voor de werking van elk fietspunt.

Maximale inspanningen worden door De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, geleverd om werkzoekenden uit de eigen lokale besturen aan te werven in dit project. Naast erkende doelgroepwerknemers worden ook maximale inspanningen geleverd om werkervaringsplaatsen aan te bieden aan art.60-ers uit de verschillende lokale besturen. Dit alles zal verlopen in nauwe samenwerking met de betrokken OCMW's.

Duurtijd van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft een duurtijd van 1 september 2016 tot 31 december 2017. Elke betrokken partij kan, na een opzeggingstermijn van 6 maanden, de samenwerking stop zetten.

Betrokken partijen

Deze opdrachtsverklaring werd opgemaakt om ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende lokale besturen:

- Gemeentebestuur van Mol
- Gemeentebestuur van Geel
- Gemeentebestuur van Herentals

Bij goedkeuring van de opdrachtsverklaring zal de opdracht verleend worden aan De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier voor de uitbating van:

- Fietspunt Mol
- Fietspunt Geel
- Fietspunt Herentals

zoals beschreven wordt in deze overeenkomst.

Deze opdrachtsverklaring kwam tot stand met de ondersteuning van de provincie Antwerpen.

Lokaal bestuur Herentals

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Provincie Antwerpen:

007 Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat - Stationsstraat - Bolwerkstraat - Vestingstraat

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat – Stationsstraat – Bolwerkstraat – Vestingstraat

“De start van het nieuwe schooljaar betekende voor de inwoners van de omgeving Bolwerkstraat en Schoolstraat een behoorlijke verandering. Door de inwerkingtreding van een nieuwe fase van het mobiliteitsplan, de werken in de Sint-Magdalenastraat en de gewijzigde verkeerssituatie werden straten met tot voor kort eerder rustig stadsverkeer vooral in de spitsuren overbelast met verkeer en alle drukte en onveiligheid vandien. Zeker tijdens de spitsuren, en nog extremer op vrijdagen, worden er tal van files gesignaleerd. Wanneer er dan weer geen opstoppingen zijn, zijn er bovendien talrijke bestuurders die behoorlijke snelheden durven halen.

Het karakter van die straten is daardoor op een mum van tijd gewijzigd. De inwoners stelden daarom een petitie en Facebook-groep op, waar ze dringend overleg, visie en verandering vroegen.

Het was natuurlijk te verwachten dat de wijzigingen aan het mobiliteitsplan voor behoorlijk wat verandering zouden zorgen. In mijn opinie zal het voor iedereen naar adem happen blijven tot de stationsomgeving ook ontsloten kan worden via de Koeterstraat, en ik hoop dan ook dat die ontsluiting zo snel mogelijk in orde komt. Maar wanneer de Markgravenstraat binnenkort - terecht - aangepakt wordt, en wanneer de nieuwe KOSH-vestiging volgend jaar opent in de Ieperstraat, valt er nog meer doorgaand verkeer te verwachten. Daarom dringen er zich toch een aantal al dan niet tijdelijke afwachtingsmaatregelen op.

Mijn vragen aan de schepen van mobiliteit:

- De initiatiefnemers bezorgden de petitie op 21 september aan het stadsbestuur. Ze vroegen hierin o.a. overleg. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Of wanneer en hoe wordt dit gepland?
- Heeft het college en het bestuur plannen om op korte termijn deze problemen op te lossen? Zo ja, welke?
- De problemen lijken me al te beginnen bij de Stationsstraat, die nog minder dan de Kapucijnenstraat voordien voorzien is om het verkeer van het station weg te sluisen. Kan hier iets aan gedaan worden?

- Worden er tijdelijke verlichtende maatregelen gepland tijdens de werken in de Markgravenstraat?
- Hoe ziet het college de situatie op langere termijn evolueren? Wat is een realistische timing voor de ontsluiting van de Stationsomgeving via de Koeterstraat?

Ik hoop dat er eerst en vooral duidelijkheid mag komen. En dat in overleg met de buurt een aantal oplossingen gezocht kunnen worden.”

Schepen Michiels antwoordt.

Wij hebben de petitie ontvangen. Er is nog geen overleg geweest maar je weet dat we daartoe steeds bereid zijn. Begin 2013 werd het masterplan stationomgeving goedgekeurd door de PAC, de provinciale auditcommissie, maar ook door deze gemeenteraad. In het masterplan werd de nieuw circulatie van de Kapucijnenstraat opgenomen. Deze verkeerssituatie – dat lussensysteem – dat werd later in het goedgekeurde mobiliteitsplan overgenomen. We voeren momenteel fase twee uit van de herwaardering van de stationsbuurt en tijdens dit traject naar uitvoering fase twee, hebben we de bevolking steeds betrokken. En we hebben ze zo goed als mogelijk geïnformeerd. Momenteel zijn de laatste werken aan de St.-Magdalenastraat bezig. En deze zullen spoedig worden opgeleverd, binnen enkele weken. De situatie zoals ze zich nu voordoet, is dat het verkeer enkel via het station, de Markgravenstraat, de Schoolstraat of Bolwerkstraat kan rijden. We verwachten dat als de St.-Magdalenastraat terug wordt opengesteld dat het verkeer gespreider zal verlopen. Ik stel dan ook voor – en het lijkt mij verstandig dat als de situatie terug wat genormaliseerd is van een verkeerstoestel in de Bolwerkstraat te plaatsen en ook in de straten in de omgeving om het verkeer daar te analyseren. Hoeveel verkeer komt er door? Welk verkeer komt er door? Hoe snel wordt er daar gereden? Dan hebben we ook een objectief beeld van de situatie daar. Door de werken en de nieuwe verkeerssituatie in de Kapucijnenstraat waren we ook verplicht om een oplossing te zoeken voor de bussen van De Lijn die op marktdagen en op momenten dat de markt afgesloten is, de marktreisweg moeten volgen, omdat ze niet over de Grote Markt kunnen. We moesten daarvoor een oplossing zoeken. Samen met de politie en de De Lijn bedachten we dan de huidige oplossing door bussen toelating te geven om door de enkelrichting van de Schoolstraat naar de Lierseweg te rijden en telkens een parkeerverbod uit te vaardigen voor een paar dagen. We hebben dit geëvalueerd en we moeten toegeven dat dit geen goede oplossing is voor De Lijn, noch voor onze uitvoeringsdienst en de bewoners. En dat dit tot conflictsituaties heeft geleid. Hier moeten we een oplossing voor vinden en dat zijn we momenteel samen aan het onderzoeken met de politie, De Lijn en onze dienst mobiliteit. Wij hebben – zoals opgemerkt door de bewoners – een aantal proefritten gedaan met een gelede bus van De Lijn. En we verwachten daar verslag van. Op langere termijn – zoals je ook aanhaalt en is opgenomen in het meerjarenplan Masterplan stationsomgeving – de bedoeling om de Koeterstraat door te trekken naar de Stationsparking. Maar zoals jullie ook weten hebben we daarvoor de partner NMBS nodig. We bereiden momenteel de heraanleg van de Markgravenstraat voor. En zoals steeds bij wegenwerken proberen we in samenspraak met de aannemer de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken en hen goed te informeren. Misschien nog even meegeven dat momenteel de plannen van de Markgravenstraat op onze website staan en dat jullie ze kunnen bekijken in de Vossenbergh, waar ze uithangen.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb vooral gehoord dat jullie het ook geen goede oplossing vinden. Er zal dan aan een andere oplossing gewerkt moeten worden. Ik ben er zeker van dat de verkeerstoestellen een objectieve discussie mogelijk kunnen maken en een objectieve oplossing kan opbrengen. Objectief, want ik wil hier geen discussie ‘not in my Bolwerkstraat voeren’. Bedankt.

008 Slechte staat wegen industriepark Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Slechte staat van de wegen in het industriepark Herentals: Wat wordt hier op korte termijn aan gedaan en wat zijn de structurele plannen op lange termijn?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Je hebt het probleem al beschreven. De Atealaan is een complexe straat omdat die over drie gemeenten loopt. De gemeentegrenzen tussen Herentals, Herenthout en Grobbendonk gaan daar vier of vijf keer dwars over de straat. Het is een complexe situatie. Er is een verzakking aan de oprit van de autostrade, op grondgebied Herenthout. Zij hebben ons laten weten dat zij een bestek hebben uitgeschreven. De opening van de biedingen is deze week, op 6 oktober. De uitvoering ervan is nog voorzien voor 2016. Om te sponsoren moet je rap zijn. Als je uw zak cement daar niet kwijt geraakt, kom er dan mee naar Hemeldonk, daar is altijd plaats. Dat blijft het in eigen gemeente. Tot nu toe is iedere gemeente bezig met het op pijl houden van de betonplaten van de eigen stukken van de Atealaan. Dat geeft mee dat de werken niet gecoördineerd zijn en daardoor is er op verschillende tijdstippen hinder. Vorig jaar heeft onze technische dienst het initiatief genomen om de drie gemeenten en IOK samen te brengen. We willen via het inhouse principe aan IOK – iedere gemeente is vennoot bij IOK waardoor wij zonder procedure van openbare aanbestedingen – studieopdrachten en uitvoeringsopdrachten aan IOK kunnen gunnen. We hebben geprobeerd van dat nu geïntegreerd in kaart te gaan brengen en geïntegreerd aan te pakken. Hoe drastisch? Dat weten we nog niet, dat hangt af van de inventarisatie. Hoe gefaseerd? Dat weten we ook nog niet. Welke timing? Er zijn drie budgetten voorzien, dat is allemaal niet zo simpel. Dat initiatief is genomen door de technische dienst van de stad Herentals. Ze hebben in de zomer die inventarisatie met IOK al gedaan. Maar die inhousecontracten moeten door Grobbendonk en Herenthout nog goedgekeurd worden. Bij ons is dat klaar, wij zijn met die tekst principieel akkoord. IOK is er ook mee akkoord. Maar Herenthout en Grobbendonk moeten hun fiat nog geven om dat formeel in gang te steken en met dat project te kunnen beginnen. Dat gaat moeizamer. We hebben een gelijkaardig probleem in de Klein Gentstraat. De straten liggen letterlijk op de scheiding tussen Herentals en Herenthout. We gaan daar in 2017 de eerste 300 meter van de straat helemaal heraanleggen met riolering en afwatering. Dat is half Grobbendonk en half Herentals, dat heeft meer dan een jaar geduurd om dat project rond te krijgen, dat is ook gebeurd via het inhouse principe bij de IOK. We zijn gewonnen voor de meer gemeenschappelijke aanpak, waarbij we gezamenlijk één project uitwerken en dat we afstappen dat iedereen instaat voor het onderhoud van zijn stuk. Maar daar zijn we nog niet mee rond. Die tijdelijke en plaatselijke herstellingen zoals nu zullen nog even moeten blijven gebeuren. In Herentals hebben wij al lang de gewoonte om niet te werken met gewoon beton. Wij gebruiken speciaal beton dat maar drie dagen moet uitharden in plaats van drie weken. Om dat sneller te laten vooruitgaan en daar hebben we ook goede ervaringen mee. Maar dat zijn sletige wegen door het zware verkeer. Dat die ondergrond volledig rot is, zou ik niet durven zeggen, dat zal uit die inventarisatie moeten blijken. Dat is een uitspraak die ik niet kan bevestigen, omdat we daar geen indicaties voor hebben. Op korte termijn pakt Herenthout de zone aan de afrit aan. Wij wachten op het fiat van Grobbendonk en Herenthout voor de inhouse opdracht van IOK. En dan kunnen we met de gezamenlijke aanpak beginnen.

Raadslid Patrik De Cat: Dank u. Ik ben blij dat er een gezamenlijke aanpak lopende is. Ik hoop dat dat bij Herenthout ook een korte termijn is en dat dat niet nog eens vier weken gaat duren. Maar dit ligt volledig in het kamp van Herenthout.

009 Schenking van AED's door Rode Kruis aan stad Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van het gemeenteraad:

"Schenking van AED's door Rode Kruis Noorderwijk/Herentals/Morkhoven aan Stad Herentals: hoe ver staat het in dit dossier?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat sinds de actie Hartveilige gemeente van het Rode Kruis – die een jaar of twee gelden gestart is - er inderdaad een evolutie geweest is op het grondgebied van Herentals. Wij hebben op dit moment in de openbare gebouwen een vijftal AED-toestellen hangen. In het cultuurcentrum, sporthallen, het Netepark en ook bij de plantondienst van de politie. Dat zijn toestellen die door de stad geplaatst zijn, door de stad betaald zijn en waarvoor de stad ook een onderhoudscontract heeft afgesloten. Om die up to date te houden en bedrijfszeker te houden. Het Rode Kruis heeft in het begin van het jaar, zelf een AED-toestel aangekocht. Dat hangt aan de buitenkant van hun lokaal in de Schoolstraat, dat hebben zij ook gefinancierd en dat onderhoudscontract hebben. Het Rode Kruis Noorderwijk heeft – ongeveer een half jaar geleden – gezegd dat ze ook wel iets in Noorderwijk en Morkhoven willen doen. Als wij toestellen aankopen, kunnen wij die dan overdragen aan de stad en nemen jullie dan de onderhoudscontracten financieel ten jullie laste. Dat hebben we in de zomer besproken, daar hebben we ook een principiële goedkeuring aan gegeven op voorwaarde dat we dat ook bij de andere Rode Kruis afdelingen kunnen doen. Om hun toestellen op dezelfde manier te laten overdragen naar de stad en ook de onderhoudscontracten ten laste te nemen van de stad. Daar hebben ze bevestigend op geantwoord. Het Rode Kruis van Herentals heeft laten weten dat dat voor hen in orde is. De keuze is gemaakt, we gaan dat doen. We gaan de toestellen laten overdragen naar de stad, alle drie. Er zijn er twee bedoeld voor de twee dorpshuizen en we gaan de onderhoudscontracten mee opnemen in het onderhoudscontract dat we dan al hebben. Daar wordt nu budget voor voorzien in de begroting van 2017. Van zodra dat budget gestemd is, kunnen wij de overdracht regelen en de onderhoudscontracten overnemen of afsluiten en kunnen we dat betalen. We zullen dan een achttal AED-toestellen verspreid op het grondgebied hebben. Daar hangen er drie binnen in een openbaar gebouw en drie toestellen gekoppeld aan de dorpshuizen en het lokaal van het Rode Kruis in de Schoolstraat aan de buitenkant.

Raadslid Patrik De Cat: Dus die principiëlsbeslissing is genomen ...

Burgemeester Jan Peeters: Die principiëlsbeslissing is in augustus genomen, het Rode Kruis heeft eind augustus laten weten dat zij meegaan in dat systeem en die beslissing wordt nu voorbereid in het budget.

Raadslid Patrik De Cat: We kunnen aan Rode Kruis Noorderwijk en Morkhoven bevestigen dat die toestellen worden overgenomen?

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat zij dat al wel weten. Dat staat ook in de notulen van het schepencollege, ergens half augustus.

010 Wijziging huishoudelijk reglement

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Wijziging huishoudelijk reglement

Voorstel tot aanvulling/wijziging van het huishoudelijk reglement:

Oud:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Wordt:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die

tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld ten laatste op 10 januari van het kalenderjaar, voor het ganse kalenderjaar. Indien één van deze vastgelegde data worden gewijzigd, zullen de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte worden gebracht van deze wijziging ten laatste de dag na de beslissing tot wijziging.

Indien de Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Motivering

Het schepencollege heeft op 4 juli beslist de gemeenteraad van 6 september te vervroegen naar 30 augustus. Dit werd pas officieel gecommuniceerd na meer dan veertien dagen.

Ik verwijs tevens naar mijn onderstaande mail van 23 augustus, waar ik tot op heden, jammer genoeg nog geen antwoord op heb gehad.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vragen zijn nooit vervelend maar soms wel onwettig. Het gemeentedecreet is daar zeer duidelijk over. Er zijn twee zaken in uw betoog. Allereerst, wij hebben in Herentals de gewoonte om heel lang op voorhand de lijst van data mee te delen aan de raadsleden en de fracties en ons daar ook aan te houden. Dat is een soort van gentleman's afspraak die de praktische werking van de raad moet vergemakkelijken. Ook voor de diensten is dat gemakkelijk dat ze weten wanneer het gemeenteraad is en wanneer de dossiers moeten klaar zijn. Dat het beleefd is en praktisch interessant, dat als er iets verandert, dat iedereen dat op tijd weet. Ik heb dat in de gemeenteraad van begin juli aangekondigd, twee maanden op voorhand. Toen was je er inderdaad niet, niemand heeft de reflex gehad om de afwezigen ook te berichten. Maar we hebben het hier wel twee maanden op voorhand gezegd. Uw suggestie dat het secretariaat iedereen moet verwittigen – ook de afwezigen – is correct. Dat is het eerste. Het tweede wat je nu voorstelt om dat in een reglementair en wettelijk document te verankeren, dat kan niet. Het decreet is zeer duidelijk. Het decreet zegt dat de raad bijeengeroepen wordt door de voorzitter met een oproepingsdatum van zeven vrije dagen op voorhand, zowel op vraag van het bestuur als op vraag van een deel van de raadsleden. De bepalingen van het gemeentedecreet zijn zeer duidelijk. Wij kunnen in ons huishoudelijk reglement geen bepalingen stemmen en goedkeuren waar wij dan als raad en college aan gebonden zijn en die in strijd zijn met verplichtingen of eisen die in het decreet voorzien zijn. Met uw verzoek zou het bijvoorbeeld onmogelijk zijn dat een raad op vraag van een derde van de raadsleden of bij hoogdringendheid wordt samengeroepen. Ik ben akkoord met uw suggestie om bij wijzigingen iedereen te verwittigen, ook de afwezigen. Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel van de reglementwijziging omdat die in strijd is met het decreet. Een reglement dat in tegenstrijd is met het decreet zal door de hogere overheid ook geschorst worden. Dat lijkt ons niet wijs.

Secretaris Tanja Mattheus: De secretaris heeft uw voorstel van beslissing wel in de checklist van het secretariaat opgenomen.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, had u op mijn mail geantwoord dat u dat in uw checklist ging opnemen dan had ik die vraag hier niet moeten stellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan hadden we een goed betoog gemist. Ook jammer, hé.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik vond het zelf vervelend. Ik dacht trouwens bij hoogdringendheid dat daar andere procedures voorzien zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat zijn dezelfde oproepingstermijnen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja maar, dat is geen vastgelegde datum die achteraf gewijzigd wordt. Dat is dan de datum die je gaat vaststellen in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Het decreet zegt dat de voorzitter van de raad ten allen tijde de gemeenteraad kan bijeenroepen als hij zeven vrije dagen op voorhand verwittigt. Dat is wat de wet zegt, dat kun je niet verstrengen in een huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement kan geen rechten of verplichtingen opleggen of afpakken die in strijd zijn met het decreet. Het decreet gaat altijd voor. Een reglement dat gestemd is en dat daar mee in strijd is, moet vernietigd worden en terecht.

Raadslid Dirk Van Thielen: Secretaris, ik ben al blij dat je het in je checklist gaat opnemen. Dank u.

011 Bijzonder bijstandsteam

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bijzonder bijstandsteam

Momenteel is het in onze politiezone Neteland nog vrij rustig wat betreft terrorisme. Het is niet de bedoeling om paniek te zaaien, maar niettemin worden er tal van waarschuwingen gegeven dat niet enkel grootsteden het doelwit van terrorisme kunnen zijn. Kleinere steden, zoals o.a. Herentals, zouden er zich goed aan doen zich beter te wapenen tegen terreur door de oprichting van een bijzonder bijstandsteam tegen terrorisme. De federale politie voorziet in opleidingen voor lokale politiekorpsen die zulk een team willen oprichten. In Turnhout en Geel is men het idee alleszins gunstig genegen. Is er in onze politiezone reeds overleg geweest omtrent dit onderwerp? Indien niet, bent U bereid dit op te nemen in één van de volgende overlegmomenten met de afgevaardigden van de politiezone Neteland?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Als u vraagt: ‘Komen zo’n zaken ter sprake op het politiecollege en wordt daar over nagedacht in het korps?’. Dan is het antwoord ja. Maar dit is interne materie, dat is politieraad en politiecollege, dat moeten we daar beslissen en besluiten. Ik wil u enkel de feiten meegeven wat betreft de politiezone Neteland. En ook het kader meegeven waarin wij verschillen met andere steden en regio’s die de laatste weken in de media zijn gekomen. De zone Neteland doet gemiddeld één keer per jaar beroep op een bijzonder bijstandsteam. Wij kunnen beroep doen op twee instanties. Wij kunnen beroep doen op het bijzonder bijstandsteam van de federale politie vanuit Brussel, de vroegere Groep Diane. Nu heeft dat een ingewikkelde naam. Die zijn zeer zwaar uitgerust, zeer zwaar getraind en heel professioneel. Dan is er een tweede groep waar wij altijd beroep op kunnen doen en dat is het bijzonder bijstandsteam van Antwerpen, de fameuze bottinekes. Die staan hier op een kwartier. We hebben het geluk in Herentals dat wij vlak bij de autostrade liggen. Dus de bottinekes zijn hier op een kwartier. Gemiddeld één keer per jaar doen we daar beroep op. Dat is nog niet voor terrorisme geweest maar wel voor een aantal andere risicovollere interventies, huiszoekingen en dergelijke. Af en toe gebeurt dat, maar dat is zeer beperkt. En daar hebben we zeer goede en snelle service van. En die mensen zijn daar perfect voor

uitgerust. Er is niet direct de operationele nood in onze stad of zone om zware investeringen te doen, om opleidingen te volgen en ons zwaar uit te rusten als er een bijzonder bijstandsteam op een kwartier tijd hier kan staan. Dat heeft het verleden ook bewezen. Daarnaast hebben al onze inspecteurs een "amokopleiding" gekregen. Dat is een bijzondere interventieopleiding die er op gericht is om iemand zeer snel uit te schakelen. Als er echt een acuut amokincident is, dan moet je ter plekke interveniëren. Daar zijn wel - ook via de federale - een aantal opleidingen voor amokbestrijding geweest die de mensen ook gevolgd hebben. We zullen dat nog wel eens bespreken, dat zal een thema zijn dat in de politiewereld nog vaak aan bod zal komen en niet direct zal verdwijnen. Op dit moment is - naar ons aanvoelen toch - de service die we nu vanuit Antwerpen kunnen krijgen zeer deskundig. En dat is perfect aanvullend op de amokopleidingen die onze mensen gehad hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik had hier net onder collega's al gerefereerd naar de bottinekes. Als we die naar hier willen krijgen - dan refereer ik naar de vraag van raadslid De Cat - moeten we er voor zorgen dat die put aan de afrit van de autostrade gemaakt is. Anders gaan die niet op een kwartier hier zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Die zijn wel meer gewend dan een verzakking.

012 Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

a) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

OF

b) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets niet goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

Mijn vraag om een bijkomende gemeenteraad bijeen te roepen werd negatief onthaald.

Nochtans dienen we vast te stellen dat na de beslissing door de gemeenteraad van 30 augustus laatstleden, tal van elementen naar boven zijn gekomen, die de beslissing van 30 augustus misschien/wellicht een andere wending had gegeven.

Kunt U me toelichten waarom U het niet belangrijk genoeg vond om zulk een belangrijke beslissing, die ons allen aanbelangt, nu en in de toekomst, te herbekijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om de heel eenvoudige reden - die we daar net ook al besproken hebben - dat de raad aan een aantal zeer duidelijke en onbetwistbare regels gebonden is. De gemeenteraad kan bijeengeroepen worden door de voorzitter, met een oproeptermijn van zeven vrije dagen. U heeft die mail gestuurd, ik denk vorige week donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: Neenee, dinsdag.

Burgemeester Jan Peeters: Nee, donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, donderdag dan.

Burgemeester Jan Peeters: De mail waarin je suggereert om de gemeenteraad bijeen te roepen, die heb je donderdag gestuurd. Dat is de eerste mogelijkheid om de gemeenteraad bijeen te roepen. Dat is dat de voorzitter dat doet met zeven vrije werkdagen oproepingstermijn. Het heeft geen zin om op een donderdag de raad bijeen te roepen voor een vergadering op het einde van de volgende week om een standpunt te bepalen van een

vergadering van gisteren. De tweede methode om de raad bijeen te roepen, is dat een derde van de raadsleden kan vragen om een raad bijeen te roepen. Dan is de voorzitter verplicht om de raad bijeen te roepen. Uzelf bent nog altijd geen derde van de gemeenteraad. Misschien wel in kwaliteit en in oratorisch vermogen maar getalsmatig bent u nog geen derde van de raad. En bovendien als dan op zo'n manier de raad bijeengeroepen wordt, dan is er ook verplicht een termijn van zeven vrije werkdagen voorzien. Ook dat is een wettelijke onmogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat de voorzitter bij hoogdringendheid de raad bijeen roept. Dat moet je motiveren. Motivatie in de rechtsleer, want daar zijn al heel wat precedentes voor, is dat er onherstelbare schade aan de stad is en dat bijeenroeping van de raad noodzakelijk is. Dat is een appreciatie die ik moet maken in het kader van de rechtsleer daarover en de precedentes daarover. Dat hebben we ook met onze jurist besproken. Ik zie in de verste verte de onontkoombare dringendheid van uw verzoek niet en de onherstelbare schade aan de stad Herentals niet. Daarvoor heeft de gemeenteraad een zeer duidelijk mandaat gegeven, met kennis van zaken. Hier en daar misschien een raadslid die niet wist waar hij of zij voor stemde. Maar ik ben er zeker van dat de meerderheid hier weet waarvoor hij stemde en niet zomaar in het wilde weg hun vinger opstak. We hebben een zeer duidelijk mandaat gekregen van de gemeenteraad. Op twee momenten trouwens, want u weet de operatie van Eandis behelst twee zaken. De fusie van zeven distributienetbeheerders, dat hebben we in het begin van dit jaar goedgekeurd. En de intrede van privaat kapitaal hebben we hier eind augustus goedgekeurd. In alle oprechtheid, het is niet omdat één partij van gedacht verandert, dat er onherstelbare schade aan de stad Herentals zou zijn. Als de meerderheid, de gemeenteraad of de mandaathouder vasthoudt aan het mandaat dat de gemeenteraad hem gegeven heeft, vier weken geleden. Dat is de reden waarom er geen nieuwe gemeenteraad bijeengeroepen kon worden of bijeengeroepen is. Daar zijn een aantal duidelijke en strikte regels voor, die wij ook moeten toepassen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Inderdaad, de eerste twee manieren van bijeenroepen dat versta ik. Daarom dat ik na mijn mail van vorige week dinsdag, donderdag die mail met de suggestie van spoedberaad had voorgesteld. Of we altijd weten waarover we stemmen, als we over de nodige informatie beschikken, waarschijnlijk wel. Ik heb hier toch lichtelijk de indruk dat niet iedereen, mag ik dat uitstrijken over heel Vlaanderen, de inhoud van deze deal wist te appreciëren. U spreekt over dat één partij van gedacht verandert, ik zou niet weten waar u op doelt. Het zijn alleen idioten die nooit van gedacht veranderen, wordt wel eens gezegd. Ik dank u.

013 Exacte stand van zaken WGC in Herentals

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vraag naar exacte stand van zaken WGC in Herentals: invulling van het kader, evolutie werking, bereik en inschrijvingen, doelgroepenwerking?”

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik ga het woord geven aan mijn collega OCMW-voorzitter Fons Michiels.

Schepen Fons Michiels: In elk geval dank voor de vraag, zo kunnen we op onduidelijkheden en onjuiste commentaren ingaan. Het is goed dat het wijkgezondheidscentrum (WGC) veel aandacht krijgt, maar dat zou wel correcte informatie moeten zijn. Het is ook duidelijk dat N-VA vindt dat het WGC overbodig is. Dat kunnen we lezen in de teksten die jullie publiceren. We hebben ook gemerkt dat diezelfde kritieken op jullie website gestaan hebben maar nu toch recentelijk - wonder boven wonder – verwijderd zijn. Blijkbaar is er een soort van inkeer en is er misschien toch een zekere bezorgdheid over wat er gaat gebeuren. In tegenstelling tot die foutieve informatie is er de voorbije maanden wel degelijk hard gewerkt en is er wel degelijk een duidelijk plan. Terwijl jullie schrijven dat er geen plan is. Wij hebben drie startende initiatieven – ondertussen in één vzw verenigd - dat wil zeggen Herentals,

Geel en Heist-op-den-Berg. Dat zijn drie plaatsen waar er gedacht wordt aan de oprichting van een WGC. Wij hebben die samengevoegd in een nieuwe vzw, WGC Kempen. Wat lokaal georganiseerd wordt, zullen wij ook lokaal blijven doen maar er zijn een aantal zaken zoals facturatie en personeelsadministratie die beter op één punt kunnen georganiseerd worden. Dat is efficiënter. Zoals u op de startende website hebt kunnen lezen, start het WGC in Herentals op 2 november. De opening in Heist-op-den-Berg is voorzien in de loop van 2017. In Geel zal dat vermoedelijk 2018 zijn. Specifiek voor Herentals, er zijn inderdaad twee artsen gevonden die in Herentals zullen starten. Het is inderdaad geen bestaande huisartsenpraktijk die de overstap maakt. Maar dat is geen enkel probleem omdat wij op deze manier twee extra huisartsen naar Herentals hebben kunnen halen. Gezien de aangroeiende bevolking en het afnemende aantal huisartsen is dat een goede zaak. Dat is geen fantasie, er zijn lijsten van kwetsbare regio's op vlak van het aantal huisartsen. Dat zijn de huisartsarme gemeenten. Daar staat Herentals, Geel en Heist-op-den-Berg in, samen met nog vele andere Kempische gemeenten. Op relatief korte termijn zal dat in de Kempen een zeer groot probleem zijn. Als wij initiatieven kunnen creëren om hier meer huisartsen naar toe te krijgen, moet dat eigenlijk alleen maar toegejuicht worden. De huisartsen hier leveren ongetwijfeld zeer goed werk maar worden allemaal overbevraagd. Ik denk dat er behoefte is om daar werk van te maken aangezien de aangroeiende bevolking, de huisartsenproblematiek en de armoedeproblematiek. Wij starten vanaf twee november in een eerste fase, in de gewone prestatiegeneskunde. Het dossier moet nog de goedkeuring krijgen van het RIZIV, dat is de normale procedure. In de maand maart zullen wij vermoedelijk kunnen overstappen naar de forfaitaire geneeskunde. Wij hebben een deeltijdse coördinator en een aantal vrijwilligers die in het WGC mee zullen instaan voor het onthaal en er is een vacature voor een deeltijdse verpleegkundige op dit moment lopende. Dus zoals ik al zei, gaan wij proberen om in maart op te starten met forfaitaire geneeskunde, maar dan moet er eerst de goedkeuring zijn van het RIZIV. En dan zullen wij ook verder kijken - op dit moment zijn wij daar al mee bezig - voor een gedeeltelijke invulling maatschappelijk werker en een gedeeltelijke invulling psycholoog om een multidisciplinair team op te richten. Nu is de Boerenkrijglaan de tijdelijke locatie en van zodra dat evolueert, gaan wij naar een definitievere en ruimere locatie overgaan. Daar is een financieel sluitend plan van. Wat de afbakening van de regio betreft, dat moeten wij op de raad van bestuur nog definitief bevestigen. Maar Herentals, Noorderwijk en Morkhoven zijn daar zeker bij, het kan ook iets ruimer zijn dan dat. Dat wordt op de raad van bestuur verder besproken. Zoals u al zei, die hoge armoedegraad, die is er. Een WGC kan alvast bijdragen om daar een antwoord op te bieden. Er zullen zeker en vast mensen uit de armoede langskomen, maar het is de bedoeling dat het een sociale mix wordt. Het is zeker niet zo – de argumentatie die jullie al hebben aangehaald dat het enkel zinvol is in Antwerpen en Gent – met de argumentatie die ik daarnet heb aangehaald, is dat ook in kleinere steden zinvol. In Lier en in Mechelen vind je die, in Vlaanderen zijn er in totaal 25 en er zitten er nog in de pijplijn. Binnen twee of drie jaar kan het zijn dat er 10 bijkomen. In Wallonië zijn er ook heel wat, het is niet zo dat dat pas bestaat, dat bestaat al vele jaren. Wat mobiliteit betreft – dat de inwoners van de deelgemeenten moeilijk in Herentals geraken - dat ligt volgend mij aan De Lijn. Dan moeten ze zorgen dat ze een betere verbinding maken. Wie is er minister van mobiliteit, meneer Weyts zeker? Dat is niet alleen voor mensen die naar het WGC moeten komen, dat is evenzeer voor mensen die naar het ziekenhuis moeten komen. Dat probleem krijgen wij niet opgelost, dat moet van hogerop komen. Ik denk dat er hard gewerkt is en dat we binnen een maand gaan starten en dat wij dan verder kunnen uitbreiden in de regio.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Correcte informatie in verband met de evolutie van zo'n dossier verwacht ik van het bestuur. Wij kunnen misschien verkeerd geïnformeerd zijn, dan krijgen wij graag de juiste informatie en ook tijdig. Wij vinden goede gezondheidszorg nooit overbodig, de vorm waaronder die wordt aangeboden, is voor ons ook belangrijk. Ik ben blij dat u ons ook opvolgt, misschien zoekt u daar ook andere inzichten, dus dat kan alleen maar helpen. Dat er een WGC Kempen zou komen en dat er voor administratie en facturatie samengewerkt zal worden, dat vinden wij prima. Dat bespaart uiteindelijk een stuk

administratieve overlast en dat is inderdaad besparend voor elke gemeente. Dat stuk nieuwe inkeer en nieuwe inzichten, ook u evolueert daar in. Dat er lokaal geen artsen de overstap maken en dat het huisartsentekort algemeen is, dat weten wij. Wat ons vooral stoort, is het gebrek aan overleg met de lokale artsengemeenschap en het feit dat er ook andere mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld stimuleren dat artsen zich vestigen in de eigen regio. Want we hebben een aantal artspraktijken die al multidisciplinair werken, er kunnen misschien betere stimuli zijn om meer jonge artsen aan te trekken naar Herentals. De armoedeproblematiek, die is er en dat ontkennen wij niet. En dat daar iets mee moet gebeuren, ontkennen wij nog veel minder. Maar op zich is in de armoedeproblematiek, de basisgezondheidszorg niet het probleem dat een gewone arts dat niet kan aanbieden. Dat kan wel aan het nultarief, de regelingen zijn er. Ik hoor dat in maart 2017 de forfaitaire geneeskunde van start zal gaan, wij vragen ons af of er formeel al een evaluatie moment is voorzien. Wanneer zal dat dan zijn? Is het sluitend financieel plan ook ter beschikking? Wat betreft de WGC's – het zijn er heel wat – dat klopt. Maar in Gent is gebleken dat er toch ook heel wat deficitair draaiden, dat kan niet bedoeling zijn. Dus lijkt het mij normaal dat het nauwgezet opgevolgd wordt. De Lijn is inderdaad een probleem, maar dan is er het standaardantwoord dat de minister het maar moet oplossen en die is nu toevallig van onze partij. Ik vind dat dat een stuk verantwoordelijkheid ontlopen is. Het is niet zo dat de gemeente niet kan overleggen met De Lijn. Ik weet dat binnen De Lijn heel wat initiatieven overwogen worden, bijvoorbeeld taxibussen inleggen. Ook een gemeente kan daar aan werken. Dat is wat wij vragen, vergeet de deelgemeenten niet. Als die kwetsbare groepen gebruik willen maken van het WGC moeten zij daar ook eenvoudig naar toe kunnen. Anders doe je niet wat je eigenlijk vooropstelt voor een WGC.

Schepen Fons Michiels: Ik ga daar een aantal zaken op antwoorden. Als het gaat over overleg, er is op dit moment wel degelijk overleg tussen de twee huisartsen en met de vertegenwoordiger van de huisartsenkring. Op dat vlak – ik blijf erbij – is dat stemmingmakerij. Dus daar wordt wel degelijk overlegd.

Raadslid Kathleen Laverge: Als wij niet over die informatie beschikken en wij horen andere dingen, dan vragen wij dat gewoon. Zo simpel is dat.

014 Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC.

“Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 16 augustus 2016 onder punt 033 : Tijdelijke huisvesting stads- en OCMW-diensten.

Hierbij wordt in een eerste fase hard gewerkt om de mensen tot gezamenlijke (en logische) teams te vormen en waarbij vanaf de volgende legislatuur (2025) de bouw van één nieuw administratief centrum op de agenda staat (waarbij zowel de frontoffice diensten als de backoffice diensten van OCMW en stad op één locatie worden samengebracht). Deze beslissing is goedgekeurd op de gemeenteraad van 31/03/2015 en de OCMW-raad van 28/04/2015.

Echter In de nota "samenwerking stad en OCMW" die op de gemeenteraad van 31 maart 2015 is goedgekeurd lees ik in dit verband het volgende:

Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw), op de bestaande locatie van het AC (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties: in afwachting hiervan zetten we sterker in op een doorgedreven samenwerking, met in de tijd gespreid ook effectief samenwonen van verschillende teams.

Volgens mijn interpretatie van die tekst heeft de gemeenteraad de bouw van één nieuw administratief centrum niet goedgekeurd, alleen het principe dat de diensten op één locatie zullen worden samengebracht en dat daarbij drie mogelijkheden worden vooropgesteld.

Om duidelijkheid hierover te krijgen stelde ik op 29 augustus een schriftelijke vraag aan het schepencollege om te vernemen :

- is er een expliciete beslissing genomen door het schepencollege om een nieuw administratief centrum te bouwen ?

- indien ja: wanneer is die beslissing genomen ?.

- indien ja: moet deze beslissing door de gemeenteraad worden goedgekeurd ?

Als antwoord kreeg ik :

De expliciete beslissing om de komen tot één gezamenlijke nieuwbouw voor de administratieve diensten is genomen bij de beslissing van de gemeenteraad op 31 maart 2015 en de OCMW-raad op 24 april 2016.

"Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw) of op de bestaande locatie (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties."

Er is dus bijgevolg geen expliciete schepencollegebeslissing nodig aangezien deze al door de gemeenteraad en de OCMW-raad genomen is.

Ik blijf met de vraag zitten hoe het college er toe komt om de beslissing van de gemeenteraad, die verschillende mogelijkheden openlaat, te vernauwen tot een enkele optie."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij verstaan uw vraag eigenlijk niet goed. Meestal zijn de vragen duidelijk of is de achterliggende motivering duidelijk maar hier ontsnapt ons de clou van het verhaal. Het is inderdaad zo – in het kader van de nota die goedgekeurd is door de gemeenteraad en door de OCMW-raad in verband met de samenwerking van de stad en het OCMW – is er een heel duidelijke passage over de doelstelling van gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wat je hebt voorgelezen. Dus de gemeenteraad heeft eigenlijk aan alle bestuursorganen in de OCMW-raad en alle bestuursorganen van de stad de opdracht gegeven om samen te werken aan dat doel. Dat doel is in 2025 samen te wonen op de campus Sancta Maria in en nieuwbouw of een nieuwbouw op de bestaande locatie of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor alle medewerkers. De gemeenteraad heeft gezegd 'We willen naar gemeenschappelijke huisvesting gaan'. Op dat moment zag de gemeenteraad drie mogelijke pistes, die opengelaten zijn. Dat is wat er beslist is, niet meer of niet minder. Of er een nieuwbouw komt, wanneer dat die komt en waar dat die komt, zal terug op de gemeenteraad moeten beslist worden. Dat moet worden opgenomen in meerjarenplannen en budgetten, er komen dan aanbestedingsprocedures en bestekken. De gemeenteraad zal effectief in de komende jaren een keuze moeten maken en een beslissing moeten nemen over een investering in een gemeenschappelijke nieuwbouw. Maar om zo'n beslissing te kunnen voorbereiden en uit te werken is het de verplichting van een college en de administratie om dat met gezond verstand te gaan uitwerken. Van die drie locaties zien wij – tenzij je ons kunt inspireren – een nieuwbouw. Niet op deze locatie, want dat gaat niet. De dienstverlening moet verzekerd blijven tijdens de bouwwerken. Een nieuwbouw op bijvoorbeeld de site waar het OCMW nu zit gaat ook niet, want daar heb je hetzelfde probleem. Ook daar moet het OCMW operationeel kunnen blijven. Een nieuwbouw op Sancta Maria – is naar ons inzien – de enige realistische piste. Het OCMW had al het idee om op hun grond een nieuwbouw te zetten, ons idee is om daar een gemeenschappelijke campus te zetten voor de twee geïntegreerde organisaties. En de derde piste – een andere geschikte locatie – wij zien ze niet. Willen we effectief binnen een jaar of tien naar een herhuisvesting en een nieuwbouw voor de twee gefuseerde organisaties, dan moeten we daar over beginnen nadenken en moeten we scenario's uitwerken. We moeten in alle stappen die we nu zetten in die samenwerking er al rekening mee houden en geen stappen zetten die in tegenstrijd zijn met het perspectief dat de gemeenteraad ons gegeven heeft. De gemeenteraadsbeslissing is duidelijk, die geeft een aantal mogelijkheden. Wij werken als college en administratie de meest gereede mogelijkheid uit. Als je een alternatief hebt, geef ze ons en we bekijken ze. Het is goed dat je kosten en baten kunt maken over verschillende

alternatieven. Als dat rijp is zullen wij inderdaad in de OCMW-raad en de gemeenteraad daar een formele beslissing over moeten nemen. Dan zullen we budgetten moeten vrijmaken en een timing formuleren, dat is werk voor de komende jaren. Dus ik weet niet goed wat uw probleem is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben blij dat u mijn interpretatie van de beslissing van de gemeenteraad en de tekst uit de nota bijtreedt. Waarom wordt er dan geschreven in de notulen van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft over de bouw van één administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat is niet zo, wij hebben dat niet beslist. Wij hebben beslist – zoals u gezegd heeft – dat er drie mogelijkheden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: En twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Tegen 2025. Een derde mogelijkheid is een open doos, een nieuwbouw op een andere geschikte locatie. Heb je ze? Wij hebben ze niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar u zegt zelf het schepencollege zal ooit een beslissing moeten ...

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat moeten beslissen. Maar het college en de administratie moeten wel als goede huisvader beslissingen uitwerken en voorbereiden en realistische alternatieven en scenario's uitwerken en voorbereiden. Als de raad aan het college zegt: "Binnen 10 jaar willen we gemeenschappelijke huisvesting." En wij zien nu drie mogelijke opties, dan moeten wij die uitwerken. En dan gaan we ons concentreren op de opties die realistisch zijn. En ik ga mijn verhaal niet herhalen, wij zien op dit moment maar één realistische piste, die we nog niet aan het uitwerken zijn. Maar waar we de komende jaren wel willen aan werken. En we vragen wel dat elke stap die we zetten in een verdere samenwerking rekening houdt met het perspectief van een gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wel belangrijk.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik lees alleen maar in het verslag van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft tot de bouw van één nieuw administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat hebben wij niet beslist.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je zelf al locaties aangegeven waar dat zou kunnen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar dat hebben wij niet beslist. Wij hebben niet beslist dat ...

Burgemeester Jan Peeters: Ben je er tegen? Dat de stedelijke administratie begint na te denken, die scenario's begint uit te werken en concreter maakt op een realistische manier? Als je in 2025 naar een gemeenschappelijke huisvesting wil ...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben niet tegen de bouw van een nieuw administratief centrum. Ik zeg alleen maar dat de gemeenteraad dat niet beslist heeft.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat nog beslissen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ah, de gemeenteraad zal dat nog beslissen...

Burgemeester Jan Peeters: Maar de gemeenteraad heeft ons wel in gang gestoken om dat dossier uit te werken, met drie scenario's. Wij werken het meest gerede en realistische scenario uit. Het andere is niet realistisch en de derde optie is nog een grote onbekende want dat alternatief zien we niet. Meneer Van Thielen, er is geen stemming over dit punt, er is alleen woord en wederwoord.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je hebt gelijk, de vraag is toch heel duidelijk ...

Burgemeester Jan Peeters: We gaan ons aan de reglementering houden. Dit debat gaat tussen meneer Vanooteghem en het schepencollege. Je kent de regels als er geen stemming is, dan is het tussen de vraagsteller en het college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dan gaat het debat in dovemansoren, ik heb geen probleem met de bouw van een nieuw administratief centrum, ik heb geen probleem met de beslissing dat alles op één locatie komt. Maar ik heb er wel een probleem mee dat men een beslissing in de schoenen van een gemeenteraad schuift, terwijl de gemeenteraad die beslissing niet heeft genomen. En ik geef toe, het schepencollege kan dat niet beslissen maar dat was wel mijn vraag. Het kan zijn dat dat de taak is van een bestuur. De formulering van het schepencollege is niet juist.

Burgemeester Jan Peeters: Ja, het is inderdaad een dovemansgesprek. Wij beschouwen de stemming van de OCMW-raad en de gemeenteraad als een opdracht aan het bestuur om de definitieve beslissingen van de raden voor te bereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar je hebt al beslist, je hebt al beslist dat er een nieuwbouw komt.

Burgemeester Jan Peeters: Maar u heeft dat ook beslist. Je hebt ons de machtiging gegeven om de nieuwbouw op Sancta Maria, een nieuwbouw op het AC of een derde alternatief uit te werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bij het derde alternatief is er geen sprake van een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je een alternatief?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet de discussie.

Burgemeester Jan Peeters: Laat dan de administratie de beslissing voor 2025 voorbereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat u mij in principe gelijk geeft.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

4 oktober 2016

Zitting van dinsdag 4 oktober 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 05/09/2016 keurde de gouverneur de jaarrekening 2015 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 05/09/2016 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2015 werd goedgekeurd.

002 Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke toelage is niet verhoogd. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
10	Eredienst	+800 euro
13	Privaat patrimonium	-600 euro
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	-750 euro
21	Gebouwen van de eredienst	-1.000 euro

22	Bestuur van de eredienst	-620 euro
23	Privaat patrimonium	-2.570 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+6.000 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
41	Gebouwen van de eredienst	+6.000 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

003 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 euro moet verhoogd worden met 4.971,79 euro.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Sint-Niklaas - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
	Geen wijzigingen	
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	+410,89 euro
21	Gebouwen van de eredienst	+4.405,48 euro
22	Bestuur van de eredienst	+80,00 euro
23	Privaat patrimonium	+75,42 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
43	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas waarbij de exploitatietoelage verhoogd wordt met 4.971,79 euro, unaniem goed.

Het bedrag van 4.971,79 euro wordt verrekend in een aanpassing van de raming.

004 Samenaankoop van elektriciteit en aardgas vanaf 2018 - dossier 2016-072 - aanduiding van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) als aankoopcentrale

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2013 nam de stad deel aan de samenaankoop van energie via Eandis. Dit gebeurde ook in naam en voor rekening van het AGB en het OCMW. De huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas lopen eind 2017 ten einde.

Eandis heeft op 23/06/2016 een brief gericht aan de stad om dit te melden en biedt het bestuur drie alternatieven aan voor de volgende aanbesteding. Er wordt gevraagd om de keuze te bevestigen voor 30/09/2016.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 05/09/2016 principiële akkoord om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas. De stad zal deze opdracht ook voeren voor rekening van het AGB, het OCMW en de politiezone Neteland.

Juridische grond

- Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13/07/2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG
- Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd
- Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 08/08/1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft
- Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet') van 08/05/2009, zoals tot op heden gewijzigd
- Besluit van de Vlaamse regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit') van 19/11/2010, zoals tot op heden gewijzigd
- Organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd
- Decreet van 15/07/2011 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap nv Vlaams Energiebedrijf
- Wet van 15/06/2006 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- KB van 15/07/2011 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd
- KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd
- Het Vlaams EnergieBedrijf treedt krachtens artikel 4, 2° van het decreet van 15/07/2011 op als speler en facilitator op de groothandelsmarkten voor elektriciteit en aardgas en treedt hierbij op als aankoopcentrale zoals bedoeld in artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006.
- Wet van 15/06/2006 over de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 15 dat stelt dat aanbestedende overheden die beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren
- OCMW-raadsbesluit van 27/09/2016 waarbij het contract goedgekeurd werd en de stad Herentals aangeduid werd om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 07/05/2013
- Besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 12/10/2016 waarbij het contract goedgekeurd zal worden en de stad Herentals aangeduid wordt om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

Argumentatie

In de brief van Eandis worden 3 alternatieven aangeboden voor de volgende aanbesteding van energie:

1. Instappen in het aanbod energielevering van het Vlaams Energiebedrijf
2. Instappen in de samenaankoop energie, begeleid door Eandis
3. Zelf een eigen aanbesteding voeren

Gezien de complexiteit en omvang van dit dossier is scenario 3 (zelf aanbesteden) het minst aangewezen. De twee andere scenario's die wel tot de mogelijkheden behoren, hebben elk hun eigen accenten. Bijgevoegd overzicht geeft meer informatie van de belangrijkste verschillen tussen beide opties.

Beide alternatieven werden in overleg met Koen Dierckx van de dienst milieu en Guido Belmans van het OCMW bekeken. Het unaniem advies is om in te stappen in het aanbod van het VEB. Hierbij zal het VEB aangesteld worden als aankoopcentrale en moeten we zelf geen volledige procedure overheidsopdrachten voeren.

De stad zal ook in naam van het OCMW optreden in dit dossier. De bevoegdheidsoverdracht werd goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/09/2016. Ook de procedure voor de politiezone Neteland zal gevoerd worden door de stad. Het mandaat hiervoor zal in de politieraad van 12/10/2016 officieel goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat gegeven werd door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals op 27/09/2016 om voor rekening van het OCMW een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat in voorkomend geval gegeven zal worden door de politieraad van de politiezone Neteland op 12/10/2016 om voor rekening van de politiezone een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De stad neemt hierbij alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot deze overeenkomst voor zowel voor het OCMW, de politiezone Neteland als het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad mandateert Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers om op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract.

De stad, het OCMW en de politiezone Neteland zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in de vermelde overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf.

In geval van een juridisch geschil met betrekking tot voormelde overeenkomst, anders dan bepaald in artikel 8, is de stad mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de overeenkomst.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014 - rooilijn- en onteigeningsplan - bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat. Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken. De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademeccum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwerkingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Antegroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordegenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordegenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Conform voorliggend plan moeten volgende innemingen gebeuren:

Servaas Daemsstraat

- inneming 1 - 204 m² grond uit perceel 03B88/K
- inneming 3 - 18 m² grond uit perceel 03B33/A3
- Inneming 2 werd niet opgenomen in het rooilijnplan

Herenthoutseweg

- inneming 1 - 178 m² grond uit perceel 02D939/T

Op 05/07/2016 besliste de gemeenteraad unaniem de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig goed te keuren en het openbaar onderzoek op te starten.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 05/07/2016, op 25/07/2016, werd een openbaar onderzoek opgestart, lopende tot 23/08/2016 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de buurtweg nr. 1 en de buurtweg nr. 5
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014
- Het rooilijndecreet van 08/05/2009

Argumentatie

Gedurende het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ingediend:

- Herenthoutseweg inneming 1

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van 178 m² ten belope van maximaal 4 meter over een strook van 92,86 meter ter hoogte van het kruispunt tussen Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat. De bezwaarindiener haalt aan dat mogelijk ten gevolge hiervan de bebouwbare strook langsheen de Herenthoutseweg 4 meter kleiner wordt. Als mogelijke oplossing wordt gesuggereerd dat de desbetreffende zone wordt onteigend maar de huidige bouwlijn gehandhaafd wordt.

In uitvoering van het Mobiliteitsplan Herentals en het bestuursakkoord moet de rooilijn en grondverwerving hier in elk geval gerealiseerd worden. Ondanks de plaatsing van verkeerslichten is er momenteel nog altijd een slechte doorstroming aan het kruispunt van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg vanuit Herentals richting Noorderwijk. Dit wordt verholpen door toevoeging van een conflictvrije linksafstrook. Een fietsoversteek aan de noord- en zuidzijde van de Servaas Daemsstraat, die binnen de lichtenregeling van het kruispunt zijn opgenomen, moet de veiligheid voor de fietsers verhogen.

Bij de opmaak van een rooilijnplan kan een achteruitbouwstrook worden bepaald, maar dat is niet het geval binnen deze procedure.

In dat geval is het gewoonrecht van toepassing, namelijk een achteruitbouwzone van 15 tot 25 meter voor laad- en loszones. Voor representatieve gebouwen (conciërgewoning, toonzaal, kantoor van bedrijf, ...) wordt uitzonderlijk over maximum 1/3 van de voorgevelbreedte een achteruitbouwzone van 11 meter toegelaten.

In geval van verbouwing, en voor zover vergund, kan de huidige voorgevelbouwlijn als richtinggevend worden genomen. Ongeacht moeten volgende zaken in deze zone steeds worden gerespecteerd:

- Inplanting wordt positief beoordeeld door brandweer inzake brandveiligheid – bereikbaarheid
- Niet manoeuvreren op het openbaar domein. In die beperkte achteruitbouwstrook kunnen bijvoorbeeld geen laad- en loszones worden georganiseerd die tot gevolg hebben dat wordt gemanoeuvreed op het openbaar domein.
- De achteruitbouwstrook moet representatief en verkeersveilig zijn (kwalitatieve groeninrichting, duurzaam materiaalgebruik, hemelwaterverordening, beperking van aantal toegangen en breedte, ...)
- voldoende parkeervoorzieningen voor de bedrijfsactiviteit (bezoekers, werknemers)

In geval van nieuwbouw kan zelfs overwogen worden om de huidige voorgevelbouwlijn aan te houden op voorwaarde dat een nieuw concept ook antwoorden biedt op voormelde bezorgdheden.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

- Servaas Daemsstraat Inneming 3

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van de voortuinstrook, verhard met grind, van 18 m². De bewoner haalt aan dat deze voortuinstrook essentieel is om de wagen te keren alvorens veilig de weg op te draaien, wegens het beperkte zicht door de vooruitgebouwde naburige woning. Ook de ingetekende betonnen stootpaal is hinderlijk. Verder stelt men dat de waarde van de woning devalueert doordat de achteruitbouwstrook onder het minimum daalt en dat de aarding van de zonnepanelen zich bevindt op dit gedeelte in de funderingen van de vroegere woning. Als oplossing wordt gesuggereerd om de vernauwing van de weg een zestal meter in westelijke richting te verschuiven.

Voor deze woning werd op 25/05/1965 een bouwvergunning afgeleverd, gebaseerd op de rooilijn uit 1956 met een breedte van 14,5 meter en een achteruitbouwstrook van 5 meter, voor afbraak van een bestaande en oprichting van een nieuwe woning op 5 meter achter deze rooilijn. Op 07/03/1967 werd een nieuwe rooilijn vastgesteld door de gemeente Noorderwijk met een breedte van 15 meter. In dit nieuwe ontwerp van rooilijnplan wordt teruggegrepen naar de destijds geldende rooilijn van 14,5 meter uit 1956, deze rooilijn heeft dus zelfs een positieve impact op de eigendom van de bezwaarindiener. De rechten van de bezwaarindiener blijven dus gevrijwaard ten opzichte van de afgeleverde vergunning

Hierbij kan natuurlijk geen rekening worden gehouden met eventuele niet-vergunde constructies in de voortuinstrook. Conform de voorschriften wordt in de voortuinstrook enkel een oprit van 3 meter breed toegelaten en een bijkomende toegang van 1 meter breedte naar de voordeur. Het overige deel moet als tuin worden aangelegd en gehandhaafd en kan

dus niet worden verhard. Een verharding in grind geldt eveneens als ongeoorloofde verharding.

De zonnepanelen werden destijds geplaatst zonder vergunningsplicht. De aarding van de zonnepanelen werd op risico van de eigenaar voor de geldende rooilijn geplaatst en zullen bijgevolg op initiatief van de eigenaar moeten worden verplaatst.

De wegvernuwing 6 meter opschuiven en verplaatsing van de betonnen stootpaal zou mogelijk praktisch haalbaar zijn en wordt bekeken met de ontwerper, maar dit doet niets af aan de rooilijn en de grondverwerving. Deze moet hoe dan ook gebeuren om de rooilijn te kunnen verwezenlijken.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek, opgestart op 25/07/2016 en beëindigd op 23/08/2016, beantwoordt aan de vereisten van het decreet van 08/05/2009 over de vaststelling en realisatie van rooilijnen.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot wijziging van het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5, opgemaakt door Anteagroup van 16/06/2016.

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

006 Sociale economie project Fietspunt: goedkeuren engagementsverklaring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een fietspunt is een initiatief uit de sociale economie dat het gebruik van de fiets in combinatie met het openbaar vervoer wil promoten. Daarom bevinden ze zich momenteel in de eerste plaats aan treinstations. Het fietspunt verhuurt fietsen, zorgt voor kleine herstellingen aan fietsen die nodig zijn om veilig en reglementair thuis te komen, zorgt voor toezicht en netheid van de fietsenstallingen.

Centraal staat een kwaliteitsvolle dienstverlening aan fietsgebruikers. Een fietspunt ondersteunt de fietscultuur en de belangrijke rol van de fiets in zowel ketenmobiliteit als duurzaam transport. Bovendien kiest men ervoor om voor de uitbouw van deze diensten beroep te doen op mensen die moeilijk hun weg vinden naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op 27/01/2009 engageerde het college van burgemeester en schepenen zich om de opstart en uitbouw van een fietspunt aan het station van Herentals te ondersteunen. Om dit engagement te formaliseren, keurde de gemeenteraad op 02/06/2009 een samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol, die instaan voor de uitbating van het fietspunt. Jaarlijks wordt een realistische begroting opgemaakt voor het komende werkjaar en worden de rekeningen van het voorbije werkjaar goedgekeurd.

Financiële gevolgen

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6.913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

De verwachte uitgaven voor het fietspunt blijven de volgende jaren ongewijzigd. De verwachte inkomsten nemen lichtjes toe. De prestatievergoeding betaald door NMBS zal naar 2017 toe fors dalen. In de opgemaakte begroting is deze prestatievergoeding negatiever ingeschat, zodat de stad Herentals niet voor verrassingen komt te staan. In de

voorgaande jaren heeft de stad Herentals geen extra middelen moeten betalen aan het fietspunt. De tekorten (in 2015 2.913 euro) werden betaald door begrotingsoverschotten van de voorgaande jaren. Ook voor 2016 kan nog geprofiteerd worden van deze overschotten. Door het afnemen van de prestatievergoeding NMBS-SLA in 2017 verwachten we in 2017 een tekort op de balans van 9.965 euro. Dit aankomend tekort wordt voor 50% in 2016 en in 2017 opgevangen. Hierdoor komt het financieel engagement van de stad niet in gevaar.

Visum financieel beheerder

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet	Bestelbon/ Voorvastlegging
A2016140877 R2016000095 6491200/VSB/0480	Fietspunt Herentals: - bijdrage 2016 - bijdrage 2017	3.843,00 3.843,00	4.957,00 budget 2017	2016006425 budget 2017

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het budget 2017 door de gemeenteraad.

Argumentatie

Het provinciebestuur Antwerpen wil de huidige fietspuntwerking ondersteunen en economisch zelfredzamer uitbouwen. Het plant hiervoor de aanwerving van een jobcoach en vraagt de fietspunten van Mol, Geel en Herentals zich in 2016 en 2017 financieel te engageren. Hiervoor werd een engagementsverklaring door de provincie Antwerpen opgemaakt en gevraagd te ondertekenen door de lokale besturen Mol, Geel en Herentals. Deze engagementsverklaring vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de engagementsverklaring sociaal economie project fietspunt Mol, Geel en Herentals unaniem goed te keuren. Deze overeenkomst vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009 tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol.

Engagementsverklaring sociaal economie project Fietspunt Mol – Geel - Herentals

Opdrachtgever(s)

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals –hieronder de 'lokale besturen' genoemd– komen overeen om gezamenlijk het project 'fietspunt' verder te zetten op hun grondgebied. Er wordt overeengekomen om dit project te omschrijven als initiatief sociale economie – maatwerkbedrijven en dit in samenwerking met De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier – hieronder 'sociale economie – maatwerkbedrijf fietspunt Mol – Geel – Herentals' genoemd.

Uitvoerder

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Ambachtsstraat 4 A

2450 Meerhout

Tel.: 014-86 98 45

E-mail: info@desprongvzw.be

Contactpersoon:

Gust Vos

Tel.: 0473-81 11 68

E-mail: gust.vos@desprongvzw.be

Omschrijving dienstverlening/opdracht in het kader van de sociale economie - maatwerkbedrijven

Deze engagementsverklaring realiseert een samenwerkingsverband met de betrokken gemeenten / steden, concreet met de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals en het maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier met het doel de huidige fietspuntwerking verder te zetten en deze fietspuntwerking meer economisch zelfredzamer uit te bouwen.

Doel van het Fietspunt Mol, Fietspunt Geel en Fietspunt Herentals is om meer inwoners en toeristen aan te zetten hun fiets te gebruiken, in combinatie met het openbaar vervoer, in vervanging van hun auto.

Vanaf 01/09/2016 maakt de NMBS een onderscheid in 3 soorten fietspunten en dit voor een periode van 4 jaar. Fietspunten met een A – B of C label.

A-fietspunten zijn fietspunten waar 2500 gebruikers de trein nemen en welke 1000 fietsenstallingen hebben

B-fietspunten zijn fietspunten waar ofwel 2500 gebruikers de trein nemen ofwel 1000 fietsenstallingen zijn

C-fietspunten zijn fietspunten waar er geen 2500 gebruikers zijn en waar geen 1000 fietsenstallingen zijn.

A- en B-fietspunten kunnen een offerte indienen voor het ontvangen van een NMBS prestatievergoeding. C-fietspunten ontvangen geen prestatievergoeding van NMBS. C-fietspunten kunnen, op voorwaarde dat zij fietsgerelateerde activiteiten met een sociaal oogmerk blijven uitvoeren, de lokalen blijven bezetten zonder bezettingsvergoeding voor de volgende 4 jaar.

Het fietspunt Herentals is door NMBS gelabeld als een B-fietspunt. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, heeft tijdig een officiële offerte ingediend bij NMBS. Ondertussen is door NMBS ons de info gebracht, gezien NMBS niet kan rond komen met de beoordelingen van de verschillende binnengekomen offertes voor gans België, dat zij niet tijdig kunnen overgaan tot de uitbesteding. Hierdoor krijgen wij een **verlenging** van de huidige prestatievergoeding voor fietspunt Herentals tot 31 december 2016.

Het fietspunt Mol en het fietspunt Geel **zijn** door NMBS gelabeld als een C-fietspunt (geen 2500 gebruikers en geen 1000 fietsenstallingen). Hierdoor **ontvangen** fietspunt Mol en fietspunt **Geel** geen prestatievergoeding meer (huidige SLA loopt tot 31/08/2016). Fietspunt Mol en fietspunt Geel kunnen, daar zij de vroegere fietspuntwerking verder **zetten**, over de huidige lokalen beschikken zonder bezettingsvergoeding te moeten betalen aan NMBS.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals menen dat de uitvoering van een fietspunt een meerwaarde betekent voor hun inwoners, haar regio en de toeristen, in het bijzonder wanneer de diensten worden gedaan zoals in het verleden met herstel volgens het thuiskomprincipe, fietsverhuur, promotie van niet commerciële fietsgerelateerde acties en andere activiteiten die het fietspunt kan realiseren.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals vinden het een meerwaarde dat de diensten van het fietspunt zullen uitgevoerd worden door maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, die hiervoor werkzoekenden met meervoudige psycho-sociale problemen welke moeilijk te bemiddelen zijn, inzet met het doel deze werkervaring te laten opdoen en vormingskansen tot ontwikkeling te geven teneinde maatschappelijk weerbaarder te worden en mogelijk door te kunnen **groeien** naar het normale economische arbeidscircuit. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, voert alle fietspuntactiviteiten uit. De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal bewaken dat elke lokale en bovenlokale partner eveneens deze gemaakte afspraken ten volle uitvoert en respecteert. Alle fietspuntactiviteiten maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal het fietspunt Mol, Geel en Herentals verder uitbouwen zodat het een meerwaarde blijft betekenen voor de inwoners van Mol, Geel en Herentals, de ruimere regio en voor toeristen.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, verzekert minstens volgende diensten in de fietspunten Mol, Geel en Herentals:

- Het rein houden van de fietsenstallingen en omgeving
- Het opgeruimde vuil sorteren
- Het rechtzetten van fietsen
- Het labelen van verkeerd gestalde fietsen en gebruikers aansporen hun fiets in de toekomst juist te stallen
- Het labelen van achtergelaten fietsen, weesfietsen, en deze periodiek en in samenwerking met de politie en de gemeentelijke diensten, weghalen
- In de wintermaanden sneeuw ruimen
- Op vraag van inwoners van Mol, Geel en Herentals hun fiets graveren en registreren (plaatselijk afspraken hieromtrent maken met de lokale diensten)

- Fietsherstellingen uitvoeren volgens het thuiskomprincipe zodat gestrande fietsers terug thuis geraken
- Fietsverhuur, ter plaatse of via reserveringssysteem, organiseren en promotie van deze fietsverhuur organiseren
- Promotie en verhuur van het deelfietsensysteem Blue-Bike
- Promotie maken voor bepaalde toeristische activiteiten en producten. De dienst toerisme van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals levert hiervoor het nodige materiaal aan. (affiches, rek met toeristische folders, ... verkoop van wandel- en fietskaarten, ...)
- Promotie maken voor het stimuleren van het fietsgebruik, in combinatie met het openbaar vervoer, in het kader van het woon)-werkverkeer en actief meewerken aan lokale initiatieven hieromtrent.

Financiële afspraken

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier zal een afzonderlijke boekhouding voeren voor de uitvoering van elk fietspunt.

Voor elk werkingsjaar maakt De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, een begroting op voor de uitbating van de fietspunten Mol, Geel en Herentals. De begroting bevat een gedetailleerd overzicht van alle geplande uitgaven en inkomsten. Het voorstel van begroting wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Het door de stuurgroep goedgekeurde voorstel van begroting van het volgende werkingsjaar wordt uiterlijk op 1 september van het jaar dat daar aan voorafgaat, ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Na goedkeuring door het schepencollege van burgemeester en schepenen wordt de voorziene werkingstoelage ingeschreven in de gemeentebegroting.

De uitbetaling van de in de gemeentebegroting voorziene werkingstoelage aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, gebeurt na een jaarlijkse vraag tot uitbetaling en op voorwaarde van de definitieve goedkeuring van de gemeentebegroting. Bij de start van het werkjaar zal er een voorschot van 80% van de werkingstoelage uitgekeerd worden aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. De resterende 20 % kan in de loop van het budgettaire jaar opgevraagd worden op voorlegging van de bestedingswijze van het eerste deel van de toelage.

Binnen de 4 maanden na afloop van elk werkingsjaar legt Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, de rekening van de exploitatie van de fietspunten Mol, Geel en Herentals ter goedkeuring voor aan de stuurgroep en aan het college van burgemeester en schepenen. Indien bepaalde uitgaven die in de rekening zijn opgenomen niet door het college van burgemeester en schepenen worden goedgekeurd, komen deze volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. Een positief saldo op de goedgekeurde jaarrekening van het betreffende fietspunt zal binnen de 30 dagen na goedkeuring van de jaarrekening worden teruggestort aan de betreffende gemeente of stad tot maximum het bedrag van de reeds gestorte werkingstoelage. Een negatief saldo op de jaarrekening valt volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier.

De gelden die Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals ontvangt in het kader van deze overeenkomst mogen uitsluitend aangewend worden voor de uitbating van het betreffende fietspunt.

Financiële engagementen van de gemeente Mol, de steden Geel en Herentals

Vanuit het beleidsdomein sociale economie engageert de provincie Antwerpen zich om in 2017 een gericht businessplan uit te werken voor de B- en C-fietspunten van de provincie. Het fietspunt Herentals is een B- fietspunt en de fietspunten Mol en Geel zijn C –fietspunten. Alle 3 deze fietspunten vallen in de scope. De nadruk van het businessplan ligt hierbij op het versterken van het sociaal ondernemerschap van de fietspunten Mol, Geel en Herentals, de samenwerking met (fiets)bedrijven uit het regulier economisch circuit, de gemeentebesturen van Mol, Geel en Herentals en met andere relevante stakeholders.

Juli 2017 zullen de grote contouren voor elk fietspunt duidelijk zijn en zal het financieel engagement van de betrokken lokale besturen terug herbekeken worden.

Op aangeven van het provinciebestuur Antwerpen engageren de betrokken lokale besturen zich om vanaf 1 september 2016 een extra financiële bijdrage te voorzien voor de werking van het fietspunt binnen hun gemeente of stad.

De cofinanciering vanuit de 3 besturen worden bepaald volgens onderstaande verdeelsleutel.

Financieel engagement van de gemeente Mol

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBS 2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 11.962,00 euro
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de gemeente Mol: 33.358,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 22.660,00 euro

Mol	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 4.343	- 2.895	+ 4.343
NMBS TOTAAL	27.751	18.501	- 27.751
Gemeente Mol	20.000	11962	33.358
nodig bedrag 2016-2017		22.660	22.660

Financieel engagement de stad Geel

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBSn2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 4.866,00 € naast bestaande jaarlijkse dotatie van 9.217,00 euro (2016: 14.084,00 euro)
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de stad Geel: 32.792,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 23.406,00 euro

Geel	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 2.628	- 1.752	+ 2.628
NMBS TOTAAL	29.446	19.644	- 29.466
stad Geel	9.217	4.866 + 9.217 = 14.084	23.511 + 9.217 = 32.729
nodig bedrag 2016-2017		23.406	23.406

Financieel engagement de stad Herentals:

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

Aanvullende dienstenpakket per lokaal bestuur

Het minimumdienstenpakket wordt op vraag van elk individueel lokaal bestuur aangevuld met extra diensten op basis van lokale noden.

Het totale dienstenpakket wordt per lokaal bestuur gespecificeerd:

Tewerkstelling kansengroepen

De dienstverlening wordt uitgevoerd door doelgroepwerknemers zoals gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 01 april 2015 betreffende de maatwerkbedrijven.

De lokale besturen gaan akkoord dat De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier minstens 1,5 VTE doelgroepwerknemers maatwerk aanstelt voor de werking van elk fietspunt.

Maximale inspanningen worden door De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, geleverd om werkzoekenden uit de eigen lokale besturen aan te werven in dit project. Naast erkende doelgroepwerknemers worden ook maximale inspanningen geleverd om werkervaringsplaatsen aan te bieden aan art.60-ers uit de verschillende lokale besturen. Dit alles zal verlopen in nauwe samenwerking met de betrokken OCMW's.

Duurtijd van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft een duurtijd van 1 september 2016 tot 31 december 2017. Elke betrokken partij kan, na een opzeggingstermijn van 6 maanden, de samenwerking stop zetten.

Betrokken partijen

Deze opdrachtsverklaring werd opgemaakt om ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende lokale besturen:

- Gemeentebestuur van Mol
- Gemeentebestuur van Geel
- Gemeentebestuur van Herentals

Bij goedkeuring van de opdrachtsverklaring zal de opdracht verleend worden aan De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier voor de uitbating van:

- Fietspunt Mol
- Fietspunt Geel
- Fietspunt Herentals

zoals beschreven wordt in deze overeenkomst.

Deze opdrachtsverklaring kwam tot stand met de ondersteuning van de provincie Antwerpen.

Lokaal bestuur Herentals

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Provincie Antwerpen:

007 Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat - Stationsstraat - Bolwerkstraat - Vestingstraat

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat – Stationsstraat – Bolwerkstraat – Vestingstraat

“De start van het nieuwe schooljaar betekende voor de inwoners van de omgeving Bolwerkstraat en Schoolstraat een behoorlijke verandering. Door de inwerkingtreding van een nieuwe fase van het mobiliteitsplan, de werken in de Sint-Magdalenastraat en de gewijzigde verkeerssituatie werden straten met tot voor kort eerder rustig stadsverkeer vooral in de spitsuren overbelast met verkeer en alle drukte en onveiligheid vandien. Zeker tijdens de spitsuren, en nog extremer op vrijdagen, worden er tal van files gesignaleerd. Wanneer er dan weer geen opstoppingen zijn, zijn er bovendien talrijke bestuurders die behoorlijke snelheden durven halen.

Het karakter van die straten is daardoor op een mum van tijd gewijzigd. De inwoners stelden daarom een petitie en Facebook-groep op, waar ze dringend overleg, visie en verandering vroegen.

Het was natuurlijk te verwachten dat de wijzigingen aan het mobiliteitsplan voor behoorlijk wat verandering zouden zorgen. In mijn opinie zal het voor iedereen naar adem happen blijven tot de stationsomgeving ook ontsloten kan worden via de Koeterstraat, en ik hoop dan ook dat die ontsluiting zo snel mogelijk in orde komt. Maar wanneer de Markgravenstraat binnenkort - terecht - aangepakt wordt, en wanneer de nieuwe KOSH-vestiging volgend jaar opent in de Ieperstraat, valt er nog meer doorgaand verkeer te verwachten. Daarom dringen er zich toch een aantal al dan niet tijdelijke afwachtingsmaatregelen op.

Mijn vragen aan de schepenen van mobiliteit:

- De initiatiefnemers bezorgden de petitie op 21 september aan het stadsbestuur. Ze vroegen hierin o.a. overleg. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Of wanneer en hoe wordt dit gepland?
- Heeft het college en het bestuur plannen om op korte termijn deze problemen op te lossen? Zo ja, welke?
- De problemen lijken me al te beginnen bij de Stationsstraat, die nog minder dan de Kapucijnenstraat voordien voorzien is om het verkeer van het station weg te sluisen. Kan hier iets aan gedaan worden?

- Worden er tijdelijke verlichtende maatregelen gepland tijdens de werken in de Markgravenstraat?
- Hoe ziet het college de situatie op langere termijn evolueren? Wat is een realistische timing voor de ontsluiting van de Stationsomgeving via de Koeterstraat?

Ik hoop dat er eerst en vooral duidelijkheid mag komen. En dat in overleg met de buurt een aantal oplossingen gezocht kunnen worden.”

Schepen Michiels antwoordt.

Wij hebben de petitie ontvangen. Er is nog geen overleg geweest maar je weet dat we daartoe steeds bereid zijn. Begin 2013 werd het masterplan stationomgeving goedgekeurd door de PAC, de provinciale auditcommissie, maar ook door deze gemeenteraad. In het masterplan werd de nieuw circulatie van de Kapucijnenstraat opgenomen. Deze verkeerssituatie – dat lussensysteem – dat werd later in het goedgekeurde mobiliteitsplan overgenomen. We voeren momenteel fase twee uit van de herwaardering van de stationsbuurt en tijdens dit traject naar uitvoering fase twee, hebben we de bevolking steeds betrokken. En we hebben ze zo goed als mogelijk geïnformeerd. Momenteel zijn de laatste werken aan de St.-Magdalenastraat bezig. En deze zullen spoedig worden opgeleverd, binnen enkele weken. De situatie zoals ze zich nu voordoet, is dat het verkeer enkel via het station, de Markgravenstraat, de Schoolstraat of Bolwerkstraat kan rijden. We verwachten dat als de St.-Magdalenastraat terug wordt opengesteld dat het verkeer gespreider zal verlopen. Ik stel dan ook voor – en het lijkt mij verstandig dat als de situatie terug wat genormaliseerd is van een verkeerstoestel in de Bolwerkstraat te plaatsen en ook in de straten in de omgeving om het verkeer daar te analyseren. Hoeveel verkeer komt er door? Welk verkeer komt er door? Hoe snel wordt er daar gereden? Dan hebben we ook een objectief beeld van de situatie daar. Door de werken en de nieuwe verkeerssituatie in de Kapucijnenstraat waren we ook verplicht om een oplossing te zoeken voor de bussen van De Lijn die op marktdagen en op momenten dat de markt afgesloten is, de marktreisweg moeten volgen, omdat ze niet over de Grote Markt kunnen. We moesten daarvoor een oplossing zoeken. Samen met de politie en de De Lijn bedachten we dan de huidige oplossing door bussen toelating te geven om door de enkelrichting van de Schoolstraat naar de Lierseweg te rijden en telkens een parkeerverbod uit te vaardigen voor een paar dagen. We hebben dit geëvalueerd en we moeten toegeven dat dit geen goede oplossing is voor De Lijn, noch voor onze uitvoeringsdienst en de bewoners. En dat dit tot conflictsituaties heeft geleid. Hier moeten we een oplossing voor vinden en dat zijn we momenteel samen aan het onderzoeken met de politie, De Lijn en onze dienst mobiliteit. Wij hebben – zoals opgemerkt door de bewoners – een aantal proefritten gedaan met een gelede bus van De Lijn. En we verwachten daar verslag van. Op langere termijn – zoals je ook aanhaalt en is opgenomen in het meerjarenplan Masterplan stationsomgeving – de bedoeling om de Koeterstraat door te trekken naar de Stationsparking. Maar zoals jullie ook weten hebben we daarvoor de partner NMBS nodig. We bereiden momenteel de heraanleg van de Markgravenstraat voor. En zoals steeds bij wegenwerken proberen we in samenspraak met de aannemer de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken en hen goed te informeren. Misschien nog even meegeven dat momenteel de plannen van de Markgravenstraat op onze website staan en dat jullie ze kunnen bekijken in de Vossenbergh, waar ze uithangen.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb vooral gehoord dat jullie het ook geen goede oplossing vinden. Er zal dan aan een andere oplossing gewerkt moeten worden. Ik ben er zeker van dat de verkeerstoestellen een objectieve discussie mogelijk kunnen maken en een objectieve oplossing kan opbrengen. Objectief, want ik wil hier geen discussie ‘not in my Bolwerkstraat voeren’. Bedankt.

008 Slechte staat wegen industriepark Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Slechte staat van de wegen in het industriepark Herentals: Wat wordt hier op korte termijn aan gedaan en wat zijn de structurele plannen op lange termijn?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Je hebt het probleem al beschreven. De Atealaan is een complexe straat omdat die over drie gemeenten loopt. De gemeentegrenzen tussen Herentals, Herenthout en Grobbendonk gaan daar vier of vijf keer dwars over de straat. Het is een complexe situatie. Er is een verzakking aan de oprit van de autostrade, op grondgebied Herenthout. Zij hebben ons laten weten dat zij een bestek hebben uitgeschreven. De opening van de biedingen is deze week, op 6 oktober. De uitvoering ervan is nog voorzien voor 2016. Om te sponsoren moet je rap zijn. Als je uw zak cement daar niet kwijt geraakt, kom er dan mee naar Hemeldonk, daar is altijd plaats. Dat blijft het in eigen gemeente. Tot nu toe is iedere gemeente bezig met het op pijl houden van de betonplaten van de eigen stukken van de Atealaan. Dat geeft mee dat de werken niet gecoördineerd zijn en daardoor is er op verschillende tijdstippen hinder. Vorig jaar heeft onze technische dienst het initiatief genomen om de drie gemeenten en IOK samen te brengen. We willen via het inhouse principe aan IOK – iedere gemeente is vennoot bij IOK waardoor wij zonder procedure van openbare aanbestedingen – studieopdrachten en uitvoeringsopdrachten aan IOK kunnen gunnen. We hebben geprobeerd van dat nu geïntegreerd in kaart te gaan brengen en geïntegreerd aan te pakken. Hoe drastisch? Dat weten we nog niet, dat hangt af van de inventarisatie. Hoe gefaseerd? Dat weten we ook nog niet. Welke timing? Er zijn drie budgetten voorzien, dat is allemaal niet zo simpel. Dat initiatief is genomen door de technische dienst van de stad Herentals. Ze hebben in de zomer die inventarisatie met IOK al gedaan. Maar die inhousecontracten moeten door Grobbendonk en Herenthout nog goedgekeurd worden. Bij ons is dat klaar, wij zijn met die tekst principieel akkoord. IOK is er ook mee akkoord. Maar Herenthout en Grobbendonk moeten hun fiat nog geven om dat formeel in gang te steken en met dat project te kunnen beginnen. Dat gaat moeizamer. We hebben een gelijkaardig probleem in de Klein Gentstraat. De straten liggen letterlijk op de scheiding tussen Herentals en Herenthout. We gaan daar in 2017 de eerste 300 meter van de straat helemaal heraanleggen met riolering en afwatering. Dat is half Grobbendonk en half Herentals, dat heeft meer dan een jaar geduurd om dat project rond te krijgen, dat is ook gebeurd via het inhouse principe bij de IOK. We zijn gewonnen voor de meer gemeenschappelijke aanpak, waarbij we gezamenlijk één project uitwerken en dat we afstappen dat iedereen instaat voor het onderhoud van zijn stuk. Maar daar zijn we nog niet mee rond. Die tijdelijke en plaatselijke herstellingen zoals nu zullen nog even moeten blijven gebeuren. In Herentals hebben wij al lang de gewoonte om niet te werken met gewoon beton. Wij gebruiken speciaal beton dat maar drie dagen moet uitharden in plaats van drie weken. Om dat sneller te laten vooruitgaan en daar hebben we ook goede ervaringen mee. Maar dat zijn sletige wegen door het zware verkeer. Dat die ondergrond volledig rot is, zou ik niet durven zeggen, dat zal uit die inventarisatie moeten blijken. Dat is een uitspraak die ik niet kan bevestigen, omdat we daar geen indicaties voor hebben. Op korte termijn pakt Herenthout de zone aan de afrit aan. Wij wachten op het fiat van Grobbendonk en Herenthout voor de inhouse opdracht van IOK. En dan kunnen we met de gezamenlijke aanpak beginnen.

Raadslid Patrik De Cat: Dank u. Ik ben blij dat er een gezamenlijke aanpak lopende is. Ik hoop dat dat bij Herenthout ook een korte termijn is en dat dat niet nog eens vier weken gaat duren. Maar dit ligt volledig in het kamp van Herenthout.

009 Schenking van AED's door Rode Kruis aan stad Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van het gemeenteraad:

"Schenking van AED's door Rode Kruis Noorderwijk/Herentals/Morkhoven aan Stad Herentals: hoe ver staat het in dit dossier?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat sinds de actie Hartveilige gemeente van het Rode Kruis – die een jaar of twee gelden gestart is - er inderdaad een evolutie geweest is op het grondgebied van Herentals. Wij hebben op dit moment in de openbare gebouwen een vijftal AED-toestellen hangen. In het cultuurcentrum, sporthallen, het Netepark en ook bij de plantondienst van de politie. Dat zijn toestellen die door de stad geplaatst zijn, door de stad betaald zijn en waarvoor de stad ook een onderhoudscontract heeft afgesloten. Om die up to date te houden en bedrijfszeker te houden. Het Rode Kruis heeft in het begin van het jaar, zelf een AED-toestel aangekocht. Dat hangt aan de buitenkant van hun lokaal in de Schoolstraat, dat hebben zij ook gefinancierd en dat onderhoudscontract hebben. Het Rode Kruis Noorderwijk heeft – ongeveer een half jaar geleden – gezegd dat ze ook wel iets in Noorderwijk en Morkhoven willen doen. Als wij toestellen aankopen, kunnen wij die dan overdragen aan de stad en nemen jullie dan de onderhoudscontracten financieel ten jullie laste. Dat hebben we in de zomer besproken, daar hebben we ook een principiële goedkeuring aan gegeven op voorwaarde dat we dat ook bij de andere Rode Kruis afdelingen kunnen doen. Om hun toestellen op dezelfde manier te laten overdragen naar de stad en ook de onderhoudscontracten ten laste te nemen van de stad. Daar hebben ze bevestigend op geantwoord. Het Rode Kruis van Herentals heeft laten weten dat dat voor hen in orde is. De keuze is gemaakt, we gaan dat doen. We gaan de toestellen laten overdragen naar de stad, alle drie. Er zijn er twee bedoeld voor de twee dorpshuizen en we gaan de onderhoudscontracten mee opnemen in het onderhoudscontract dat we dan al hebben. Daar wordt nu budget voor voorzien in de begroting van 2017. Van zodra dat budget gestemd is, kunnen wij de overdracht regelen en de onderhoudscontracten overnemen of afsluiten en kunnen we dat betalen. We zullen dan een achttal AED-toestellen verspreid op het grondgebied hebben. Daar hangen er drie binnen in een openbaar gebouw en drie toestellen gekoppeld aan de dorpshuizen en het lokaal van het Rode Kruis in de Schoolstraat aan de buitenkant.

Raadslid Patrik De Cat: Dus die principiëlsbeslissing is genomen ...

Burgemeester Jan Peeters: Die principiëlsbeslissing is in augustus genomen, het Rode Kruis heeft eind augustus laten weten dat zij meegaan in dat systeem en die beslissing wordt nu voorbereid in het budget.

Raadslid Patrik De Cat: We kunnen aan Rode Kruis Noorderwijk en Morkhoven bevestigen dat die toestellen worden overgenomen?

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat zij dat al wel weten. Dat staat ook in de notulen van het schepencollege, ergens half augustus.

010 Wijziging huishoudelijk reglement

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Wijziging huishoudelijk reglement

Voorstel tot aanvulling/wijziging van het huishoudelijk reglement:

Oud:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Wordt:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die

tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld ten laatste op 10 januari van het kalenderjaar, voor het ganse kalenderjaar. Indien één van deze vastgelegde data worden gewijzigd, zullen de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte worden gebracht van deze wijziging ten laatste de dag na de beslissing tot wijziging.

Indien de Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Motivering

Het schepencollege heeft op 4 juli beslist de gemeenteraad van 6 september te vervroegen naar 30 augustus. Dit werd pas officieel gecommuniceerd na meer dan veertien dagen.

Ik verwijs tevens naar mijn onderstaande mail van 23 augustus, waar ik tot op heden, jammer genoeg nog geen antwoord op heb gehad.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vragen zijn nooit vervelend maar soms wel onwettig. Het gemeentedecreet is daar zeer duidelijk over. Er zijn twee zaken in uw betoog. Allereerst, wij hebben in Herentals de gewoonte om heel lang op voorhand de lijst van data mee te delen aan de raadsleden en de fracties en ons daar ook aan te houden. Dat is een soort van gentleman's afspraak die de praktische werking van de raad moet vergemakkelijken. Ook voor de diensten is dat gemakkelijk dat ze weten wanneer het gemeenteraad is en wanneer de dossiers moeten klaar zijn. Dat het beleefd is en praktisch interessant, dat als er iets verandert, dat iedereen dat op tijd weet. Ik heb dat in de gemeenteraad van begin juli aangekondigd, twee maanden op voorhand. Toen was je er inderdaad niet, niemand heeft de reflex gehad om de afwezigen ook te berichten. Maar we hebben het hier wel twee maanden op voorhand gezegd. Uw suggestie dat het secretariaat iedereen moet verwittigen – ook de afwezigen – is correct. Dat is het eerste. Het tweede wat je nu voorstelt om dat in een reglementair en wettelijk document te verankeren, dat kan niet. Het decreet is zeer duidelijk. Het decreet zegt dat de raad bijeengeroepen wordt door de voorzitter met een oproepingsdatum van zeven vrije dagen op voorhand, zowel op vraag van het bestuur als op vraag van een deel van de raadsleden. De bepalingen van het gemeentedecreet zijn zeer duidelijk. Wij kunnen in ons huishoudelijk reglement geen bepalingen stemmen en goedkeuren waar wij dan als raad en college aan gebonden zijn en die in strijd zijn met verplichtingen of eisen die in het decreet voorzien zijn. Met uw verzoek zou het bijvoorbeeld onmogelijk zijn dat een raad op vraag van een derde van de raadsleden of bij hoogdringendheid wordt samengeroepen. Ik ben akkoord met uw suggestie om bij wijzigingen iedereen te verwittigen, ook de afwezigen. Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel van de reglementwijziging omdat die in strijd is met het decreet. Een reglement dat in tegenstrijd is met het decreet zal door de hogere overheid ook geschorst worden. Dat lijkt ons niet wijs.

Secretaris Tanja Mattheus: De secretaris heeft uw voorstel van beslissing wel in de checklist van het secretariaat opgenomen.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, had u op mijn mail geantwoord dat u dat in uw checklist ging opnemen dan had ik die vraag hier niet moeten stellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan hadden we een goed betoog gemist. Ook jammer, hé.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik vond het zelf vervelend. Ik dacht trouwens bij hoogdringendheid dat daar andere procedures voorzien zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat zijn dezelfde oproepingstermijnen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja maar, dat is geen vastgelegde datum die achteraf gewijzigd wordt. Dat is dan de datum die je gaat vaststellen in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Het decreet zegt dat de voorzitter van de raad ten allen tijde de gemeenteraad kan bijeenroepen als hij zeven vrije dagen op voorhand verwittigt. Dat is wat de wet zegt, dat kun je niet verstrengen in een huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement kan geen rechten of verplichtingen opleggen of afpakken die in strijd zijn met het decreet. Het decreet gaat altijd voor. Een reglement dat gestemd is en dat daar mee in strijd is, moet vernietigd worden en terecht.

Raadslid Dirk Van Thielen: Secretaris, ik ben al blij dat je het in je checklist gaat opnemen. Dank u.

011 Bijzonder bijstandsteam

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bijzonder bijstandsteam

Momenteel is het in onze politiezone Neteland nog vrij rustig wat betreft terrorisme. Het is niet de bedoeling om paniek te zaaien, maar niettemin worden er tal van waarschuwingen gegeven dat niet enkel grootsteden het doelwit van terrorisme kunnen zijn. Kleinere steden, zoals o.a. Herentals, zouden er zich goed aan doen zich beter te wapenen tegen terreur door de oprichting van een bijzonder bijstandsteam tegen terrorisme. De federale politie voorziet in opleidingen voor lokale politiekorpsen die zulk een team willen oprichten. In Turnhout en Geel is men het idee alleszins gunstig genegen. Is er in onze politiezone reeds overleg geweest omtrent dit onderwerp? Indien niet, bent U bereid dit op te nemen in één van de volgende overlegmomenten met de afgevaardigden van de politiezone Neteland?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Als u vraagt: ‘Komen zo’n zaken ter sprake op het politiecollege en wordt daar over nagedacht in het korps?’. Dan is het antwoord ja. Maar dit is interne materie, dat is politieraad en politiecollege, dat moeten we daar beslissen en besluiten. Ik wil u enkel de feiten meegeven wat betreft de politiezone Neteland. En ook het kader meegeven waarin wij verschillen met andere steden en regio’s die de laatste weken in de media zijn gekomen. De zone Neteland doet gemiddeld één keer per jaar beroep op een bijzonder bijstandsteam. Wij kunnen beroep doen op twee instanties. Wij kunnen beroep doen op het bijzonder bijstandsteam van de federale politie vanuit Brussel, de vroegere Groep Diane. Nu heeft dat een ingewikkelde naam. Die zijn zeer zwaar uitgerust, zeer zwaar getraind en heel professioneel. Dan is er een tweede groep waar wij altijd beroep op kunnen doen en dat is het bijzonder bijstandsteam van Antwerpen, de fameuze bottinekes. Die staan hier op een kwartier. We hebben het geluk in Herentals dat wij vlak bij de autostrade liggen. Dus de bottinekes zijn hier op een kwartier. Gemiddeld één keer per jaar doen we daar beroep op. Dat is nog niet voor terrorisme geweest maar wel voor een aantal andere risicovollere interventies, huiszoekingen en dergelijke. Af en toe gebeurt dat, maar dat is zeer beperkt. En daar hebben we zeer goede en snelle service van. En die mensen zijn daar perfect voor

uitgerust. Er is niet direct de operationele nood in onze stad of zone om zware investeringen te doen, om opleidingen te volgen en ons zwaar uit te rusten als er een bijzonder bijstandsteam op een kwartier tijd hier kan staan. Dat heeft het verleden ook bewezen. Daarnaast hebben al onze inspecteurs een "amokopleiding" gekregen. Dat is een bijzondere interventieopleiding die er op gericht is om iemand zeer snel uit te schakelen. Als er echt een acuut amokincident is, dan moet je ter plekke interveniëren. Daar zijn wel - ook via de federale - een aantal opleidingen voor amokbestrijding geweest die de mensen ook gevolgd hebben. We zullen dat nog wel eens bespreken, dat zal een thema zijn dat in de politiewereld nog vaak aan bod zal komen en niet direct zal verdwijnen. Op dit moment is - naar ons aanvoelen toch - de service die we nu vanuit Antwerpen kunnen krijgen zeer deskundig. En dat is perfect aanvullend op de amokopleidingen die onze mensen gehad hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik had hier net onder collega's al gerefereerd naar de bottinekes. Als we die naar hier willen krijgen - dan refereer ik naar de vraag van raadslid De Cat - moeten we er voor zorgen dat die put aan de afrit van de autostrade gemaakt is. Anders gaan die niet op een kwartier hier zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Die zijn wel meer gewend dan een verzakking.

012 Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

a) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

OF

b) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets niet goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

Mijn vraag om een bijkomende gemeenteraad bijeen te roepen werd negatief onthaald.

Nochtans dienen we vast te stellen dat na de beslissing door de gemeenteraad van 30 augustus laatstleden, tal van elementen naar boven zijn gekomen, die de beslissing van 30 augustus misschien/wellicht een andere wending had gegeven.

Kunt U me toelichten waarom U het niet belangrijk genoeg vond om zulk een belangrijke beslissing, die ons allen aanbelangt, nu en in de toekomst, te herbekijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om de heel eenvoudige reden - die we daar net ook al besproken hebben - dat de raad aan een aantal zeer duidelijke en onbetwistbare regels gebonden is. De gemeenteraad kan bijeengeroepen worden door de voorzitter, met een oproeptermijn van zeven vrije dagen. U heeft die mail gestuurd, ik denk vorige week donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: Neenee, dinsdag.

Burgemeester Jan Peeters: Nee, donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, donderdag dan.

Burgemeester Jan Peeters: De mail waarin je suggereert om de gemeenteraad bijeen te roepen, die heb je donderdag gestuurd. Dat is de eerste mogelijkheid om de gemeenteraad bijeen te roepen. Dat is dat de voorzitter dat doet met zeven vrije werkdagen oproepingstermijn. Het heeft geen zin om op een donderdag de raad bijeen te roepen voor een vergadering op het einde van de volgende week om een standpunt te bepalen van een

vergadering van gisteren. De tweede methode om de raad bijeen te roepen, is dat een derde van de raadsleden kan vragen om een raad bijeen te roepen. Dan is de voorzitter verplicht om de raad bijeen te roepen. Uzelf bent nog altijd geen derde van de gemeenteraad. Misschien wel in kwaliteit en in oratorisch vermogen maar getalsmatig bent u nog geen derde van de raad. En bovendien als dan op zo'n manier de raad bijeengeroepen wordt, dan is er ook verplicht een termijn van zeven vrije werkdagen voorzien. Ook dat is een wettelijke onmogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat de voorzitter bij hoogdringendheid de raad bijeen roept. Dat moet je motiveren. Motivatie in de rechtsleer, want daar zijn al heel wat precedentes voor, is dat er onherstelbare schade aan de stad is en dat bijeenroeping van de raad noodzakelijk is. Dat is een appreciatie die ik moet maken in het kader van de rechtsleer daarover en de precedentes daarover. Dat hebben we ook met onze jurist besproken. Ik zie in de verste verte de onontkoombare dringendheid van uw verzoek niet en de onherstelbare schade aan de stad Herentals niet. Daarvoor heeft de gemeenteraad een zeer duidelijk mandaat gegeven, met kennis van zaken. Hier en daar misschien een raadslid die niet wist waar hij of zij voor stemde. Maar ik ben er zeker van dat de meerderheid hier weet waarvoor hij stemde en niet zomaar in het wilde weg hun vinger opstak. We hebben een zeer duidelijk mandaat gekregen van de gemeenteraad. Op twee momenten trouwens, want u weet de operatie van Eandis behelst twee zaken. De fusie van zeven distributienetbeheerders, dat hebben we in het begin van dit jaar goedgekeurd. En de intrede van privaat kapitaal hebben we hier eind augustus goedgekeurd. In alle oprechtheid, het is niet omdat één partij van gedacht verandert, dat er onherstelbare schade aan de stad Herentals zou zijn. Als de meerderheid, de gemeenteraad of de mandaathouder vasthoudt aan het mandaat dat de gemeenteraad hem gegeven heeft, vier weken geleden. Dat is de reden waarom er geen nieuwe gemeenteraad bijeengeroepen kon worden of bijeengeroepen is. Daar zijn een aantal duidelijke en strikte regels voor, die wij ook moeten toepassen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Inderdaad, de eerste twee manieren van bijeenroepen dat versta ik. Daarom dat ik na mijn mail van vorige week dinsdag, donderdag die mail met de suggestie van spoedberaad had voorgesteld. Of we altijd weten waarover we stemmen, als we over de nodige informatie beschikken, waarschijnlijk wel. Ik heb hier toch lichtelijk de indruk dat niet iedereen, mag ik dat uitstrijken over heel Vlaanderen, de inhoud van deze deal wist te appreciëren. U spreekt over dat één partij van gedacht verandert, ik zou niet weten waar u op doelt. Het zijn alleen idioten die nooit van gedacht veranderen, wordt wel eens gezegd. Ik dank u.

013 Exacte stand van zaken WGC in Herentals

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vraag naar exacte stand van zaken WGC in Herentals: invulling van het kader, evolutie werking, bereik en inschrijvingen, doelgroepenwerking?”

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik ga het woord geven aan mijn collega OCMW-voorzitter Fons Michiels.

Schepen Fons Michiels: In elk geval dank voor de vraag, zo kunnen we op onduidelijkheden en onjuiste commentaren ingaan. Het is goed dat het wijkgezondheidscentrum (WGC) veel aandacht krijgt, maar dat zou wel correcte informatie moeten zijn. Het is ook duidelijk dat N-VA vindt dat het WGC overbodig is. Dat kunnen we lezen in de teksten die jullie publiceren. We hebben ook gemerkt dat diezelfde kritieken op jullie website gestaan hebben maar nu toch recentelijk - wonder boven wonder – verwijderd zijn. Blijkbaar is er een soort van inkeer en is er misschien toch een zekere bezorgdheid over wat er gaat gebeuren. In tegenstelling tot die foutieve informatie is er de voorbije maanden wel degelijk hard gewerkt en is er wel degelijk een duidelijk plan. Terwijl jullie schrijven dat er geen plan is. Wij hebben drie startende initiatieven – ondertussen in één vzw verenigd - dat wil zeggen Herentals,

Geel en Heist-op-den-Berg. Dat zijn drie plaatsen waar er gedacht wordt aan de oprichting van een WGC. Wij hebben die samengevoegd in een nieuwe vzw, WGC Kempen. Wat lokaal georganiseerd wordt, zullen wij ook lokaal blijven doen maar er zijn een aantal zaken zoals facturatie en personeelsadministratie die beter op één punt kunnen georganiseerd worden. Dat is efficiënter. Zoals u op de startende website hebt kunnen lezen, start het WGC in Herentals op 2 november. De opening in Heist-op-den-Berg is voorzien in de loop van 2017. In Geel zal dat vermoedelijk 2018 zijn. Specifiek voor Herentals, er zijn inderdaad twee artsen gevonden die in Herentals zullen starten. Het is inderdaad geen bestaande huisartsenpraktijk die de overstap maakt. Maar dat is geen enkel probleem omdat wij op deze manier twee extra huisartsen naar Herentals hebben kunnen halen. Gezien de aangroeiende bevolking en het afnemende aantal huisartsen is dat een goede zaak. Dat is geen fantasie, er zijn lijsten van kwetsbare regio's op vlak van het aantal huisartsen. Dat zijn de huisartsarme gemeenten. Daar staat Herentals, Geel en Heist-op-den-Berg in, samen met nog vele andere Kempische gemeenten. Op relatief korte termijn zal dat in de Kempen een zeer groot probleem zijn. Als wij initiatieven kunnen creëren om hier meer huisartsen naar toe te krijgen, moet dat eigenlijk alleen maar toegejuicht worden. De huisartsen hier leveren ongetwijfeld zeer goed werk maar worden allemaal overbevraagd. Ik denk dat er behoefte is om daar werk van te maken aangezien de aangroeiende bevolking, de huisartsenproblematiek en de armoedeproblematiek. Wij starten vanaf twee november in een eerste fase, in de gewone prestatiegeneskunde. Het dossier moet nog de goedkeuring krijgen van het RIZIV, dat is de normale procedure. In de maand maart zullen wij vermoedelijk kunnen overstappen naar de forfaitaire geneeskunde. Wij hebben een deeltijdse coördinator en een aantal vrijwilligers die in het WGC mee zullen instaan voor het onthaal en er is een vacature voor een deeltijdse verpleegkundige op dit moment lopende. Dus zoals ik al zei, gaan wij proberen om in maart op te starten met forfaitaire geneeskunde, maar dan moet er eerst de goedkeuring zijn van het RIZIV. En dan zullen wij ook verder kijken - op dit moment zijn wij daar al mee bezig - voor een gedeeltelijke invulling maatschappelijk werker en een gedeeltelijke invulling psycholoog om een multidisciplinair team op te richten. Nu is de Boerenkrijglaan de tijdelijke locatie en van zodra dat evolueert, gaan wij naar een definitievere en ruimere locatie overgaan. Daar is een financieel sluitend plan van. Wat de afbakening van de regio betreft, dat moeten wij op de raad van bestuur nog definitief bevestigen. Maar Herentals, Noorderwijk en Morkhoven zijn daar zeker bij, het kan ook iets ruimer zijn dan dat. Dat wordt op de raad van bestuur verder besproken. Zoals u al zei, die hoge armoedegraad, die is er. Een WGC kan alvast bijdragen om daar een antwoord op te bieden. Er zullen zeker en vast mensen uit de armoede langskomen, maar het is de bedoeling dat het een sociale mix wordt. Het is zeker niet zo – de argumentatie die jullie al hebben aangehaald dat het enkel zinvol is in Antwerpen en Gent – met de argumentatie die ik daarnet heb aangehaald, is dat ook in kleinere steden zinvol. In Lier en in Mechelen vind je die, in Vlaanderen zijn er in totaal 25 en er zitten er nog in de pijplijn. Binnen twee of drie jaar kan het zijn dat er 10 bijkomen. In Wallonië zijn er ook heel wat, het is niet zo dat dat pas bestaat, dat bestaat al vele jaren. Wat mobiliteit betreft – dat de inwoners van de deelgemeenten moeilijk in Herentals geraken - dat ligt volgend mij aan De Lijn. Dan moeten ze zorgen dat ze een betere verbinding maken. Wie is er minister van mobiliteit, meneer Weyts zeker? Dat is niet alleen voor mensen die naar het WGC moeten komen, dat is evenzeer voor mensen die naar het ziekenhuis moeten komen. Dat probleem krijgen wij niet opgelost, dat moet van hogerop komen. Ik denk dat er hard gewerkt is en dat we binnen een maand gaan starten en dat wij dan verder kunnen uitbreiden in de regio.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Correcte informatie in verband met de evolutie van zo'n dossier verwacht ik van het bestuur. Wij kunnen misschien verkeerd geïnformeerd zijn, dan krijgen wij graag de juiste informatie en ook tijdig. Wij vinden goede gezondheidszorg nooit overbodig, de vorm waaronder die wordt aangeboden, is voor ons ook belangrijk. Ik ben blij dat u ons ook opvolgt, misschien zoekt u daar ook andere inzichten, dus dat kan alleen maar helpen. Dat er een WGC Kempen zou komen en dat er voor administratie en facturatie samengewerkt zal worden, dat vinden wij prima. Dat bespaart uiteindelijk een stuk

administratieve overlast en dat is inderdaad besparend voor elke gemeente. Dat stuk nieuwe inkeer en nieuwe inzichten, ook u evolueert daar in. Dat er lokaal geen artsen de overstap maken en dat het huisartsentekort algemeen is, dat weten wij. Wat ons vooral stoort, is het gebrek aan overleg met de lokale artsengemeenschap en het feit dat er ook andere mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld stimuleren dat artsen zich vestigen in de eigen regio. Want we hebben een aantal artspraktijken die al multidisciplinair werken, er kunnen misschien betere stimuli zijn om meer jonge artsen aan te trekken naar Herentals. De armoedeproblematiek, die is er en dat ontkennen wij niet. En dat daar iets mee moet gebeuren, ontkennen wij nog veel minder. Maar op zich is in de armoedeproblematiek, de basisgezondheidszorg niet het probleem dat een gewone arts dat niet kan aanbieden. Dat kan wel aan het nultarief, de regelingen zijn er. Ik hoor dat in maart 2017 de forfaitaire geneeskunde van start zal gaan, wij vragen ons af of er formeel al een evaluatie moment is voorzien. Wanneer zal dat dan zijn? Is het sluitend financieel plan ook ter beschikking? Wat betreft de WGC's – het zijn er heel wat – dat klopt. Maar in Gent is gebleken dat er toch ook heel wat deficitair draaiden, dat kan niet bedoeling zijn. Dus lijkt het mij normaal dat het nauwgezet opgevolgd wordt. De Lijn is inderdaad een probleem, maar dan is er het standaardantwoord dat de minister het maar moet oplossen en die is nu toevallig van onze partij. Ik vind dat dat een stuk verantwoordelijkheid ontlopen is. Het is niet zo dat de gemeente niet kan overleggen met De Lijn. Ik weet dat binnen De Lijn heel wat initiatieven overwogen worden, bijvoorbeeld taxibussen inleggen. Ook een gemeente kan daar aan werken. Dat is wat wij vragen, vergeet de deelgemeenten niet. Als die kwetsbare groepen gebruik willen maken van het WGC moeten zij daar ook eenvoudig naar toe kunnen. Anders doe je niet wat je eigenlijk vooropstelt voor een WGC.

Schepen Fons Michiels: Ik ga daar een aantal zaken op antwoorden. Als het gaat over overleg, er is op dit moment wel degelijk overleg tussen de twee huisartsen en met de vertegenwoordiger van de huisartsenkring. Op dat vlak – ik blijf erbij – is dat stemmingmakerij. Dus daar wordt wel degelijk overlegd.

Raadslid Kathleen Laverge: Als wij niet over die informatie beschikken en wij horen andere dingen, dan vragen wij dat gewoon. Zo simpel is dat.

014 Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC.

“Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 16 augustus 2016 onder punt 033 : Tijdelijke huisvesting stads- en OCMW-diensten.

Hierbij wordt in een eerste fase hard gewerkt om de mensen tot gezamenlijke (en logische) teams te vormen en waarbij vanaf de volgende legislatuur (2025) de bouw van één nieuw administratief centrum op de agenda staat (waarbij zowel de frontoffice diensten als de backoffice diensten van OCMW en stad op één locatie worden samengebracht). Deze beslissing is goedgekeurd op de gemeenteraad van 31/03/2015 en de OCMW-raad van 28/04/2015.

Echter In de nota "samenwerking stad en OCMW" die op de gemeenteraad van 31 maart 2015 is goedgekeurd lees ik in dit verband het volgende:

Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw), op de bestaande locatie van het AC (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties: in afwachting hiervan zetten we sterker in op een doorgedreven samenwerking, met in de tijd gespreid ook effectief samenwonen van verschillende teams.

Volgens mijn interpretatie van die tekst heeft de gemeenteraad de bouw van één nieuw administratief centrum niet goedgekeurd, alleen het principe dat de diensten op één locatie zullen worden samengebracht en dat daarbij drie mogelijkheden worden vooropgesteld.

Om duidelijkheid hierover te krijgen stelde ik op 29 augustus een schriftelijke vraag aan het schepencollege om te vernemen :

- is er een expliciete beslissing genomen door het schepencollege om een nieuw administratief centrum te bouwen ?

- indien ja: wanneer is die beslissing genomen ?.

- indien ja: moet deze beslissing door de gemeenteraad worden goedgekeurd ?

Als antwoord kreeg ik :

De expliciete beslissing om de komen tot één gezamenlijke nieuwbouw voor de administratieve diensten is genomen bij de beslissing van de gemeenteraad op 31 maart 2015 en de OCMW-raad op 24 april 2016.

"Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw) of op de bestaande locatie (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties."

Er is dus bijgevolg geen expliciete schepencollegebeslissing nodig aangezien deze al door de gemeenteraad en de OCMW-raad genomen is.

Ik blijf met de vraag zitten hoe het college er toe komt om de beslissing van de gemeenteraad, die verschillende mogelijkheden openlaat, te vernauwen tot een enkele optie."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij verstaan uw vraag eigenlijk niet goed. Meestal zijn de vragen duidelijk of is de achterliggende motivering duidelijk maar hier ontsnapt ons de clou van het verhaal. Het is inderdaad zo – in het kader van de nota die goedgekeurd is door de gemeenteraad en door de OCMW-raad in verband met de samenwerking van de stad en het OCMW – is er een heel duidelijke passage over de doelstelling van gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wat je hebt voorgelezen. Dus de gemeenteraad heeft eigenlijk aan alle bestuursorganen in de OCMW-raad en alle bestuursorganen van de stad de opdracht gegeven om samen te werken aan dat doel. Dat doel is in 2025 samen te wonen op de campus Sancta Maria in en nieuwbouw of een nieuwbouw op de bestaande locatie of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor alle medewerkers. De gemeenteraad heeft gezegd 'We willen naar gemeenschappelijke huisvesting gaan'. Op dat moment zag de gemeenteraad drie mogelijke pistes, die opengelaten zijn. Dat is wat er beslist is, niet meer of niet minder. Of er een nieuwbouw komt, wanneer dat die komt en waar dat die komt, zal terug op de gemeenteraad moeten beslist worden. Dat moet worden opgenomen in meerjarenplannen en budgetten, er komen dan aanbestedingsprocedures en bestekken. De gemeenteraad zal effectief in de komende jaren een keuze moeten maken en een beslissing moeten nemen over een investering in een gemeenschappelijke nieuwbouw. Maar om zo'n beslissing te kunnen voorbereiden en uit te werken is het de verplichting van een college en de administratie om dat met gezond verstand te gaan uitwerken. Van die drie locaties zien wij – tenzij je ons kunt inspireren – een nieuwbouw. Niet op deze locatie, want dat gaat niet. De dienstverlening moet verzekerd blijven tijdens de bouwwerken. Een nieuwbouw op bijvoorbeeld de site waar het OCMW nu zit gaat ook niet, want daar heb je hetzelfde probleem. Ook daar moet het OCMW operationeel kunnen blijven. Een nieuwbouw op Sancta Maria – is naar ons inzien – de enige realistische piste. Het OCMW had al het idee om op hun grond een nieuwbouw te zetten, ons idee is om daar een gemeenschappelijke campus te zetten voor de twee geïntegreerde organisaties. En de derde piste – een andere geschikte locatie – wij zien ze niet. Willen we effectief binnen een jaar of tien naar een herhuisvesting en een nieuwbouw voor de twee gefuseerde organisaties, dan moeten we daar over beginnen nadenken en moeten we scenario's uitwerken. We moeten in alle stappen die we nu zetten in die samenwerking er al rekening mee houden en geen stappen zetten die in tegenstrijd zijn met het perspectief dat de gemeenteraad ons gegeven heeft. De gemeenteraadsbeslissing is duidelijk, die geeft een aantal mogelijkheden. Wij werken als college en administratie de meest gereede mogelijkheid uit. Als je een alternatief hebt, geef ze ons en we bekijken ze. Het is goed dat je kosten en baten kunt maken over verschillende

alternatieven. Als dat rijp is zullen wij inderdaad in de OCMW-raad en de gemeenteraad daar een formele beslissing over moeten nemen. Dan zullen we budgetten moeten vrijmaken en een timing formuleren, dat is werk voor de komende jaren. Dus ik weet niet goed wat uw probleem is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben blij dat u mijn interpretatie van de beslissing van de gemeenteraad en de tekst uit de nota bijtreedt. Waarom wordt er dan geschreven in de notulen van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft over de bouw van één administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat is niet zo, wij hebben dat niet beslist. Wij hebben beslist – zoals u gezegd heeft – dat er drie mogelijkheden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: En twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Tegen 2025. Een derde mogelijkheid is een open doos, een nieuwbouw op een andere geschikte locatie. Heb je ze? Wij hebben ze niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar u zegt zelf het schepencollege zal ooit een beslissing moeten ...

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat moeten beslissen. Maar het college en de administratie moeten wel als goede huisvader beslissingen uitwerken en voorbereiden en realistische alternatieven en scenario's uitwerken en voorbereiden. Als de raad aan het college zegt: "Binnen 10 jaar willen we gemeenschappelijke huisvesting." En wij zien nu drie mogelijke opties, dan moeten wij die uitwerken. En dan gaan we ons concentreren op de opties die realistisch zijn. En ik ga mijn verhaal niet herhalen, wij zien op dit moment maar één realistische piste, die we nog niet aan het uitwerken zijn. Maar waar we de komende jaren wel willen aan werken. En we vragen wel dat elke stap die we zetten in een verdere samenwerking rekening houdt met het perspectief van een gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wel belangrijk.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik lees alleen maar in het verslag van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft tot de bouw van één nieuw administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat hebben wij niet beslist.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je zelf al locaties aangegeven waar dat zou kunnen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar dat hebben wij niet beslist. Wij hebben niet beslist dat ...

Burgemeester Jan Peeters: Ben je er tegen? Dat de stedelijke administratie begint na te denken, die scenario's begint uit te werken en concreter maakt op een realistische manier? Als je in 2025 naar een gemeenschappelijke huisvesting wil ...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben niet tegen de bouw van een nieuw administratief centrum. Ik zeg alleen maar dat de gemeenteraad dat niet beslist heeft.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat nog beslissen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ah, de gemeenteraad zal dat nog beslissen...

Burgemeester Jan Peeters: Maar de gemeenteraad heeft ons wel in gang gestoken om dat dossier uit te werken, met drie scenario's. Wij werken het meest gerede en realistische scenario uit. Het andere is niet realistisch en de derde optie is nog een grote onbekende want dat alternatief zien we niet. Meneer Van Thielen, er is geen stemming over dit punt, er is alleen woord en wederwoord.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je hebt gelijk, de vraag is toch heel duidelijk ...

Burgemeester Jan Peeters: We gaan ons aan de reglementering houden. Dit debat gaat tussen meneer Vanooteghem en het schepencollege. Je kent de regels als er geen stemming is, dan is het tussen de vraagsteller en het college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dan gaat het debat in dovemansoren, ik heb geen probleem met de bouw van een nieuw administratief centrum, ik heb geen probleem met de beslissing dat alles op één locatie komt. Maar ik heb er wel een probleem mee dat men een beslissing in de schoenen van een gemeenteraad schuift, terwijl de gemeenteraad die beslissing niet heeft genomen. En ik geef toe, het schepencollege kan dat niet beslissen maar dat was wel mijn vraag. Het kan zijn dat dat de taak is van een bestuur. De formulering van het schepencollege is niet juist.

Burgemeester Jan Peeters: Ja, het is inderdaad een dovemansgesprek. Wij beschouwen de stemming van de OCMW-raad en de gemeenteraad als een opdracht aan het bestuur om de definitieve beslissingen van de raden voor te bereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar je hebt al beslist, je hebt al beslist dat er een nieuwbouw komt.

Burgemeester Jan Peeters: Maar u heeft dat ook beslist. Je hebt ons de machtiging gegeven om de nieuwbouw op Sancta Maria, een nieuwbouw op het AC of een derde alternatief uit te werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bij het derde alternatief is er geen sprake van een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je een alternatief?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet de discussie.

Burgemeester Jan Peeters: Laat dan de administratie de beslissing voor 2025 voorbereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat u mij in principe gelijk geeft.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

4 oktober 2016

Zitting van dinsdag 4 oktober 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 05/09/2016 keurde de gouverneur de jaarrekening 2015 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 05/09/2016 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2015 werd goedgekeurd.

002 Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke toelage is niet verhoogd. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
10	Eredienst	+800 euro
13	Privaat patrimonium	-600 euro
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	-750 euro
21	Gebouwen van de eredienst	-1.000 euro

22	Bestuur van de eredienst	-620 euro
23	Privaat patrimonium	-2.570 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+6.000 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
41	Gebouwen van de eredienst	+6.000 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

003 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 euro moet verhoogd worden met 4.971,79 euro.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Sint-Niklaas - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
	Geen wijzigingen	
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	+410,89 euro
21	Gebouwen van de eredienst	+4.405,48 euro
22	Bestuur van de eredienst	+80,00 euro
23	Privaat patrimonium	+75,42 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
43	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas waarbij de exploitatietoelage verhoogd wordt met 4.971,79 euro, unaniem goed.

Het bedrag van 4.971,79 euro wordt verrekend in een aanpassing van de raming.

004 Samenaankoop van elektriciteit en aardgas vanaf 2018 - dossier 2016-072 - aanduiding van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) als aankoopcentrale

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2013 nam de stad deel aan de samenaankoop van energie via Eandis. Dit gebeurde ook in naam en voor rekening van het AGB en het OCMW. De huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas lopen eind 2017 ten einde.

Eandis heeft op 23/06/2016 een brief gericht aan de stad om dit te melden en biedt het bestuur drie alternatieven aan voor de volgende aanbesteding. Er wordt gevraagd om de keuze te bevestigen voor 30/09/2016.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 05/09/2016 principiële akkoord om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas. De stad zal deze opdracht ook voeren voor rekening van het AGB, het OCMW en de politiezone Neteland.

Juridische grond

- Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13/07/2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG
- Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd
- Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 08/08/1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft
- Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet') van 08/05/2009, zoals tot op heden gewijzigd
- Besluit van de Vlaamse regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit') van 19/11/2010, zoals tot op heden gewijzigd
- Organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd
- Decreet van 15/07/2011 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap nv Vlaams Energiebedrijf
- Wet van 15/06/2006 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- KB van 15/07/2011 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd
- KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd
- Het Vlaams EnergieBedrijf treedt krachtens artikel 4, 2° van het decreet van 15/07/2011 op als speler en facilitator op de groothandelsmarkten voor elektriciteit en aardgas en treedt hierbij op als aankoopcentrale zoals bedoeld in artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006.
- Wet van 15/06/2006 over de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 15 dat stelt dat aanbestedende overheden die beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren
- OCMW-raadsbesluit van 27/09/2016 waarbij het contract goedgekeurd werd en de stad Herentals aangeduid werd om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 07/05/2013
- Besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 12/10/2016 waarbij het contract goedgekeurd zal worden en de stad Herentals aangeduid wordt om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

Argumentatie

In de brief van Eandis worden 3 alternatieven aangeboden voor de volgende aanbesteding van energie:

1. Instappen in het aanbod energielevering van het Vlaams Energiebedrijf
2. Instappen in de samenaankoop energie, begeleid door Eandis
3. Zelf een eigen aanbesteding voeren

Gezien de complexiteit en omvang van dit dossier is scenario 3 (zelf aanbesteden) het minst aangewezen. De twee andere scenario's die wel tot de mogelijkheden behoren, hebben elk hun eigen accenten. Bijgevoegd overzicht geeft meer informatie van de belangrijkste verschillen tussen beide opties.

Beide alternatieven werden in overleg met Koen Dierckx van de dienst milieu en Guido Belmans van het OCMW bekeken. Het unaniem advies is om in te stappen in het aanbod van het VEB. Hierbij zal het VEB aangesteld worden als aankoopcentrale en moeten we zelf geen volledige procedure overheidsopdrachten voeren.

De stad zal ook in naam van het OCMW optreden in dit dossier. De bevoegdheidsoverdracht werd goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/09/2016. Ook de procedure voor de politiezone Neteland zal gevoerd worden door de stad. Het mandaat hiervoor zal in de politieraad van 12/10/2016 officieel goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat gegeven werd door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals op 27/09/2016 om voor rekening van het OCMW een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat in voorkomend geval gegeven zal worden door de politieraad van de politiezone Neteland op 12/10/2016 om voor rekening van de politiezone een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De stad neemt hierbij alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot deze overeenkomst voor zowel voor het OCMW, de politiezone Neteland als het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad mandateert Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers om op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract.

De stad, het OCMW en de politiezone Neteland zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in de vermelde overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf.

In geval van een juridisch geschil met betrekking tot voormelde overeenkomst, anders dan bepaald in artikel 8, is de stad mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de overeenkomst.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014 - rooilijn- en onteigeningsplan - bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat. Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken. De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademeccum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwerkingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Antegroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordegenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordegenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Conform voorliggend plan moeten volgende innemingen gebeuren:

Servaas Daemsstraat

- inneming 1 - 204 m² grond uit perceel 03B88/K
- inneming 3 - 18 m² grond uit perceel 03B33/A3
- Inneming 2 werd niet opgenomen in het rooilijnplan

Herenthoutseweg

- inneming 1 - 178 m² grond uit perceel 02D939/T

Op 05/07/2016 besliste de gemeenteraad unaniem de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig goed te keuren en het openbaar onderzoek op te starten.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 05/07/2016, op 25/07/2016, werd een openbaar onderzoek opgestart, lopende tot 23/08/2016 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de buurtweg nr. 1 en de buurtweg nr. 5
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014
- Het rooilijndecreet van 08/05/2009

Argumentatie

Gedurende het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ingediend:

- Herenthoutseweg inneming 1

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van 178 m² ten belope van maximaal 4 meter over een strook van 92,86 meter ter hoogte van het kruispunt tussen Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat. De bezwaarindiener haalt aan dat mogelijk ten gevolge hiervan de bebouwbare strook langsheen de Herenthoutseweg 4 meter kleiner wordt. Als mogelijke oplossing wordt gesuggereerd dat de desbetreffende zone wordt onteigend maar de huidige bouwlijn gehandhaafd wordt.

In uitvoering van het Mobiliteitsplan Herentals en het bestuursakkoord moet de rooilijn en grondverwerving hier in elk geval gerealiseerd worden. Ondanks de plaatsing van verkeerslichten is er momenteel nog altijd een slechte doorstroming aan het kruispunt van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg vanuit Herentals richting Noorderwijk. Dit wordt verholpen door toevoeging van een conflictvrije linksafstrook. Een fietsoversteek aan de noord- en zuidzijde van de Servaas Daemsstraat, die binnen de lichtenregeling van het kruispunt zijn opgenomen, moet de veiligheid voor de fietsers verhogen.

Bij de opmaak van een rooilijnplan kan een achteruitbouwstrook worden bepaald, maar dat is niet het geval binnen deze procedure.

In dat geval is het gewoonrecht van toepassing, namelijk een achteruitbouwzone van 15 tot 25 meter voor laad- en loszones. Voor representatieve gebouwen (conciërgewoning, toonzaal, kantoor van bedrijf, ...) wordt uitzonderlijk over maximum 1/3 van de voorgevelbreedte een achteruitbouwzone van 11 meter toegelaten.

In geval van verbouwing, en voor zover vergund, kan de huidige voorgevelbouwlijn als richtinggevend worden genomen. Ongeacht moeten volgende zaken in deze zone steeds worden gerespecteerd:

- Inplanting wordt positief beoordeeld door brandweer inzake brandveiligheid – bereikbaarheid
- Niet manoeuvreren op het openbaar domein. In die beperkte achteruitbouwstrook kunnen bijvoorbeeld geen laad- en loszones worden georganiseerd die tot gevolg hebben dat wordt gemanoeuvreed op het openbaar domein.
- De achteruitbouwstrook moet representatief en verkeersveilig zijn (kwalitatieve groeninrichting, duurzaam materiaalgebruik, hemelwaterverordening, beperking van aantal toegangen en breedte, ...)
- voldoende parkeervoorzieningen voor de bedrijfsactiviteit (bezoekers, werknemers)

In geval van nieuwbouw kan zelfs overwogen worden om de huidige voorgevelbouwlijn aan te houden op voorwaarde dat een nieuw concept ook antwoorden biedt op voormelde bezorgdheden.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

- Servaas Daemsstraat Inneming 3

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van de voortuinstrook, verhard met grind, van 18 m². De bewoner haalt aan dat deze voortuinstrook essentieel is om de wagen te keren alvorens veilig de weg op te draaien, wegens het beperkte zicht door de vooruitgebouwde naburige woning. Ook de ingetekende betonnen stootpaal is hinderlijk. Verder stelt men dat de waarde van de woning devalueert doordat de achteruitbouwstrook onder het minimum daalt en dat de aarding van de zonnepanelen zich bevindt op dit gedeelte in de funderingen van de vroegere woning. Als oplossing wordt gesuggereerd om de vernauwing van de weg een zestal meter in westelijke richting te verschuiven.

Voor deze woning werd op 25/05/1965 een bouwvergunning afgeleverd, gebaseerd op de rooilijn uit 1956 met een breedte van 14,5 meter en een achteruitbouwstrook van 5 meter, voor afbraak van een bestaande en oprichting van een nieuwe woning op 5 meter achter deze rooilijn. Op 07/03/1967 werd een nieuwe rooilijn vastgesteld door de gemeente Noorderwijk met een breedte van 15 meter. In dit nieuwe ontwerp van rooilijnplan wordt teruggegrepen naar de destijds geldende rooilijn van 14,5 meter uit 1956, deze rooilijn heeft dus zelfs een positieve impact op de eigendom van de bezwaarindiener. De rechten van de bezwaarindiener blijven dus gevrijwaard ten opzichte van de afgeleverde vergunning

Hierbij kan natuurlijk geen rekening worden gehouden met eventuele niet-vergunde constructies in de voortuinstrook. Conform de voorschriften wordt in de voortuinstrook enkel een oprit van 3 meter breed toegelaten en een bijkomende toegang van 1 meter breedte naar de voordeur. Het overige deel moet als tuin worden aangelegd en gehandhaafd en kan

dus niet worden verhard. Een verharding in grind geldt eveneens als ongeoorloofde verharding.

De zonnepanelen werden destijds geplaatst zonder vergunningsplicht. De aarding van de zonnepanelen werd op risico van de eigenaar voor de geldende rooilijn geplaatst en zullen bijgevolg op initiatief van de eigenaar moeten worden verplaatst.

De wegvernuwing 6 meter opschuiven en verplaatsing van de betonnen stootpaal zou mogelijk praktisch haalbaar zijn en wordt bekeken met de ontwerper, maar dit doet niets af aan de rooilijn en de grondverwerving. Deze moet hoe dan ook gebeuren om de rooilijn te kunnen verwezenlijken.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek, opgestart op 25/07/2016 en beëindigd op 23/08/2016, beantwoordt aan de vereisten van het decreet van 08/05/2009 over de vaststelling en realisatie van rooilijnen.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot wijziging van het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5, opgemaakt door Anteagroup van 16/06/2016.

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

006 Sociale economie project Fietspunt: goedkeuren engagementsverklaring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een fietspunt is een initiatief uit de sociale economie dat het gebruik van de fiets in combinatie met het openbaar vervoer wil promoten. Daarom bevinden ze zich momenteel in de eerste plaats aan treinstations. Het fietspunt verhuurt fietsen, zorgt voor kleine herstellingen aan fietsen die nodig zijn om veilig en reglementair thuis te komen, zorgt voor toezicht en netheid van de fietsenstallingen.

Centraal staat een kwaliteitsvolle dienstverlening aan fietsgebruikers. Een fietspunt ondersteunt de fietscultuur en de belangrijke rol van de fiets in zowel ketenmobiliteit als duurzaam transport. Bovendien kiest men ervoor om voor de uitbouw van deze diensten beroep te doen op mensen die moeilijk hun weg vinden naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op 27/01/2009 engageerde het college van burgemeester en schepenen zich om de opstart en uitbouw van een fietspunt aan het station van Herentals te ondersteunen. Om dit engagement te formaliseren, keurde de gemeenteraad op 02/06/2009 een samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol, die instaan voor de uitbating van het fietspunt. Jaarlijks wordt een realistische begroting opgemaakt voor het komende werkjaar en worden de rekeningen van het voorbije werkjaar goedgekeurd.

Financiële gevolgen

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6.913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

De verwachte uitgaven voor het fietspunt blijven de volgende jaren ongewijzigd. De verwachte inkomsten nemen lichtjes toe. De prestatievergoeding betaald door NMBS zal naar 2017 toe fors dalen. In de opgemaakte begroting is deze prestatievergoeding negatiever ingeschat, zodat de stad Herentals niet voor verrassingen komt te staan. In de

voorgaande jaren heeft de stad Herentals geen extra middelen moeten betalen aan het fietspunt. De tekorten (in 2015 2.913 euro) werden betaald door begrotingsoverschotten van de voorgaande jaren. Ook voor 2016 kan nog geprofiteerd worden van deze overschotten. Door het afnemen van de prestatievergoeding NMBS-SLA in 2017 verwachten we in 2017 een tekort op de balans van 9.965 euro. Dit aankomend tekort wordt voor 50% in 2016 en in 2017 opgevangen. Hierdoor komt het financieel engagement van de stad niet in gevaar.

Visum financieel beheerder

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet	Bestelbon/ Voorvastlegging
A2016140877 R2016000095 6491200/VSB/0480	Fietspunt Herentals: - bijdrage 2016 - bijdrage 2017	3.843,00 3.843,00	4.957,00 budget 2017	2016006425 budget 2017

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het budget 2017 door de gemeenteraad.

Argumentatie

Het provinciebestuur Antwerpen wil de huidige fietspuntwerking ondersteunen en economisch zelfredzamer uitbouwen. Het plant hiervoor de aanwerving van een jobcoach en vraagt de fietspunten van Mol, Geel en Herentals zich in 2016 en 2017 financieel te engageren. Hiervoor werd een engagementsverklaring door de provincie Antwerpen opgemaakt en gevraagd te ondertekenen door de lokale besturen Mol, Geel en Herentals. Deze engagementsverklaring vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de engagementsverklaring sociaal economie project fietspunt Mol, Geel en Herentals unaniem goed te keuren. Deze overeenkomst vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009 tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol.

Engagementsverklaring sociaal economie project Fietspunt Mol – Geel - Herentals

Opdrachtgever(s)

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals –hieronder de 'lokale besturen' genoemd– komen overeen om gezamenlijk het project 'fietspunt' verder te zetten op hun grondgebied. Er wordt overeengekomen om dit project te omschrijven als initiatief sociale economie – maatwerkbedrijven en dit in samenwerking met De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier – hieronder 'sociale economie – maatwerkbedrijf fietspunt Mol – Geel – Herentals' genoemd.

Uitvoerder

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Ambachtsstraat 4 A

2450 Meerhout

Tel.: 014-86 98 45

E-mail: info@desprongvzw.be

Contactpersoon:

Gust Vos

Tel.: 0473-81 11 68

E-mail: gust.vos@desprongvzw.be

Omschrijving dienstverlening/opdracht in het kader van de sociale economie - maatwerkbedrijven

Deze engagementsverklaring realiseert een samenwerkingsverband met de betrokken gemeenten / steden, concreet met de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals en het maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier met het doel de huidige fietspuntwerking verder te zetten en deze fietspuntwerking meer economisch zelfredzamer uit te bouwen.

Doel van het Fietspunt Mol, Fietspunt Geel en Fietspunt Herentals is om meer inwoners en toeristen aan te zetten hun fiets te gebruiken, in combinatie met het openbaar vervoer, in vervanging van hun auto.

Vanaf 01/09/2016 maakt de NMBS een onderscheid in 3 soorten fietspunten en dit voor een periode van 4 jaar. Fietspunten met een A – B of C label.

A-fietspunten zijn fietspunten waar 2500 gebruikers de trein nemen en welke 1000 fietsenstallingen hebben

B-fietspunten zijn fietspunten waar ofwel 2500 gebruikers de trein nemen ofwel 1000 fietsenstallingen zijn

C-fietspunten zijn fietspunten waar er geen 2500 gebruikers zijn en waar geen 1000 fietsenstallingen zijn.

A- en B-fietspunten kunnen een offerte indienen voor het ontvangen van een NMBS prestatievergoeding. C-fietspunten ontvangen geen prestatievergoeding van NMBS. C-fietspunten kunnen, op voorwaarde dat zij fietsgerelateerde activiteiten met een sociaal oogmerk blijven uitvoeren, de lokalen blijven bezetten zonder bezettingsvergoeding voor de volgende 4 jaar.

Het fietspunt Herentals is door NMBS gelabeld als een B-fietspunt. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, heeft tijdig een officiële offerte ingediend bij NMBS. Ondertussen is door NMBS ons de info gebracht, gezien NMBS niet kan rond komen met de beoordelingen van de verschillende binnengekomen offertes voor gans België, dat zij niet tijdig kunnen overgaan tot de uitbesteding. Hierdoor krijgen wij een **verlenging** van de huidige prestatievergoeding voor fietspunt Herentals tot 31 december 2016.

Het fietspunt Mol en het fietspunt Geel **zijn** door NMBS gelabeld als een C-fietspunt (geen 2500 gebruikers en geen 1000 fietsenstallingen). Hierdoor **ontvangen** fietspunt Mol en fietspunt **Geel** geen prestatievergoeding meer (huidige SLA loopt tot 31/08/2016). Fietspunt Mol en fietspunt Geel kunnen, daar zij de vroegere fietspuntwerking verder **zetten**, over de huidige lokalen beschikken zonder bezettingsvergoeding te moeten betalen aan NMBS.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals menen dat de uitvoering van een fietspunt een meerwaarde betekent voor hun inwoners, haar regio en de toeristen, in het bijzonder wanneer de diensten worden gedaan zoals in het verleden met herstel volgens het thuiskomprincipe, fietsverhuur, promotie van niet commerciële fietsgerelateerde acties en andere activiteiten die het fietspunt kan realiseren.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals vinden het een meerwaarde dat de diensten van het fietspunt zullen uitgevoerd worden door maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, die hiervoor werkzoekenden met meervoudige psycho-sociale problemen welke moeilijk te bemiddelen zijn, inzet met het doel deze werkervaring te laten opdoen en vormingskansen tot ontwikkeling te geven teneinde maatschappelijk weerbaarder te worden en mogelijk door te kunnen **groeien** naar het normale economische arbeidscircuit. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, voert alle fietspuntactiviteiten uit. De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal bewaken dat elke lokale en bovenlokale partner eveneens deze gemaakte afspraken ten volle uitvoert en respecteert. Alle fietspuntactiviteiten maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal het fietspunt Mol, Geel en Herentals verder uitbouwen zodat het een meerwaarde blijft betekenen voor de inwoners van Mol, Geel en Herentals, de ruimere regio en voor toeristen.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, verzekert minstens volgende diensten in de fietspunten Mol, Geel en Herentals:

- Het rein houden van de fietsenstallingen en omgeving
- Het opgeruimde vuil sorteren
- Het rechtzetten van fietsen
- Het labelen van verkeerd gestalde fietsen en gebruikers aansporen hun fiets in de toekomst juist te stallen
- Het labelen van achtergelaten fietsen, weesfietsen, en deze periodiek en in samenwerking met de politie en de gemeentelijke diensten, weghalen
- In de wintermaanden sneeuw ruimen
- Op vraag van inwoners van Mol, Geel en Herentals hun fiets graveren en registreren (plaatselijk afspraken hieromtrent maken met de lokale diensten)

- Fietsherstellingen uitvoeren volgens het thuiskomprincipe zodat gestrande fietsers terug thuis geraken
- Fietsverhuur, ter plaatse of via reserveringssysteem, organiseren en promotie van deze fietsverhuur organiseren
- Promotie en verhuur van het deelfietsensysteem Blue-Bike
- Promotie maken voor bepaalde toeristische activiteiten en producten. De dienst toerisme van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals levert hiervoor het nodige materiaal aan. (affiches, rek met toeristische folders, ... verkoop van wandel- en fietskaarten, ...)
- Promotie maken voor het stimuleren van het fietsgebruik, in combinatie met het openbaar vervoer, in het kader van het woon)-werkverkeer en actief meewerken aan lokale initiatieven hieromtrent.

Financiële afspraken

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier zal een afzonderlijke boekhouding voeren voor de uitvoering van elk fietspunt.

Voor elk werkingsjaar maakt De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, een begroting op voor de uitbating van de fietspunten Mol, Geel en Herentals. De begroting bevat een gedetailleerd overzicht van alle geplande uitgaven en inkomsten. Het voorstel van begroting wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Het door de stuurgroep goedgekeurde voorstel van begroting van het volgende werkingsjaar wordt uiterlijk op 1 september van het jaar dat daar aan voorafgaat, ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Na goedkeuring door het schepencollege van burgemeester en schepenen wordt de voorziene werkingstoelage ingeschreven in de gemeentebegroting.

De uitbetaling van de in de gemeentebegroting voorziene werkingstoelage aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, gebeurt na een jaarlijkse vraag tot uitbetaling en op voorwaarde van de definitieve goedkeuring van de gemeentebegroting. Bij de start van het werkjaar zal er een voorschot van 80% van de werkingstoelage uitgekeerd worden aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. De resterende 20 % kan in de loop van het budgettaire jaar opgevraagd worden op voorlegging van de bestedingswijze van het eerste deel van de toelage.

Binnen de 4 maanden na afloop van elk werkingsjaar legt Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, de rekening van de exploitatie van de fietspunten Mol, Geel en Herentals ter goedkeuring voor aan de stuurgroep en aan het college van burgemeester en schepenen. Indien bepaalde uitgaven die in de rekening zijn opgenomen niet door het college van burgemeester en schepenen worden goedgekeurd, komen deze volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. Een positief saldo op de goedgekeurde jaarrekening van het betreffende fietspunt zal binnen de 30 dagen na goedkeuring van de jaarrekening worden teruggestort aan de betreffende gemeente of stad tot maximum het bedrag van de reeds gestorte werkingstoelage. Een negatief saldo op de jaarrekening valt volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier.

De gelden die Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals ontvangt in het kader van deze overeenkomst mogen uitsluitend aangewend worden voor de uitbating van het betreffende fietspunt.

Financiële engagementen van de gemeente Mol, de steden Geel en Herentals

Vanuit het beleidsdomein sociale economie engageert de provincie Antwerpen zich om in 2017 een gericht businessplan uit te werken voor de B- en C-fietspunten van de provincie. Het fietspunt Herentals is een B- fietspunt en de fietspunten Mol en Geel zijn C –fietspunten. Alle 3 deze fietspunten vallen in de scope. De nadruk van het businessplan ligt hierbij op het versterken van het sociaal ondernemerschap van de fietspunten Mol, Geel en Herentals, de samenwerking met (fiets)bedrijven uit het regulier economisch circuit, de gemeentebesturen van Mol, Geel en Herentals en met andere relevante stakeholders.

Juli 2017 zullen de grote contouren voor elk fietspunt duidelijk zijn en zal het financieel engagement van de betrokken lokale besturen terug herbekeken worden.

Op aangeven van het provinciebestuur Antwerpen engageren de betrokken lokale besturen zich om vanaf 1 september 2016 een extra financiële bijdrage te voorzien voor de werking van het fietspunt binnen hun gemeente of stad.

De cofinanciering vanuit de 3 besturen worden bepaald volgens onderstaande verdeelsleutel.

Financieel engagement van de gemeente Mol

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBS 2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 11.962,00 euro
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de gemeente Mol: 33.358,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 22.660,00 euro

Mol	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 4.343	- 2.895	+ 4.343
NMBS TOTAAL	27.751	18.501	- 27.751
Gemeente Mol	20.000	11962	33.358
nodig bedrag 2016-2017		22.660	22.660

Financieel engagement de stad Geel

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBSn2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 4.866,00 € naast bestaande jaarlijkse dotatie van 9.217,00 euro (2016: 14.084,00 euro)
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de stad Geel: 32.792,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 23.406,00 euro

Geel	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 2.628	- 1.752	+ 2.628
NMBS TOTAAL	29.446	19.644	- 29.466
stad Geel	9.217	4.866 + 9.217 = 14.084	23.511 + 9.217 = 32.729
nodig bedrag 2016-2017		23.406	23.406

Financieel engagement de stad Herentals:

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

Aanvullende dienstenpakket per lokaal bestuur

Het minimumdienstenpakket wordt op vraag van elk individueel lokaal bestuur aangevuld met extra diensten op basis van lokale noden.

Het totale dienstenpakket wordt per lokaal bestuur gespecificeerd:

Tewerkstelling kansengroepen

De dienstverlening wordt uitgevoerd door doelgroepwerknemers zoals gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 01 april 2015 betreffende de maatwerkbedrijven.

De lokale besturen gaan akkoord dat De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier minstens 1,5 VTE doelgroepwerknemers maatwerk aanstelt voor de werking van elk fietspunt.

Maximale inspanningen worden door De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, geleverd om werkzoekenden uit de eigen lokale besturen aan te werven in dit project. Naast erkende doelgroepwerknemers worden ook maximale inspanningen geleverd om werkervaringsplaatsen aan te bieden aan art.60-ers uit de verschillende lokale besturen. Dit alles zal verlopen in nauwe samenwerking met de betrokken OCMW's.

Duurtijd van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft een duurtijd van 1 september 2016 tot 31 december 2017. Elke betrokken partij kan, na een opzeggingstermijn van 6 maanden, de samenwerking stop zetten.

Betrokken partijen

Deze opdrachtsverklaring werd opgemaakt om ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende lokale besturen:

- Gemeentebestuur van Mol
- Gemeentebestuur van Geel
- Gemeentebestuur van Herentals

Bij goedkeuring van de opdrachtsverklaring zal de opdracht verleend worden aan De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier voor de uitbating van:

- Fietspunt Mol
- Fietspunt Geel
- Fietspunt Herentals

zoals beschreven wordt in deze overeenkomst.

Deze opdrachtsverklaring kwam tot stand met de ondersteuning van de provincie Antwerpen.

Lokaal bestuur Herentals

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Provincie Antwerpen:

007 Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat - Stationsstraat - Bolwerkstraat - Vestingstraat

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat – Stationsstraat – Bolwerkstraat – Vestingstraat

“De start van het nieuwe schooljaar betekende voor de inwoners van de omgeving Bolwerkstraat en Schoolstraat een behoorlijke verandering. Door de inwerkingtreding van een nieuwe fase van het mobiliteitsplan, de werken in de Sint-Magdalenastraat en de gewijzigde verkeerssituatie werden straten met tot voor kort eerder rustig stadsverkeer vooral in de spitsuren overbelast met verkeer en alle drukte en onveiligheid vandien. Zeker tijdens de spitsuren, en nog extremer op vrijdagen, worden er tal van files gesignaleerd. Wanneer er dan weer geen opstoppingen zijn, zijn er bovendien talrijke bestuurders die behoorlijke snelheden durven halen.

Het karakter van die straten is daardoor op een mum van tijd gewijzigd. De inwoners stelden daarom een petitie en Facebook-groep op, waar ze dringend overleg, visie en verandering vroegen.

Het was natuurlijk te verwachten dat de wijzigingen aan het mobiliteitsplan voor behoorlijk wat verandering zouden zorgen. In mijn opinie zal het voor iedereen naar adem happen blijven tot de stationsomgeving ook ontsloten kan worden via de Koeterstraat, en ik hoop dan ook dat die ontsluiting zo snel mogelijk in orde komt. Maar wanneer de Markgravenstraat binnenkort - terecht - aangepakt wordt, en wanneer de nieuwe KOSH-vestiging volgend jaar opent in de Ieperstraat, valt er nog meer doorgaand verkeer te verwachten. Daarom dringen er zich toch een aantal al dan niet tijdelijke afwachtingsmaatregelen op.

Mijn vragen aan de schepenen van mobiliteit:

- De initiatiefnemers bezorgden de petitie op 21 september aan het stadsbestuur. Ze vroegen hierin o.a. overleg. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Of wanneer en hoe wordt dit gepland?
- Heeft het college en het bestuur plannen om op korte termijn deze problemen op te lossen? Zo ja, welke?
- De problemen lijken me al te beginnen bij de Stationsstraat, die nog minder dan de Kapucijnenstraat voordien voorzien is om het verkeer van het station weg te sluisen. Kan hier iets aan gedaan worden?

- Worden er tijdelijke verlichtende maatregelen gepland tijdens de werken in de Markgravenstraat?
- Hoe ziet het college de situatie op langere termijn evolueren? Wat is een realistische timing voor de ontsluiting van de Stationsomgeving via de Koeterstraat?

Ik hoop dat er eerst en vooral duidelijkheid mag komen. En dat in overleg met de buurt een aantal oplossingen gezocht kunnen worden.”

Schepen Michiels antwoordt.

Wij hebben de petitie ontvangen. Er is nog geen overleg geweest maar je weet dat we daartoe steeds bereid zijn. Begin 2013 werd het masterplan stationomgeving goedgekeurd door de PAC, de provinciale auditcommissie, maar ook door deze gemeenteraad. In het masterplan werd de nieuw circulatie van de Kapucijnenstraat opgenomen. Deze verkeerssituatie – dat lussensysteem – dat werd later in het goedgekeurde mobiliteitsplan overgenomen. We voeren momenteel fase twee uit van de herwaardering van de stationsbuurt en tijdens dit traject naar uitvoering fase twee, hebben we de bevolking steeds betrokken. En we hebben ze zo goed als mogelijk geïnformeerd. Momenteel zijn de laatste werken aan de St.-Magdalenastraat bezig. En deze zullen spoedig worden opgeleverd, binnen enkele weken. De situatie zoals ze zich nu voordoet, is dat het verkeer enkel via het station, de Markgravenstraat, de Schoolstraat of Bolwerkstraat kan rijden. We verwachten dat als de St.-Magdalenastraat terug wordt opengesteld dat het verkeer gespreider zal verlopen. Ik stel dan ook voor – en het lijkt mij verstandig dat als de situatie terug wat genormaliseerd is van een verkeerstoestel in de Bolwerkstraat te plaatsen en ook in de straten in de omgeving om het verkeer daar te analyseren. Hoeveel verkeer komt er door? Welk verkeer komt er door? Hoe snel wordt er daar gereden? Dan hebben we ook een objectief beeld van de situatie daar. Door de werken en de nieuwe verkeerssituatie in de Kapucijnenstraat waren we ook verplicht om een oplossing te zoeken voor de bussen van De Lijn die op marktdagen en op momenten dat de markt afgesloten is, de marktreisweg moeten volgen, omdat ze niet over de Grote Markt kunnen. We moesten daarvoor een oplossing zoeken. Samen met de politie en de De Lijn bedachten we dan de huidige oplossing door bussen toelating te geven om door de enkelrichting van de Schoolstraat naar de Lierseweg te rijden en telkens een parkeerverbod uit te vaardigen voor een paar dagen. We hebben dit geëvalueerd en we moeten toegeven dat dit geen goede oplossing is voor De Lijn, noch voor onze uitvoeringsdienst en de bewoners. En dat dit tot conflictsituaties heeft geleid. Hier moeten we een oplossing voor vinden en dat zijn we momenteel samen aan het onderzoeken met de politie, De Lijn en onze dienst mobiliteit. Wij hebben – zoals opgemerkt door de bewoners – een aantal proefritten gedaan met een gelede bus van De Lijn. En we verwachten daar verslag van. Op langere termijn – zoals je ook aanhaalt en is opgenomen in het meerjarenplan Masterplan stationsomgeving – de bedoeling om de Koeterstraat door te trekken naar de Stationsparking. Maar zoals jullie ook weten hebben we daarvoor de partner NMBS nodig. We bereiden momenteel de heraanleg van de Markgravenstraat voor. En zoals steeds bij wegenwerken proberen we in samenspraak met de aannemer de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken en hen goed te informeren. Misschien nog even meegeven dat momenteel de plannen van de Markgravenstraat op onze website staan en dat jullie ze kunnen bekijken in de Vossenbergh, waar ze uithangen.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb vooral gehoord dat jullie het ook geen goede oplossing vinden. Er zal dan aan een andere oplossing gewerkt moeten worden. Ik ben er zeker van dat de verkeerstoestellen een objectieve discussie mogelijk kunnen maken en een objectieve oplossing kan opbrengen. Objectief, want ik wil hier geen discussie ‘not in my Bolwerkstraat voeren’. Bedankt.

008 Slechte staat wegen industriepark Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Slechte staat van de wegen in het industriepark Herentals: Wat wordt hier op korte termijn aan gedaan en wat zijn de structurele plannen op lange termijn?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Je hebt het probleem al beschreven. De Atealaan is een complexe straat omdat die over drie gemeenten loopt. De gemeentegrenzen tussen Herentals, Herenthout en Grobbendonk gaan daar vier of vijf keer dwars over de straat. Het is een complexe situatie. Er is een verzakking aan de oprit van de autostrade, op grondgebied Herenthout. Zij hebben ons laten weten dat zij een bestek hebben uitgeschreven. De opening van de biedingen is deze week, op 6 oktober. De uitvoering ervan is nog voorzien voor 2016. Om te sponsoren moet je rap zijn. Als je uw zak cement daar niet kwijt geraakt, kom er dan mee naar Hemeldonk, daar is altijd plaats. Dat blijft het in eigen gemeente. Tot nu toe is iedere gemeente bezig met het op pijl houden van de betonplaten van de eigen stukken van de Atealaan. Dat geeft mee dat de werken niet gecoördineerd zijn en daardoor is er op verschillende tijdstippen hinder. Vorig jaar heeft onze technische dienst het initiatief genomen om de drie gemeenten en IOK samen te brengen. We willen via het inhouse principe aan IOK – iedere gemeente is vennoot bij IOK waardoor wij zonder procedure van openbare aanbestedingen – studieopdrachten en uitvoeringsopdrachten aan IOK kunnen gunnen. We hebben geprobeerd van dat nu geïntegreerd in kaart te gaan brengen en geïntegreerd aan te pakken. Hoe drastisch? Dat weten we nog niet, dat hangt af van de inventarisatie. Hoe gefaseerd? Dat weten we ook nog niet. Welke timing? Er zijn drie budgetten voorzien, dat is allemaal niet zo simpel. Dat initiatief is genomen door de technische dienst van de stad Herentals. Ze hebben in de zomer die inventarisatie met IOK al gedaan. Maar die inhousecontracten moeten door Grobbendonk en Herenthout nog goedgekeurd worden. Bij ons is dat klaar, wij zijn met die tekst principieel akkoord. IOK is er ook mee akkoord. Maar Herenthout en Grobbendonk moeten hun fiat nog geven om dat formeel in gang te steken en met dat project te kunnen beginnen. Dat gaat moeizamer. We hebben een gelijkaardig probleem in de Klein Gentstraat. De straten liggen letterlijk op de scheiding tussen Herentals en Herenthout. We gaan daar in 2017 de eerste 300 meter van de straat helemaal heraanleggen met riolering en afwatering. Dat is half Grobbendonk en half Herentals, dat heeft meer dan een jaar geduurd om dat project rond te krijgen, dat is ook gebeurd via het inhouse principe bij de IOK. We zijn gewonnen voor de meer gemeenschappelijke aanpak, waarbij we gezamenlijk één project uitwerken en dat we afstappen dat iedereen instaat voor het onderhoud van zijn stuk. Maar daar zijn we nog niet mee rond. Die tijdelijke en plaatselijke herstellingen zoals nu zullen nog even moeten blijven gebeuren. In Herentals hebben wij al lang de gewoonte om niet te werken met gewoon beton. Wij gebruiken speciaal beton dat maar drie dagen moet uitharden in plaats van drie weken. Om dat sneller te laten vooruitgaan en daar hebben we ook goede ervaringen mee. Maar dat zijn sletige wegen door het zware verkeer. Dat die ondergrond volledig rot is, zou ik niet durven zeggen, dat zal uit die inventarisatie moeten blijken. Dat is een uitspraak die ik niet kan bevestigen, omdat we daar geen indicaties voor hebben. Op korte termijn pakt Herenthout de zone aan de afrit aan. Wij wachten op het fiat van Grobbendonk en Herenthout voor de inhouse opdracht van IOK. En dan kunnen we met de gezamenlijke aanpak beginnen.

Raadslid Patrik De Cat: Dank u. Ik ben blij dat er een gezamenlijke aanpak lopende is. Ik hoop dat dat bij Herenthout ook een korte termijn is en dat dat niet nog eens vier weken gaat duren. Maar dit ligt volledig in het kamp van Herenthout.

009 Schenking van AED's door Rode Kruis aan stad Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van het gemeenteraad:

"Schenking van AED's door Rode Kruis Noorderwijk/Herentals/Morkhoven aan Stad Herentals: hoe ver staat het in dit dossier?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat sinds de actie Hartveilige gemeente van het Rode Kruis – die een jaar of twee gelden gestart is - er inderdaad een evolutie geweest is op het grondgebied van Herentals. Wij hebben op dit moment in de openbare gebouwen een vijftal AED-toestellen hangen. In het cultuurcentrum, sporthallen, het Netepark en ook bij de plantondienst van de politie. Dat zijn toestellen die door de stad geplaatst zijn, door de stad betaald zijn en waarvoor de stad ook een onderhoudscontract heeft afgesloten. Om die up to date te houden en bedrijfszeker te houden. Het Rode Kruis heeft in het begin van het jaar, zelf een AED-toestel aangekocht. Dat hangt aan de buitenkant van hun lokaal in de Schoolstraat, dat hebben zij ook gefinancierd en dat onderhoudscontract hebben. Het Rode Kruis Noorderwijk heeft – ongeveer een half jaar geleden – gezegd dat ze ook wel iets in Noorderwijk en Morkhoven willen doen. Als wij toestellen aankopen, kunnen wij die dan overdragen aan de stad en nemen jullie dan de onderhoudscontracten financieel ten jullie laste. Dat hebben we in de zomer besproken, daar hebben we ook een principiële goedkeuring aan gegeven op voorwaarde dat we dat ook bij de andere Rode Kruis afdelingen kunnen doen. Om hun toestellen op dezelfde manier te laten overdragen naar de stad en ook de onderhoudscontracten ten laste te nemen van de stad. Daar hebben ze bevestigend op geantwoord. Het Rode Kruis van Herentals heeft laten weten dat dat voor hen in orde is. De keuze is gemaakt, we gaan dat doen. We gaan de toestellen laten overdragen naar de stad, alle drie. Er zijn er twee bedoeld voor de twee dorpshuizen en we gaan de onderhoudscontracten mee opnemen in het onderhoudscontract dat we dan al hebben. Daar wordt nu budget voor voorzien in de begroting van 2017. Van zodra dat budget gestemd is, kunnen wij de overdracht regelen en de onderhoudscontracten overnemen of afsluiten en kunnen we dat betalen. We zullen dan een achttal AED-toestellen verspreid op het grondgebied hebben. Daar hangen er drie binnen in een openbaar gebouw en drie toestellen gekoppeld aan de dorpshuizen en het lokaal van het Rode Kruis in de Schoolstraat aan de buitenkant.

Raadslid Patrik De Cat: Dus die principiëlsbeslissing is genomen ...

Burgemeester Jan Peeters: Die principiëlsbeslissing is in augustus genomen, het Rode Kruis heeft eind augustus laten weten dat zij meegaan in dat systeem en die beslissing wordt nu voorbereid in het budget.

Raadslid Patrik De Cat: We kunnen aan Rode Kruis Noorderwijk en Morkhoven bevestigen dat die toestellen worden overgenomen?

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat zij dat al wel weten. Dat staat ook in de notulen van het schepencollege, ergens half augustus.

010 Wijziging huishoudelijk reglement

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Wijziging huishoudelijk reglement

Voorstel tot aanvulling/wijziging van het huishoudelijk reglement:

Oud:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Wordt:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die

tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld ten laatste op 10 januari van het kalenderjaar, voor het ganse kalenderjaar. Indien één van deze vastgelegde data worden gewijzigd, zullen de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte worden gebracht van deze wijziging ten laatste de dag na de beslissing tot wijziging.

Indien de Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Motivering

Het schepencollege heeft op 4 juli beslist de gemeenteraad van 6 september te vervroegen naar 30 augustus. Dit werd pas officieel gecommuniceerd na meer dan veertien dagen.

Ik verwijs tevens naar mijn onderstaande mail van 23 augustus, waar ik tot op heden, jammer genoeg nog geen antwoord op heb gehad.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vragen zijn nooit vervelend maar soms wel onwettig. Het gemeentedecreet is daar zeer duidelijk over. Er zijn twee zaken in uw betoog. Allereerst, wij hebben in Herentals de gewoonte om heel lang op voorhand de lijst van data mee te delen aan de raadsleden en de fracties en ons daar ook aan te houden. Dat is een soort van gentleman's afspraak die de praktische werking van de raad moet vergemakkelijken. Ook voor de diensten is dat gemakkelijk dat ze weten wanneer het gemeenteraad is en wanneer de dossiers moeten klaar zijn. Dat het beleefd is en praktisch interessant, dat als er iets verandert, dat iedereen dat op tijd weet. Ik heb dat in de gemeenteraad van begin juli aangekondigd, twee maanden op voorhand. Toen was je er inderdaad niet, niemand heeft de reflex gehad om de afwezigen ook te berichten. Maar we hebben het hier wel twee maanden op voorhand gezegd. Uw suggestie dat het secretariaat iedereen moet verwittigen – ook de afwezigen – is correct. Dat is het eerste. Het tweede wat je nu voorstelt om dat in een reglementair en wettelijk document te verankeren, dat kan niet. Het decreet is zeer duidelijk. Het decreet zegt dat de raad bijeengeroepen wordt door de voorzitter met een oproepingsdatum van zeven vrije dagen op voorhand, zowel op vraag van het bestuur als op vraag van een deel van de raadsleden. De bepalingen van het gemeentedecreet zijn zeer duidelijk. Wij kunnen in ons huishoudelijk reglement geen bepalingen stemmen en goedkeuren waar wij dan als raad en college aan gebonden zijn en die in strijd zijn met verplichtingen of eisen die in het decreet voorzien zijn. Met uw verzoek zou het bijvoorbeeld onmogelijk zijn dat een raad op vraag van een derde van de raadsleden of bij hoogdringendheid wordt samengeroepen. Ik ben akkoord met uw suggestie om bij wijzigingen iedereen te verwittigen, ook de afwezigen. Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel van de reglementwijziging omdat die in strijd is met het decreet. Een reglement dat in tegenstrijd is met het decreet zal door de hogere overheid ook geschorst worden. Dat lijkt ons niet wijs.

Secretaris Tanja Mattheus: De secretaris heeft uw voorstel van beslissing wel in de checklist van het secretariaat opgenomen.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, had u op mijn mail geantwoord dat u dat in uw checklist ging opnemen dan had ik die vraag hier niet moeten stellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan hadden we een goed betoog gemist. Ook jammer, hé.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik vond het zelf vervelend. Ik dacht trouwens bij hoogdringendheid dat daar andere procedures voorzien zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat zijn dezelfde oproepingstermijnen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja maar, dat is geen vastgelegde datum die achteraf gewijzigd wordt. Dat is dan de datum die je gaat vaststellen in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Het decreet zegt dat de voorzitter van de raad ten allen tijde de gemeenteraad kan bijeenroepen als hij zeven vrije dagen op voorhand verwittigt. Dat is wat de wet zegt, dat kun je niet verstrengen in een huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement kan geen rechten of verplichtingen opleggen of afpakken die in strijd zijn met het decreet. Het decreet gaat altijd voor. Een reglement dat gestemd is en dat daar mee in strijd is, moet vernietigd worden en terecht.

Raadslid Dirk Van Thielen: Secretaris, ik ben al blij dat je het in je checklist gaat opnemen. Dank u.

011 Bijzonder bijstandsteam

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bijzonder bijstandsteam

Momenteel is het in onze politiezone Neteland nog vrij rustig wat betreft terrorisme. Het is niet de bedoeling om paniek te zaaien, maar niettemin worden er tal van waarschuwingen gegeven dat niet enkel grootsteden het doelwit van terrorisme kunnen zijn. Kleinere steden, zoals o.a. Herentals, zouden er zich goed aan doen zich beter te wapenen tegen terreur door de oprichting van een bijzonder bijstandsteam tegen terrorisme. De federale politie voorziet in opleidingen voor lokale politiekorpsen die zulk een team willen oprichten. In Turnhout en Geel is men het idee alleszins gunstig genegen. Is er in onze politiezone reeds overleg geweest omtrent dit onderwerp? Indien niet, bent U bereid dit op te nemen in één van de volgende overlegmomenten met de afgevaardigden van de politiezone Neteland?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Als u vraagt: ‘Komen zo’n zaken ter sprake op het politiecollege en wordt daar over nagedacht in het korps?’. Dan is het antwoord ja. Maar dit is interne materie, dat is politieraad en politiecollege, dat moeten we daar beslissen en besluiten. Ik wil u enkel de feiten meegeven wat betreft de politiezone Neteland. En ook het kader meegeven waarin wij verschillen met andere steden en regio’s die de laatste weken in de media zijn gekomen. De zone Neteland doet gemiddeld één keer per jaar beroep op een bijzonder bijstandsteam. Wij kunnen beroep doen op twee instanties. Wij kunnen beroep doen op het bijzonder bijstandsteam van de federale politie vanuit Brussel, de vroegere Groep Diane. Nu heeft dat een ingewikkelde naam. Die zijn zeer zwaar uitgerust, zeer zwaar getraind en heel professioneel. Dan is er een tweede groep waar wij altijd beroep op kunnen doen en dat is het bijzonder bijstandsteam van Antwerpen, de fameuze bottinekes. Die staan hier op een kwartier. We hebben het geluk in Herentals dat wij vlak bij de autostrade liggen. Dus de bottinekes zijn hier op een kwartier. Gemiddeld één keer per jaar doen we daar beroep op. Dat is nog niet voor terrorisme geweest maar wel voor een aantal andere risicovollere interventies, huiszoekingen en dergelijke. Af en toe gebeurt dat, maar dat is zeer beperkt. En daar hebben we zeer goede en snelle service van. En die mensen zijn daar perfect voor

uitgerust. Er is niet direct de operationele nood in onze stad of zone om zware investeringen te doen, om opleidingen te volgen en ons zwaar uit te rusten als er een bijzonder bijstandsteam op een kwartier tijd hier kan staan. Dat heeft het verleden ook bewezen. Daarnaast hebben al onze inspecteurs een "amokopleiding" gekregen. Dat is een bijzondere interventieopleiding die er op gericht is om iemand zeer snel uit te schakelen. Als er echt een acuut amokincident is, dan moet je ter plekke interveniëren. Daar zijn wel - ook via de federale - een aantal opleidingen voor amokbestrijding geweest die de mensen ook gevolgd hebben. We zullen dat nog wel eens bespreken, dat zal een thema zijn dat in de politiewereld nog vaak aan bod zal komen en niet direct zal verdwijnen. Op dit moment is - naar ons aanvoelen toch - de service die we nu vanuit Antwerpen kunnen krijgen zeer deskundig. En dat is perfect aanvullend op de amokopleidingen die onze mensen gehad hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik had hier net onder collega's al gerefereerd naar de bottinekes. Als we die naar hier willen krijgen - dan refereer ik naar de vraag van raadslid De Cat - moeten we er voor zorgen dat die put aan de afrit van de autostrade gemaakt is. Anders gaan die niet op een kwartier hier zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Die zijn wel meer gewend dan een verzakking.

012 Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

a) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

OF

b) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets niet goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

Mijn vraag om een bijkomende gemeenteraad bijeen te roepen werd negatief onthaald.

Nochtans dienen we vast te stellen dat na de beslissing door de gemeenteraad van 30 augustus laatstleden, tal van elementen naar boven zijn gekomen, die de beslissing van 30 augustus misschien/wellicht een andere wending had gegeven.

Kunt U me toelichten waarom U het niet belangrijk genoeg vond om zulk een belangrijke beslissing, die ons allen aanbelangt, nu en in de toekomst, te herbekijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om de heel eenvoudige reden - die we daar net ook al besproken hebben - dat de raad aan een aantal zeer duidelijke en onbetwistbare regels gebonden is. De gemeenteraad kan bijeengeroepen worden door de voorzitter, met een oproeptermijn van zeven vrije dagen. U heeft die mail gestuurd, ik denk vorige week donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: Neenee, dinsdag.

Burgemeester Jan Peeters: Nee, donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, donderdag dan.

Burgemeester Jan Peeters: De mail waarin je suggereert om de gemeenteraad bijeen te roepen, die heb je donderdag gestuurd. Dat is de eerste mogelijkheid om de gemeenteraad bijeen te roepen. Dat is dat de voorzitter dat doet met zeven vrije werkdagen oproepingstermijn. Het heeft geen zin om op een donderdag de raad bijeen te roepen voor een vergadering op het einde van de volgende week om een standpunt te bepalen van een

vergadering van gisteren. De tweede methode om de raad bijeen te roepen, is dat een derde van de raadsleden kan vragen om een raad bijeen te roepen. Dan is de voorzitter verplicht om de raad bijeen te roepen. Uzelf bent nog altijd geen derde van de gemeenteraad. Misschien wel in kwaliteit en in oratorisch vermogen maar getalsmatig bent u nog geen derde van de raad. En bovendien als dan op zo'n manier de raad bijeengeroepen wordt, dan is er ook verplicht een termijn van zeven vrije werkdagen voorzien. Ook dat is een wettelijke onmogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat de voorzitter bij hoogdringendheid de raad bijeen roept. Dat moet je motiveren. Motivatie in de rechtsleer, want daar zijn al heel wat precedentes voor, is dat er onherstelbare schade aan de stad is en dat bijeenroeping van de raad noodzakelijk is. Dat is een appreciatie die ik moet maken in het kader van de rechtsleer daarover en de precedentes daarover. Dat hebben we ook met onze jurist besproken. Ik zie in de verste verte de onontkoombare dringendheid van uw verzoek niet en de onherstelbare schade aan de stad Herentals niet. Daarvoor heeft de gemeenteraad een zeer duidelijk mandaat gegeven, met kennis van zaken. Hier en daar misschien een raadslid die niet wist waar hij of zij voor stemde. Maar ik ben er zeker van dat de meerderheid hier weet waarvoor hij stemde en niet zomaar in het wilde weg hun vinger opstak. We hebben een zeer duidelijk mandaat gekregen van de gemeenteraad. Op twee momenten trouwens, want u weet de operatie van Eandis behelst twee zaken. De fusie van zeven distributienetbeheerders, dat hebben we in het begin van dit jaar goedgekeurd. En de intrede van privaat kapitaal hebben we hier eind augustus goedgekeurd. In alle oprechtheid, het is niet omdat één partij van gedacht verandert, dat er onherstelbare schade aan de stad Herentals zou zijn. Als de meerderheid, de gemeenteraad of de mandaathouder vasthoudt aan het mandaat dat de gemeenteraad hem gegeven heeft, vier weken geleden. Dat is de reden waarom er geen nieuwe gemeenteraad bijeengeroepen kon worden of bijeengeroepen is. Daar zijn een aantal duidelijke en strikte regels voor, die wij ook moeten toepassen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Inderdaad, de eerste twee manieren van bijeenroepen dat versta ik. Daarom dat ik na mijn mail van vorige week dinsdag, donderdag die mail met de suggestie van spoedberaad had voorgesteld. Of we altijd weten waarover we stemmen, als we over de nodige informatie beschikken, waarschijnlijk wel. Ik heb hier toch lichtelijk de indruk dat niet iedereen, mag ik dat uitstrijken over heel Vlaanderen, de inhoud van deze deal wist te appreciëren. U spreekt over dat één partij van gedacht verandert, ik zou niet weten waar u op doelt. Het zijn alleen idioten die nooit van gedacht veranderen, wordt wel eens gezegd. Ik dank u.

013 Exacte stand van zaken WGC in Herentals

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vraag naar exacte stand van zaken WGC in Herentals: invulling van het kader, evolutie werking, bereik en inschrijvingen, doelgroepenwerking?”

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik ga het woord geven aan mijn collega OCMW-voorzitter Fons Michiels.

Schepen Fons Michiels: In elk geval dank voor de vraag, zo kunnen we op onduidelijkheden en onjuiste commentaren ingaan. Het is goed dat het wijkgezondheidscentrum (WGC) veel aandacht krijgt, maar dat zou wel correcte informatie moeten zijn. Het is ook duidelijk dat N-VA vindt dat het WGC overbodig is. Dat kunnen we lezen in de teksten die jullie publiceren. We hebben ook gemerkt dat diezelfde kritieken op jullie website gestaan hebben maar nu toch recentelijk - wonder boven wonder – verwijderd zijn. Blijkbaar is er een soort van inkeer en is er misschien toch een zekere bezorgdheid over wat er gaat gebeuren. In tegenstelling tot die foutieve informatie is er de voorbije maanden wel degelijk hard gewerkt en is er wel degelijk een duidelijk plan. Terwijl jullie schrijven dat er geen plan is. Wij hebben drie startende initiatieven – ondertussen in één vzw verenigd - dat wil zeggen Herentals,

Geel en Heist-op-den-Berg. Dat zijn drie plaatsen waar er gedacht wordt aan de oprichting van een WGC. Wij hebben die samengevoegd in een nieuwe vzw, WGC Kempen. Wat lokaal georganiseerd wordt, zullen wij ook lokaal blijven doen maar er zijn een aantal zaken zoals facturatie en personeelsadministratie die beter op één punt kunnen georganiseerd worden. Dat is efficiënter. Zoals u op de startende website hebt kunnen lezen, start het WGC in Herentals op 2 november. De opening in Heist-op-den-Berg is voorzien in de loop van 2017. In Geel zal dat vermoedelijk 2018 zijn. Specifiek voor Herentals, er zijn inderdaad twee artsen gevonden die in Herentals zullen starten. Het is inderdaad geen bestaande huisartsenpraktijk die de overstap maakt. Maar dat is geen enkel probleem omdat wij op deze manier twee extra huisartsen naar Herentals hebben kunnen halen. Gezien de aangroeiende bevolking en het afnemende aantal huisartsen is dat een goede zaak. Dat is geen fantasie, er zijn lijsten van kwetsbare regio's op vlak van het aantal huisartsen. Dat zijn de huisartsarme gemeenten. Daar staat Herentals, Geel en Heist-op-den-Berg in, samen met nog vele andere Kempische gemeenten. Op relatief korte termijn zal dat in de Kempen een zeer groot probleem zijn. Als wij initiatieven kunnen creëren om hier meer huisartsen naar toe te krijgen, moet dat eigenlijk alleen maar toegejuicht worden. De huisartsen hier leveren ongetwijfeld zeer goed werk maar worden allemaal overbevraagd. Ik denk dat er behoefte is om daar werk van te maken aangezien de aangroeiende bevolking, de huisartsenproblematiek en de armoedeproblematiek. Wij starten vanaf twee november in een eerste fase, in de gewone prestatiegeneskunde. Het dossier moet nog de goedkeuring krijgen van het RIZIV, dat is de normale procedure. In de maand maart zullen wij vermoedelijk kunnen overstappen naar de forfaitaire geneeskunde. Wij hebben een deeltijdse coördinator en een aantal vrijwilligers die in het WGC mee zullen instaan voor het onthaal en er is een vacature voor een deeltijdse verpleegkundige op dit moment lopende. Dus zoals ik al zei, gaan wij proberen om in maart op te starten met forfaitaire geneeskunde, maar dan moet er eerst de goedkeuring zijn van het RIZIV. En dan zullen wij ook verder kijken - op dit moment zijn wij daar al mee bezig - voor een gedeeltelijke invulling maatschappelijk werker en een gedeeltelijke invulling psycholoog om een multidisciplinair team op te richten. Nu is de Boerenkrijglaan de tijdelijke locatie en van zodra dat evolueert, gaan wij naar een definitievere en ruimere locatie overgaan. Daar is een financieel sluitend plan van. Wat de afbakening van de regio betreft, dat moeten wij op de raad van bestuur nog definitief bevestigen. Maar Herentals, Noorderwijk en Morkhoven zijn daar zeker bij, het kan ook iets ruimer zijn dan dat. Dat wordt op de raad van bestuur verder besproken. Zoals u al zei, die hoge armoedegraad, die is er. Een WGC kan alvast bijdragen om daar een antwoord op te bieden. Er zullen zeker en vast mensen uit de armoede langskomen, maar het is de bedoeling dat het een sociale mix wordt. Het is zeker niet zo – de argumentatie die jullie al hebben aangehaald dat het enkel zinvol is in Antwerpen en Gent – met de argumentatie die ik daarnet heb aangehaald, is dat ook in kleinere steden zinvol. In Lier en in Mechelen vind je die, in Vlaanderen zijn er in totaal 25 en er zitten er nog in de pijplijn. Binnen twee of drie jaar kan het zijn dat er 10 bijkomen. In Wallonië zijn er ook heel wat, het is niet zo dat dat pas bestaat, dat bestaat al vele jaren. Wat mobiliteit betreft – dat de inwoners van de deelgemeenten moeilijk in Herentals geraken - dat ligt volgend mij aan De Lijn. Dan moeten ze zorgen dat ze een betere verbinding maken. Wie is er minister van mobiliteit, meneer Weyts zeker? Dat is niet alleen voor mensen die naar het WGC moeten komen, dat is evenzeer voor mensen die naar het ziekenhuis moeten komen. Dat probleem krijgen wij niet opgelost, dat moet van hogerop komen. Ik denk dat er hard gewerkt is en dat we binnen een maand gaan starten en dat wij dan verder kunnen uitbreiden in de regio.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Correcte informatie in verband met de evolutie van zo'n dossier verwacht ik van het bestuur. Wij kunnen misschien verkeerd geïnformeerd zijn, dan krijgen wij graag de juiste informatie en ook tijdig. Wij vinden goede gezondheidszorg nooit overbodig, de vorm waaronder die wordt aangeboden, is voor ons ook belangrijk. Ik ben blij dat u ons ook opvolgt, misschien zoekt u daar ook andere inzichten, dus dat kan alleen maar helpen. Dat er een WGC Kempen zou komen en dat er voor administratie en facturatie samengewerkt zal worden, dat vinden wij prima. Dat bespaart uiteindelijk een stuk

administratieve overlast en dat is inderdaad besparend voor elke gemeente. Dat stuk nieuwe inkeer en nieuwe inzichten, ook u evolueert daar in. Dat er lokaal geen artsen de overstap maken en dat het huisartsentekort algemeen is, dat weten wij. Wat ons vooral stoort, is het gebrek aan overleg met de lokale artsengemeenschap en het feit dat er ook andere mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld stimuleren dat artsen zich vestigen in de eigen regio. Want we hebben een aantal artspraktijken die al multidisciplinair werken, er kunnen misschien betere stimuli zijn om meer jonge artsen aan te trekken naar Herentals. De armoedeproblematiek, die is er en dat ontkennen wij niet. En dat daar iets mee moet gebeuren, ontkennen wij nog veel minder. Maar op zich is in de armoedeproblematiek, de basisgezondheidszorg niet het probleem dat een gewone arts dat niet kan aanbieden. Dat kan wel aan het nultarief, de regelingen zijn er. Ik hoor dat in maart 2017 de forfaitaire geneeskunde van start zal gaan, wij vragen ons af of er formeel al een evaluatie moment is voorzien. Wanneer zal dat dan zijn? Is het sluitend financieel plan ook ter beschikking? Wat betreft de WGC's – het zijn er heel wat – dat klopt. Maar in Gent is gebleken dat er toch ook heel wat deficitair draaiden, dat kan niet bedoeling zijn. Dus lijkt het mij normaal dat het nauwgezet opgevolgd wordt. De Lijn is inderdaad een probleem, maar dan is er het standaardantwoord dat de minister het maar moet oplossen en die is nu toevallig van onze partij. Ik vind dat dat een stuk verantwoordelijkheid ontlopen is. Het is niet zo dat de gemeente niet kan overleggen met De Lijn. Ik weet dat binnen De Lijn heel wat initiatieven overwogen worden, bijvoorbeeld taxibussen inleggen. Ook een gemeente kan daar aan werken. Dat is wat wij vragen, vergeet de deelgemeenten niet. Als die kwetsbare groepen gebruik willen maken van het WGC moeten zij daar ook eenvoudig naar toe kunnen. Anders doe je niet wat je eigenlijk vooropstelt voor een WGC.

Schepen Fons Michiels: Ik ga daar een aantal zaken op antwoorden. Als het gaat over overleg, er is op dit moment wel degelijk overleg tussen de twee huisartsen en met de vertegenwoordiger van de huisartsenkring. Op dat vlak – ik blijf erbij – is dat stemmingmakerij. Dus daar wordt wel degelijk overlegd.

Raadslid Kathleen Laverge: Als wij niet over die informatie beschikken en wij horen andere dingen, dan vragen wij dat gewoon. Zo simpel is dat.

014 Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC.

“Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 16 augustus 2016 onder punt 033 : Tijdelijke huisvesting stads- en OCMW-diensten.

Hierbij wordt in een eerste fase hard gewerkt om de mensen tot gezamenlijke (en logische) teams te vormen en waarbij vanaf de volgende legislatuur (2025) de bouw van één nieuw administratief centrum op de agenda staat (waarbij zowel de frontoffice diensten als de backoffice diensten van OCMW en stad op één locatie worden samengebracht). Deze beslissing is goedgekeurd op de gemeenteraad van 31/03/2015 en de OCMW-raad van 28/04/2015.

Echter In de nota "samenwerking stad en OCMW" die op de gemeenteraad van 31 maart 2015 is goedgekeurd lees ik in dit verband het volgende:

Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw), op de bestaande locatie van het AC (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties: in afwachting hiervan zetten we sterker in op een doorgedreven samenwerking, met in de tijd gespreid ook effectief samenwonen van verschillende teams.

Volgens mijn interpretatie van die tekst heeft de gemeenteraad de bouw van één nieuw administratief centrum niet goedgekeurd, alleen het principe dat de diensten op één locatie zullen worden samengebracht en dat daarbij drie mogelijkheden worden vooropgesteld.

Om duidelijkheid hierover te krijgen stelde ik op 29 augustus een schriftelijke vraag aan het schepencollege om te vernemen :

- is er een expliciete beslissing genomen door het schepencollege om een nieuw administratief centrum te bouwen ?

- indien ja: wanneer is die beslissing genomen ?.

- indien ja: moet deze beslissing door de gemeenteraad worden goedgekeurd ?

Als antwoord kreeg ik :

De expliciete beslissing om de komen tot één gezamenlijke nieuwbouw voor de administratieve diensten is genomen bij de beslissing van de gemeenteraad op 31 maart 2015 en de OCMW-raad op 24 april 2016.

"Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw) of op de bestaande locatie (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties."

Er is dus bijgevolg geen expliciete schepencollegebeslissing nodig aangezien deze al door de gemeenteraad en de OCMW-raad genomen is.

Ik blijf met de vraag zitten hoe het college er toe komt om de beslissing van de gemeenteraad, die verschillende mogelijkheden openlaat, te vernauwen tot een enkele optie."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij verstaan uw vraag eigenlijk niet goed. Meestal zijn de vragen duidelijk of is de achterliggende motivering duidelijk maar hier ontsnapt ons de clou van het verhaal. Het is inderdaad zo – in het kader van de nota die goedgekeurd is door de gemeenteraad en door de OCMW-raad in verband met de samenwerking van de stad en het OCMW – is er een heel duidelijke passage over de doelstelling van gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wat je hebt voorgelezen. Dus de gemeenteraad heeft eigenlijk aan alle bestuursorganen in de OCMW-raad en alle bestuursorganen van de stad de opdracht gegeven om samen te werken aan dat doel. Dat doel is in 2025 samen te wonen op de campus Sancta Maria in en nieuwbouw of een nieuwbouw op de bestaande locatie of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor alle medewerkers. De gemeenteraad heeft gezegd 'We willen naar gemeenschappelijke huisvesting gaan'. Op dat moment zag de gemeenteraad drie mogelijke pistes, die opengelaten zijn. Dat is wat er beslist is, niet meer of niet minder. Of er een nieuwbouw komt, wanneer dat die komt en waar dat die komt, zal terug op de gemeenteraad moeten beslist worden. Dat moet worden opgenomen in meerjarenplannen en budgetten, er komen dan aanbestedingsprocedures en bestekken. De gemeenteraad zal effectief in de komende jaren een keuze moeten maken en een beslissing moeten nemen over een investering in een gemeenschappelijke nieuwbouw. Maar om zo'n beslissing te kunnen voorbereiden en uit te werken is het de verplichting van een college en de administratie om dat met gezond verstand te gaan uitwerken. Van die drie locaties zien wij – tenzij je ons kunt inspireren – een nieuwbouw. Niet op deze locatie, want dat gaat niet. De dienstverlening moet verzekerd blijven tijdens de bouwwerken. Een nieuwbouw op bijvoorbeeld de site waar het OCMW nu zit gaat ook niet, want daar heb je hetzelfde probleem. Ook daar moet het OCMW operationeel kunnen blijven. Een nieuwbouw op Sancta Maria – is naar ons inzien – de enige realistische piste. Het OCMW had al het idee om op hun grond een nieuwbouw te zetten, ons idee is om daar een gemeenschappelijke campus te zetten voor de twee geïntegreerde organisaties. En de derde piste – een andere geschikte locatie – wij zien ze niet. Willen we effectief binnen een jaar of tien naar een herhuisvesting en een nieuwbouw voor de twee gefuseerde organisaties, dan moeten we daar over beginnen nadenken en moeten we scenario's uitwerken. We moeten in alle stappen die we nu zetten in die samenwerking er al rekening mee houden en geen stappen zetten die in tegenstrijd zijn met het perspectief dat de gemeenteraad ons gegeven heeft. De gemeenteraadsbeslissing is duidelijk, die geeft een aantal mogelijkheden. Wij werken als college en administratie de meest gereede mogelijkheid uit. Als je een alternatief hebt, geef ze ons en we bekijken ze. Het is goed dat je kosten en baten kunt maken over verschillende

alternatieven. Als dat rijp is zullen wij inderdaad in de OCMW-raad en de gemeenteraad daar een formele beslissing over moeten nemen. Dan zullen we budgetten moeten vrijmaken en een timing formuleren, dat is werk voor de komende jaren. Dus ik weet niet goed wat uw probleem is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben blij dat u mijn interpretatie van de beslissing van de gemeenteraad en de tekst uit de nota bijtreedt. Waarom wordt er dan geschreven in de notulen van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft over de bouw van één administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat is niet zo, wij hebben dat niet beslist. Wij hebben beslist – zoals u gezegd heeft – dat er drie mogelijkheden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: En twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Tegen 2025. Een derde mogelijkheid is een open doos, een nieuwbouw op een andere geschikte locatie. Heb je ze? Wij hebben ze niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar u zegt zelf het schepencollege zal ooit een beslissing moeten ...

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat moeten beslissen. Maar het college en de administratie moeten wel als goede huisvader beslissingen uitwerken en voorbereiden en realistische alternatieven en scenario's uitwerken en voorbereiden. Als de raad aan het college zegt: "Binnen 10 jaar willen we gemeenschappelijke huisvesting." En wij zien nu drie mogelijke opties, dan moeten wij die uitwerken. En dan gaan we ons concentreren op de opties die realistisch zijn. En ik ga mijn verhaal niet herhalen, wij zien op dit moment maar één realistische piste, die we nog niet aan het uitwerken zijn. Maar waar we de komende jaren wel willen aan werken. En we vragen wel dat elke stap die we zetten in een verdere samenwerking rekening houdt met het perspectief van een gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wel belangrijk.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik lees alleen maar in het verslag van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft tot de bouw van één nieuw administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat hebben wij niet beslist.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je zelf al locaties aangegeven waar dat zou kunnen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar dat hebben wij niet beslist. Wij hebben niet beslist dat ...

Burgemeester Jan Peeters: Ben je er tegen? Dat de stedelijke administratie begint na te denken, die scenario's begint uit te werken en concreter maakt op een realistische manier? Als je in 2025 naar een gemeenschappelijke huisvesting wil ...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben niet tegen de bouw van een nieuw administratief centrum. Ik zeg alleen maar dat de gemeenteraad dat niet beslist heeft.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat nog beslissen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ah, de gemeenteraad zal dat nog beslissen...

Burgemeester Jan Peeters: Maar de gemeenteraad heeft ons wel in gang gestoken om dat dossier uit te werken, met drie scenario's. Wij werken het meest gerede en realistische scenario uit. Het andere is niet realistisch en de derde optie is nog een grote onbekende want dat alternatief zien we niet. Meneer Van Thielen, er is geen stemming over dit punt, er is alleen woord en wederwoord.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je hebt gelijk, de vraag is toch heel duidelijk ...

Burgemeester Jan Peeters: We gaan ons aan de reglementering houden. Dit debat gaat tussen meneer Vanooteghem en het schepencollege. Je kent de regels als er geen stemming is, dan is het tussen de vraagsteller en het college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dan gaat het debat in dovemansoren, ik heb geen probleem met de bouw van een nieuw administratief centrum, ik heb geen probleem met de beslissing dat alles op één locatie komt. Maar ik heb er wel een probleem mee dat men een beslissing in de schoenen van een gemeenteraad schuift, terwijl de gemeenteraad die beslissing niet heeft genomen. En ik geef toe, het schepencollege kan dat niet beslissen maar dat was wel mijn vraag. Het kan zijn dat dat de taak is van een bestuur. De formulering van het schepencollege is niet juist.

Burgemeester Jan Peeters: Ja, het is inderdaad een dovemansgesprek. Wij beschouwen de stemming van de OCMW-raad en de gemeenteraad als een opdracht aan het bestuur om de definitieve beslissingen van de raden voor te bereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar je hebt al beslist, je hebt al beslist dat er een nieuwbouw komt.

Burgemeester Jan Peeters: Maar u heeft dat ook beslist. Je hebt ons de machtiging gegeven om de nieuwbouw op Sancta Maria, een nieuwbouw op het AC of een derde alternatief uit te werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bij het derde alternatief is er geen sprake van een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je een alternatief?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet de discussie.

Burgemeester Jan Peeters: Laat dan de administratie de beslissing voor 2025 voorbereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat u mij in principe gelijk geeft.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

4 oktober 2016

Zitting van dinsdag 4 oktober 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 05/09/2016 keurde de gouverneur de jaarrekening 2015 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 05/09/2016 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2015 werd goedgekeurd.

002 Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke toelage is niet verhoogd. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
10	Eredienst	+800 euro
13	Privaat patrimonium	-600 euro
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	-750 euro
21	Gebouwen van de eredienst	-1.000 euro

22	Bestuur van de eredienst	-620 euro
23	Privaat patrimonium	-2.570 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+6.000 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
41	Gebouwen van de eredienst	+6.000 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

003 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 euro moet verhoogd worden met 4.971,79 euro.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Sint-Niklaas - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
	Geen wijzigingen	
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	+410,89 euro
21	Gebouwen van de eredienst	+4.405,48 euro
22	Bestuur van de eredienst	+80,00 euro
23	Privaat patrimonium	+75,42 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
43	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas waarbij de exploitatietoelage verhoogd wordt met 4.971,79 euro, unaniem goed.

Het bedrag van 4.971,79 euro wordt verrekend in een aanpassing van de raming.

004 Samenaankoop van elektriciteit en aardgas vanaf 2018 - dossier 2016-072 - aanduiding van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) als aankoopcentrale

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2013 nam de stad deel aan de samenaankoop van energie via Eandis. Dit gebeurde ook in naam en voor rekening van het AGB en het OCMW. De huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas lopen eind 2017 ten einde.

Eandis heeft op 23/06/2016 een brief gericht aan de stad om dit te melden en biedt het bestuur drie alternatieven aan voor de volgende aanbesteding. Er wordt gevraagd om de keuze te bevestigen voor 30/09/2016.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 05/09/2016 principiële akkoord om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas. De stad zal deze opdracht ook voeren voor rekening van het AGB, het OCMW en de politiezone Neteland.

Juridische grond

- Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13/07/2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG
- Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd
- Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 08/08/1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft
- Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet') van 08/05/2009, zoals tot op heden gewijzigd
- Besluit van de Vlaamse regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit') van 19/11/2010, zoals tot op heden gewijzigd
- Organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd
- Decreet van 15/07/2011 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap nv Vlaams Energiebedrijf
- Wet van 15/06/2006 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- KB van 15/07/2011 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd
- KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd
- Het Vlaams EnergieBedrijf treedt krachtens artikel 4, 2° van het decreet van 15/07/2011 op als speler en facilitator op de groothandelsmarkten voor elektriciteit en aardgas en treedt hierbij op als aankoopcentrale zoals bedoeld in artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006.
- Wet van 15/06/2006 over de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 15 dat stelt dat aanbestedende overheden die beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren
- OCMW-raadsbesluit van 27/09/2016 waarbij het contract goedgekeurd werd en de stad Herentals aangeduid werd om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 07/05/2013
- Besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 12/10/2016 waarbij het contract goedgekeurd zal worden en de stad Herentals aangeduid wordt om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

Argumentatie

In de brief van Eandis worden 3 alternatieven aangeboden voor de volgende aanbesteding van energie:

1. Instappen in het aanbod energielevering van het Vlaams Energiebedrijf
2. Instappen in de samenaankoop energie, begeleid door Eandis
3. Zelf een eigen aanbesteding voeren

Gezien de complexiteit en omvang van dit dossier is scenario 3 (zelf aanbesteden) het minst aangewezen. De twee andere scenario's die wel tot de mogelijkheden behoren, hebben elk hun eigen accenten. Bijgevoegd overzicht geeft meer informatie van de belangrijkste verschillen tussen beide opties.

Beide alternatieven werden in overleg met Koen Dierckx van de dienst milieu en Guido Belmans van het OCMW bekeken. Het unaniem advies is om in te stappen in het aanbod van het VEB. Hierbij zal het VEB aangesteld worden als aankoopcentrale en moeten we zelf geen volledige procedure overheidsopdrachten voeren.

De stad zal ook in naam van het OCMW optreden in dit dossier. De bevoegdheidsoverdracht werd goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/09/2016. Ook de procedure voor de politiezone Neteland zal gevoerd worden door de stad. Het mandaat hiervoor zal in de politieraad van 12/10/2016 officieel goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat gegeven werd door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals op 27/09/2016 om voor rekening van het OCMW een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat in voorkomend geval gegeven zal worden door de politieraad van de politiezone Neteland op 12/10/2016 om voor rekening van de politiezone een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De stad neemt hierbij alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot deze overeenkomst voor zowel voor het OCMW, de politiezone Neteland als het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad mandateert Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers om op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract.

De stad, het OCMW en de politiezone Neteland zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in de vermelde overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf.

In geval van een juridisch geschil met betrekking tot voormelde overeenkomst, anders dan bepaald in artikel 8, is de stad mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de overeenkomst.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014 - rooilijn- en onteigeningsplan - bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat. Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken. De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademeccum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwerkingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Antegroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordegenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordegenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Conform voorliggend plan moeten volgende innemingen gebeuren:

Servaas Daemsstraat

- inneming 1 - 204 m² grond uit perceel 03B88/K
- inneming 3 - 18 m² grond uit perceel 03B33/A3
- Inneming 2 werd niet opgenomen in het rooilijnplan

Herenthoutseweg

- inneming 1 - 178 m² grond uit perceel 02D939/T

Op 05/07/2016 besliste de gemeenteraad unaniem de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig goed te keuren en het openbaar onderzoek op te starten.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 05/07/2016, op 25/07/2016, werd een openbaar onderzoek opgestart, lopende tot 23/08/2016 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de buurtweg nr. 1 en de buurtweg nr. 5
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014
- Het rooilijndecreet van 08/05/2009

Argumentatie

Gedurende het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ingediend:

- Herenthoutseweg inneming 1

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van 178 m² ten belope van maximaal 4 meter over een strook van 92,86 meter ter hoogte van het kruispunt tussen Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat. De bezwaarindiener haalt aan dat mogelijk ten gevolge hiervan de bebouwbare strook langsheen de Herenthoutseweg 4 meter kleiner wordt. Als mogelijke oplossing wordt gesuggereerd dat de desbetreffende zone wordt onteigend maar de huidige bouwlijn gehandhaafd wordt.

In uitvoering van het Mobiliteitsplan Herentals en het bestuursakkoord moet de rooilijn en grondverwerving hier in elk geval gerealiseerd worden. Ondanks de plaatsing van verkeerslichten is er momenteel nog altijd een slechte doorstroming aan het kruispunt van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg vanuit Herentals richting Noorderwijk. Dit wordt verholpen door toevoeging van een conflictvrije linksafstrook. Een fietsoversteek aan de noord- en zuidzijde van de Servaas Daemsstraat, die binnen de lichtenregeling van het kruispunt zijn opgenomen, moet de veiligheid voor de fietsers verhogen.

Bij de opmaak van een rooilijnplan kan een achteruitbouwstrook worden bepaald, maar dat is niet het geval binnen deze procedure.

In dat geval is het gewoonrecht van toepassing, namelijk een achteruitbouwzone van 15 tot 25 meter voor laad- en loszones. Voor representatieve gebouwen (conciërgewoning, toonzaal, kantoor van bedrijf, ...) wordt uitzonderlijk over maximum 1/3 van de voorgevelbreedte een achteruitbouwzone van 11 meter toegelaten.

In geval van verbouwing, en voor zover vergund, kan de huidige voorgevelbouwlijn als richtinggevend worden genomen. Ongeacht moeten volgende zaken in deze zone steeds worden gerespecteerd:

- Inplanting wordt positief beoordeeld door brandweer inzake brandveiligheid – bereikbaarheid
- Niet manoeuvreren op het openbaar domein. In die beperkte achteruitbouwstrook kunnen bijvoorbeeld geen laad- en loszones worden georganiseerd die tot gevolg hebben dat wordt gemanoeuvreed op het openbaar domein.
- De achteruitbouwstrook moet representatief en verkeersveilig zijn (kwalitatieve groeninrichting, duurzaam materiaalgebruik, hemelwaterverordening, beperking van aantal toegangen en breedte, ...)
- voldoende parkeervoorzieningen voor de bedrijfsactiviteit (bezoekers, werknemers)

In geval van nieuwbouw kan zelfs overwogen worden om de huidige voorgevelbouwlijn aan te houden op voorwaarde dat een nieuw concept ook antwoorden biedt op voormelde bezorgdheden.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

- Servaas Daemsstraat Inneming 3

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van de voortuinstrook, verhard met grind, van 18 m². De bewoner haalt aan dat deze voortuinstrook essentieel is om de wagen te keren alvorens veilig de weg op te draaien, wegens het beperkte zicht door de vooruitgebouwde naburige woning. Ook de ingetekende betonnen stootpaal is hinderlijk. Verder stelt men dat de waarde van de woning devalueert doordat de achteruitbouwstrook onder het minimum daalt en dat de aarding van de zonnepanelen zich bevindt op dit gedeelte in de funderingen van de vroegere woning. Als oplossing wordt gesuggereerd om de vernauwing van de weg een zestal meter in westelijke richting te verschuiven.

Voor deze woning werd op 25/05/1965 een bouwvergunning afgeleverd, gebaseerd op de rooilijn uit 1956 met een breedte van 14,5 meter en een achteruitbouwstrook van 5 meter, voor afbraak van een bestaande en oprichting van een nieuwe woning op 5 meter achter deze rooilijn. Op 07/03/1967 werd een nieuwe rooilijn vastgesteld door de gemeente Noorderwijk met een breedte van 15 meter. In dit nieuwe ontwerp van rooilijnplan wordt teruggegrepen naar de destijds geldende rooilijn van 14,5 meter uit 1956, deze rooilijn heeft dus zelfs een positieve impact op de eigendom van de bezwaarindiener. De rechten van de bezwaarindiener blijven dus gevrijwaard ten opzichte van de afgeleverde vergunning

Hierbij kan natuurlijk geen rekening worden gehouden met eventuele niet-vergunde constructies in de voortuinstrook. Conform de voorschriften wordt in de voortuinstrook enkel een oprit van 3 meter breed toegelaten en een bijkomende toegang van 1 meter breedte naar de voordeur. Het overige deel moet als tuin worden aangelegd en gehandhaafd en kan

dus niet worden verhard. Een verharding in grind geldt eveneens als ongeoorloofde verharding.

De zonnepanelen werden destijds geplaatst zonder vergunningsplicht. De aarding van de zonnepanelen werd op risico van de eigenaar voor de geldende rooilijn geplaatst en zullen bijgevolg op initiatief van de eigenaar moeten worden verplaatst.

De wegvernuwing 6 meter opschuiven en verplaatsing van de betonnen stootpaal zou mogelijk praktisch haalbaar zijn en wordt bekeken met de ontwerper, maar dit doet niets af aan de rooilijn en de grondverwerving. Deze moet hoe dan ook gebeuren om de rooilijn te kunnen verwezenlijken.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek, opgestart op 25/07/2016 en beëindigd op 23/08/2016, beantwoordt aan de vereisten van het decreet van 08/05/2009 over de vaststelling en realisatie van rooilijnen.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot wijziging van het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5, opgemaakt door Antegroup van 16/06/2016.

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

006 Sociale economie project Fietspunt: goedkeuren engagementsverklaring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een fietspunt is een initiatief uit de sociale economie dat het gebruik van de fiets in combinatie met het openbaar vervoer wil promoten. Daarom bevinden ze zich momenteel in de eerste plaats aan treinstations. Het fietspunt verhuurt fietsen, zorgt voor kleine herstellingen aan fietsen die nodig zijn om veilig en reglementair thuis te komen, zorgt voor toezicht en netheid van de fietsenstallingen.

Centraal staat een kwaliteitsvolle dienstverlening aan fietsgebruikers. Een fietspunt ondersteunt de fietscultuur en de belangrijke rol van de fiets in zowel ketenmobiliteit als duurzaam transport. Bovendien kiest men ervoor om voor de uitbouw van deze diensten beroep te doen op mensen die moeilijk hun weg vinden naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op 27/01/2009 engageerde het college van burgemeester en schepenen zich om de opstart en uitbouw van een fietspunt aan het station van Herentals te ondersteunen. Om dit engagement te formaliseren, keurde de gemeenteraad op 02/06/2009 een samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol, die instaan voor de uitbating van het fietspunt. Jaarlijks wordt een realistische begroting opgemaakt voor het komende werkjaar en worden de rekeningen van het voorbije werkjaar goedgekeurd.

Financiële gevolgen

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6.913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

De verwachte uitgaven voor het fietspunt blijven de volgende jaren ongewijzigd. De verwachte inkomsten nemen lichtjes toe. De prestatievergoeding betaald door NMBS zal naar 2017 toe fors dalen. In de opgemaakte begroting is deze prestatievergoeding negatiever ingeschat, zodat de stad Herentals niet voor verrassingen komt te staan. In de

voorgaande jaren heeft de stad Herentals geen extra middelen moeten betalen aan het fietspunt. De tekorten (in 2015 2.913 euro) werden betaald door begrotingsoverschotten van de voorgaande jaren. Ook voor 2016 kan nog geprofiteerd worden van deze overschotten. Door het afnemen van de prestatievergoeding NMBS-SLA in 2017 verwachten we in 2017 een tekort op de balans van 9.965 euro. Dit aankomend tekort wordt voor 50% in 2016 en in 2017 opgevangen. Hierdoor komt het financieel engagement van de stad niet in gevaar.

Visum financieel beheerder

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet	Bestelbon/ Voorvastlegging
A2016140877 R2016000095 6491200/VSB/0480	Fietspunt Herentals: - bijdrage 2016 - bijdrage 2017	3.843,00 3.843,00	4.957,00 budget 2017	2016006425 budget 2017

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het budget 2017 door de gemeenteraad.

Argumentatie

Het provinciebestuur Antwerpen wil de huidige fietspuntwerking ondersteunen en economisch zelfredzamer uitbouwen. Het plant hiervoor de aanwerving van een jobcoach en vraagt de fietspunten van Mol, Geel en Herentals zich in 2016 en 2017 financieel te engageren. Hiervoor werd een engagementsverklaring door de provincie Antwerpen opgemaakt en gevraagd te ondertekenen door de lokale besturen Mol, Geel en Herentals. Deze engagementsverklaring vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de engagementsverklaring sociaal economie project fietspunt Mol, Geel en Herentals unaniem goed te keuren. Deze overeenkomst vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009 tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol.

Engagementsverklaring sociaal economie project Fietspunt Mol – Geel - Herentals

Opdrachtgever(s)

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals –hieronder de 'lokale besturen' genoemd– komen overeen om gezamenlijk het project 'fietspunt' verder te zetten op hun grondgebied. Er wordt overeengekomen om dit project te omschrijven als initiatief sociale economie – maatwerkbedrijven en dit in samenwerking met De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier – hieronder 'sociale economie – maatwerkbedrijf fietspunt Mol – Geel – Herentals' genoemd.

Uitvoerder

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Ambachtsstraat 4 A

2450 Meerhout

Tel.: 014-86 98 45

E-mail: info@desprongvzw.be

Contactpersoon:

Gust Vos

Tel.: 0473-81 11 68

E-mail: gust.vos@desprongvzw.be

Omschrijving dienstverlening/opdracht in het kader van de sociale economie - maatwerkbedrijven

Deze engagementsverklaring realiseert een samenwerkingsverband met de betrokken gemeenten / steden, concreet met de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals en het maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier met het doel de huidige fietspuntwerking verder te zetten en deze fietspuntwerking meer economisch zelfredzamer uit te bouwen.

Doel van het Fietspunt Mol, Fietspunt Geel en Fietspunt Herentals is om meer inwoners en toeristen aan te zetten hun fiets te gebruiken, in combinatie met het openbaar vervoer, in vervanging van hun auto.

Vanaf 01/09/2016 maakt de NMBS een onderscheid in 3 soorten fietspunten en dit voor een periode van 4 jaar. Fietspunten met een A – B of C label.

A-fietspunten zijn fietspunten waar 2500 gebruikers de trein nemen en welke 1000 fietsenstallingen hebben

B-fietspunten zijn fietspunten waar ofwel 2500 gebruikers de trein nemen ofwel 1000 fietsenstallingen zijn

C-fietspunten zijn fietspunten waar er geen 2500 gebruikers zijn en waar geen 1000 fietsenstallingen zijn.

A- en B-fietspunten kunnen een offerte indienen voor het ontvangen van een NMBS prestatievergoeding. C-fietspunten ontvangen geen prestatievergoeding van NMBS. C-fietspunten kunnen, op voorwaarde dat zij fietsgerelateerde activiteiten met een sociaal oogmerk blijven uitvoeren, de lokalen blijven bezetten zonder bezettingsvergoeding voor de volgende 4 jaar.

Het fietspunt Herentals is door NMBS gelabeld als een B-fietspunt. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, heeft tijdig een officiële offerte ingediend bij NMBS. Ondertussen is door NMBS ons de info gebracht, gezien NMBS niet kan rond komen met de beoordelingen van de verschillende binnengekomen offertes voor gans België, dat zij niet tijdig kunnen overgaan tot de uitbesteding. Hierdoor krijgen wij een **verlenging** van de huidige prestatievergoeding voor fietspunt Herentals tot 31 december 2016.

Het fietspunt Mol en het fietspunt Geel **zijn** door NMBS gelabeld als een C-fietspunt (geen 2500 gebruikers en geen 1000 fietsenstallingen). Hierdoor **ontvangen** fietspunt Mol en fietspunt **Geel** geen prestatievergoeding meer (huidige SLA loopt tot 31/08/2016). Fietspunt Mol en fietspunt Geel kunnen, daar zij de vroegere fietspuntwerking verder **zetten**, over de huidige lokalen beschikken zonder bezettingsvergoeding te moeten betalen aan NMBS.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals menen dat de uitvoering van een fietspunt een meerwaarde betekent voor hun inwoners, haar regio en de toeristen, in het bijzonder wanneer de diensten worden gedaan zoals in het verleden met herstel volgens het thuiskomprincipe, fietsverhuur, promotie van niet commerciële fietsgerelateerde acties en andere activiteiten die het fietspunt kan realiseren.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals vinden het een meerwaarde dat de diensten van het fietspunt zullen uitgevoerd worden door maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, die hiervoor werkzoekenden met meervoudige psycho-sociale problemen welke moeilijk te bemiddelen zijn, inzet met het doel deze werkervaring te laten opdoen en vormingskansen tot ontwikkeling te geven teneinde maatschappelijk weerbaarder te worden en mogelijk door te kunnen **groeien** naar het normale economische arbeidscircuit. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, voert alle fietspuntactiviteiten uit. De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal bewaken dat elke lokale en bovenlokale partner eveneens deze gemaakte afspraken ten volle uitvoert en respecteert. Alle fietspuntactiviteiten maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal het fietspunt Mol, Geel en Herentals verder uitbouwen zodat het een meerwaarde blijft betekenen voor de inwoners van Mol, Geel en Herentals, de ruimere regio en voor toeristen.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, verzekert minstens volgende diensten in de fietspunten Mol, Geel en Herentals:

- Het rein houden van de fietsenstallingen en omgeving
- Het opgeruimde vuil sorteren
- Het rechtzetten van fietsen
- Het labelen van verkeerd gestalde fietsen en gebruikers aansporen hun fiets in de toekomst juist te stallen
- Het labelen van achtergelaten fietsen, weesfietsen, en deze periodiek en in samenwerking met de politie en de gemeentelijke diensten, weghalen
- In de wintermaanden sneeuw ruimen
- Op vraag van inwoners van Mol, Geel en Herentals hun fiets graveren en registreren (plaatselijk afspraken hieromtrent maken met de lokale diensten)

- Fietsherstellingen uitvoeren volgens het thuiskomprincipe zodat gestrande fietsers terug thuis geraken
- Fietsverhuur, ter plaatse of via reserveringssysteem, organiseren en promotie van deze fietsverhuur organiseren
- Promotie en verhuur van het deelfietsensysteem Blue-Bike
- Promotie maken voor bepaalde toeristische activiteiten en producten. De dienst toerisme van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals levert hiervoor het nodige materiaal aan. (affiches, rek met toeristische folders, ... verkoop van wandel- en fietskaarten, ...)
- Promotie maken voor het stimuleren van het fietsgebruik, in combinatie met het openbaar vervoer, in het kader van het woon)-werkverkeer en actief meewerken aan lokale initiatieven hieromtrent.

Financiële afspraken

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier zal een afzonderlijke boekhouding voeren voor de uitvoering van elk fietspunt.

Voor elk werkingsjaar maakt De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, een begroting op voor de uitbating van de fietspunten Mol, Geel en Herentals. De begroting bevat een gedetailleerd overzicht van alle geplande uitgaven en inkomsten. Het voorstel van begroting wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Het door de stuurgroep goedgekeurde voorstel van begroting van het volgende werkingsjaar wordt uiterlijk op 1 september van het jaar dat daar aan voorafgaat, ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Na goedkeuring door het schepencollege van burgemeester en schepenen wordt de voorziene werkingstoelage ingeschreven in de gemeentebegroting.

De uitbetaling van de in de gemeentebegroting voorziene werkingstoelage aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, gebeurt na een jaarlijkse vraag tot uitbetaling en op voorwaarde van de definitieve goedkeuring van de gemeentebegroting. Bij de start van het werkjaar zal er een voorschot van 80% van de werkingstoelage uitgekeerd worden aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. De resterende 20 % kan in de loop van het budgettaire jaar opgevraagd worden op voorlegging van de bestedingswijze van het eerste deel van de toelage.

Binnen de 4 maanden na afloop van elk werkingsjaar legt Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, de rekening van de exploitatie van de fietspunten Mol, Geel en Herentals ter goedkeuring voor aan de stuurgroep en aan het college van burgemeester en schepenen. Indien bepaalde uitgaven die in de rekening zijn opgenomen niet door het college van burgemeester en schepenen worden goedgekeurd, komen deze volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. Een positief saldo op de goedgekeurde jaarrekening van het betreffende fietspunt zal binnen de 30 dagen na goedkeuring van de jaarrekening worden teruggestort aan de betreffende gemeente of stad tot maximum het bedrag van de reeds gestorte werkingstoelage. Een negatief saldo op de jaarrekening valt volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier.

De gelden die Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals ontvangt in het kader van deze overeenkomst mogen uitsluitend aangewend worden voor de uitbating van het betreffende fietspunt.

Financiële engagementen van de gemeente Mol, de steden Geel en Herentals

Vanuit het beleidsdomein sociale economie engageert de provincie Antwerpen zich om in 2017 een gericht businessplan uit te werken voor de B- en C-fietspunten van de provincie. Het fietspunt Herentals is een B- fietspunt en de fietspunten Mol en Geel zijn C –fietspunten. Alle 3 deze fietspunten vallen in de scope. De nadruk van het businessplan ligt hierbij op het versterken van het sociaal ondernemerschap van de fietspunten Mol, Geel en Herentals, de samenwerking met (fiets)bedrijven uit het regulier economisch circuit, de gemeentebesturen van Mol, Geel en Herentals en met andere relevante stakeholders.

Juli 2017 zullen de grote contouren voor elk fietspunt duidelijk zijn en zal het financieel engagement van de betrokken lokale besturen terug herbekeken worden.

Op aangeven van het provinciebestuur Antwerpen engageren de betrokken lokale besturen zich om vanaf 1 september 2016 een extra financiële bijdrage te voorzien voor de werking van het fietspunt binnen hun gemeente of stad.

De cofinanciering vanuit de 3 besturen worden bepaald volgens onderstaande verdeelsleutel.

Financieel engagement van de gemeente Mol

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBS 2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 11.962,00 euro
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de gemeente Mol: 33.358,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 22.660,00 euro

Mol	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 4.343	- 2.895	+ 4.343
NMBS TOTAAL	27.751	18.501	- 27.751
Gemeente Mol	20.000	11962	33.358
nodig bedrag 2016-2017		22.660	22.660

Financieel engagement de stad Geel

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBSn2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 4.866,00 € naast bestaande jaarlijkse dotatie van 9.217,00 euro (2016: 14.084,00 euro)
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de stad Geel: 32.792,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 23.406,00 euro

Geel	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 2.628	- 1.752	+ 2.628
NMBS TOTAAL	29.446	19.644	- 29.466
stad Geel	9.217	4.866 + 9.217 = 14.084	23.511 + 9.217 = 32.729
nodig bedrag 2016-2017		23.406	23.406

Financieel engagement de stad Herentals:

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

Aanvullende dienstenpakket per lokaal bestuur

Het minimumdienstenpakket wordt op vraag van elk individueel lokaal bestuur aangevuld met extra diensten op basis van lokale noden.

Het totale dienstenpakket wordt per lokaal bestuur gespecificeerd:

Tewerkstelling kansengroepen

De dienstverlening wordt uitgevoerd door doelgroepwerknemers zoals gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 01 april 2015 betreffende de maatwerkbedrijven.

De lokale besturen gaan akkoord dat De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier minstens 1,5 VTE doelgroepwerknemers maatwerk aanstelt voor de werking van elk fietspunt.

Maximale inspanningen worden door De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, geleverd om werkzoekenden uit de eigen lokale besturen aan te werven in dit project. Naast erkende doelgroepwerknemers worden ook maximale inspanningen geleverd om werkervaringsplaatsen aan te bieden aan art.60-ers uit de verschillende lokale besturen. Dit alles zal verlopen in nauwe samenwerking met de betrokken OCMW's.

Duurtijd van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft een duurtijd van 1 september 2016 tot 31 december 2017. Elke betrokken partij kan, na een opzeggingstermijn van 6 maanden, de samenwerking stop zetten.

Betrokken partijen

Deze opdrachtsverklaring werd opgemaakt om ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende lokale besturen:

- Gemeentebestuur van Mol
- Gemeentebestuur van Geel
- Gemeentebestuur van Herentals

Bij goedkeuring van de opdrachtsverklaring zal de opdracht verleend worden aan De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier voor de uitbating van:

- Fietspunt Mol
- Fietspunt Geel
- Fietspunt Herentals

zoals beschreven wordt in deze overeenkomst.

Deze opdrachtsverklaring kwam tot stand met de ondersteuning van de provincie Antwerpen.

Lokaal bestuur Herentals

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Provincie Antwerpen:

007 Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat - Stationsstraat - Bolwerkstraat - Vestingstraat

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat – Stationsstraat – Bolwerkstraat – Vestingstraat

“De start van het nieuwe schooljaar betekende voor de inwoners van de omgeving Bolwerkstraat en Schoolstraat een behoorlijke verandering. Door de inwerkingtreding van een nieuwe fase van het mobiliteitsplan, de werken in de Sint-Magdalenastraat en de gewijzigde verkeerssituatie werden straten met tot voor kort eerder rustig stadsverkeer vooral in de spitsuren overbelast met verkeer en alle drukte en onveiligheid vandien. Zeker tijdens de spitsuren, en nog extremer op vrijdagen, worden er tal van files gesignaleerd. Wanneer er dan weer geen opstoppingen zijn, zijn er bovendien talrijke bestuurders die behoorlijke snelheden durven halen.

Het karakter van die straten is daardoor op een mum van tijd gewijzigd. De inwoners stelden daarom een petitie en Facebook-groep op, waar ze dringend overleg, visie en verandering vroegen.

Het was natuurlijk te verwachten dat de wijzigingen aan het mobiliteitsplan voor behoorlijk wat verandering zouden zorgen. In mijn opinie zal het voor iedereen naar adem happen blijven tot de stationsomgeving ook ontsloten kan worden via de Koeterstraat, en ik hoop dan ook dat die ontsluiting zo snel mogelijk in orde komt. Maar wanneer de Markgravenstraat binnenkort - terecht - aangepakt wordt, en wanneer de nieuwe KOSH-vestiging volgend jaar opent in de Ieperstraat, valt er nog meer doorgaand verkeer te verwachten. Daarom dringen er zich toch een aantal al dan niet tijdelijke afwachtingsmaatregelen op.

Mijn vragen aan de schepenen van mobiliteit:

- De initiatiefnemers bezorgden de petitie op 21 september aan het stadsbestuur. Ze vroegen hierin o.a. overleg. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Of wanneer en hoe wordt dit gepland?
- Heeft het college en het bestuur plannen om op korte termijn deze problemen op te lossen? Zo ja, welke?
- De problemen lijken me al te beginnen bij de Stationsstraat, die nog minder dan de Kapucijnenstraat voordien voorzien is om het verkeer van het station weg te sluisen. Kan hier iets aan gedaan worden?

- Worden er tijdelijke verlichtende maatregelen gepland tijdens de werken in de Markgravenstraat?
- Hoe ziet het college de situatie op langere termijn evolueren? Wat is een realistische timing voor de ontsluiting van de Stationsomgeving via de Koeterstraat?

Ik hoop dat er eerst en vooral duidelijkheid mag komen. En dat in overleg met de buurt een aantal oplossingen gezocht kunnen worden.”

Schepen Michiels antwoordt.

Wij hebben de petitie ontvangen. Er is nog geen overleg geweest maar je weet dat we daartoe steeds bereid zijn. Begin 2013 werd het masterplan stationomgeving goedgekeurd door de PAC, de provinciale auditcommissie, maar ook door deze gemeenteraad. In het masterplan werd de nieuw circulatie van de Kapucijnenstraat opgenomen. Deze verkeerssituatie – dat lussensysteem – dat werd later in het goedgekeurde mobiliteitsplan overgenomen. We voeren momenteel fase twee uit van de herwaardering van de stationsbuurt en tijdens dit traject naar uitvoering fase twee, hebben we de bevolking steeds betrokken. En we hebben ze zo goed als mogelijk geïnformeerd. Momenteel zijn de laatste werken aan de St.-Magdalenastraat bezig. En deze zullen spoedig worden opgeleverd, binnen enkele weken. De situatie zoals ze zich nu voordoet, is dat het verkeer enkel via het station, de Markgravenstraat, de Schoolstraat of Bolwerkstraat kan rijden. We verwachten dat als de St.-Magdalenastraat terug wordt opengesteld dat het verkeer gespreider zal verlopen. Ik stel dan ook voor – en het lijkt mij verstandig dat als de situatie terug wat genormaliseerd is van een verkeerstoestel in de Bolwerkstraat te plaatsen en ook in de straten in de omgeving om het verkeer daar te analyseren. Hoeveel verkeer komt er door? Welk verkeer komt er door? Hoe snel wordt er daar gereden? Dan hebben we ook een objectief beeld van de situatie daar. Door de werken en de nieuwe verkeerssituatie in de Kapucijnenstraat waren we ook verplicht om een oplossing te zoeken voor de bussen van De Lijn die op marktdagen en op momenten dat de markt afgesloten is, de marktreisweg moeten volgen, omdat ze niet over de Grote Markt kunnen. We moesten daarvoor een oplossing zoeken. Samen met de politie en de De Lijn bedachten we dan de huidige oplossing door bussen toelating te geven om door de enkelrichting van de Schoolstraat naar de Lierseweg te rijden en telkens een parkeerverbod uit te vaardigen voor een paar dagen. We hebben dit geëvalueerd en we moeten toegeven dat dit geen goede oplossing is voor De Lijn, noch voor onze uitvoeringsdienst en de bewoners. En dat dit tot conflictsituaties heeft geleid. Hier moeten we een oplossing voor vinden en dat zijn we momenteel samen aan het onderzoeken met de politie, De Lijn en onze dienst mobiliteit. Wij hebben – zoals opgemerkt door de bewoners – een aantal proefritten gedaan met een gelede bus van De Lijn. En we verwachten daar verslag van. Op langere termijn – zoals je ook aanhaalt en is opgenomen in het meerjarenplan Masterplan stationsomgeving – de bedoeling om de Koeterstraat door te trekken naar de Stationsparking. Maar zoals jullie ook weten hebben we daarvoor de partner NMBS nodig. We bereiden momenteel de heraanleg van de Markgravenstraat voor. En zoals steeds bij wegenwerken proberen we in samenspraak met de aannemer de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken en hen goed te informeren. Misschien nog even meegeven dat momenteel de plannen van de Markgravenstraat op onze website staan en dat jullie ze kunnen bekijken in de Vossenbergh, waar ze uithangen.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb vooral gehoord dat jullie het ook geen goede oplossing vinden. Er zal dan aan een andere oplossing gewerkt moeten worden. Ik ben er zeker van dat de verkeerstoestellen een objectieve discussie mogelijk kunnen maken en een objectieve oplossing kan opbrengen. Objectief, want ik wil hier geen discussie ‘not in my Bolwerkstraat voeren’. Bedankt.

008 Slechte staat wegen industriepark Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Slechte staat van de wegen in het industriepark Herentals: Wat wordt hier op korte termijn aan gedaan en wat zijn de structurele plannen op lange termijn?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Je hebt het probleem al beschreven. De Atealaan is een complexe straat omdat die over drie gemeenten loopt. De gemeentegrenzen tussen Herentals, Herenthout en Grobbendonk gaan daar vier of vijf keer dwars over de straat. Het is een complexe situatie. Er is een verzakking aan de oprit van de autostrade, op grondgebied Herenthout. Zij hebben ons laten weten dat zij een bestek hebben uitgeschreven. De opening van de biedingen is deze week, op 6 oktober. De uitvoering ervan is nog voorzien voor 2016. Om te sponsoren moet je rap zijn. Als je uw zak cement daar niet kwijt geraakt, kom er dan mee naar Hemeldonk, daar is altijd plaats. Dat blijft het in eigen gemeente. Tot nu toe is iedere gemeente bezig met het op pijl houden van de betonplaten van de eigen stukken van de Atealaan. Dat geeft mee dat de werken niet gecoördineerd zijn en daardoor is er op verschillende tijdstippen hinder. Vorig jaar heeft onze technische dienst het initiatief genomen om de drie gemeenten en IOK samen te brengen. We willen via het inhouse principe aan IOK – iedere gemeente is vennoot bij IOK waardoor wij zonder procedure van openbare aanbestedingen – studieopdrachten en uitvoeringsopdrachten aan IOK kunnen gunnen. We hebben geprobeerd van dat nu geïntegreerd in kaart te gaan brengen en geïntegreerd aan te pakken. Hoe drastisch? Dat weten we nog niet, dat hangt af van de inventarisatie. Hoe gefaseerd? Dat weten we ook nog niet. Welke timing? Er zijn drie budgetten voorzien, dat is allemaal niet zo simpel. Dat initiatief is genomen door de technische dienst van de stad Herentals. Ze hebben in de zomer die inventarisatie met IOK al gedaan. Maar die inhousecontracten moeten door Grobbendonk en Herenthout nog goedgekeurd worden. Bij ons is dat klaar, wij zijn met die tekst principieel akkoord. IOK is er ook mee akkoord. Maar Herenthout en Grobbendonk moeten hun fiat nog geven om dat formeel in gang te steken en met dat project te kunnen beginnen. Dat gaat moeizamer. We hebben een gelijkaardig probleem in de Klein Gentstraat. De straten liggen letterlijk op de scheiding tussen Herentals en Herenthout. We gaan daar in 2017 de eerste 300 meter van de straat helemaal heraanleggen met riolering en afwatering. Dat is half Grobbendonk en half Herentals, dat heeft meer dan een jaar geduurd om dat project rond te krijgen, dat is ook gebeurd via het inhouse principe bij de IOK. We zijn gewonnen voor de meer gemeenschappelijke aanpak, waarbij we gezamenlijk één project uitwerken en dat we afstappen dat iedereen instaat voor het onderhoud van zijn stuk. Maar daar zijn we nog niet mee rond. Die tijdelijke en plaatselijke herstellingen zoals nu zullen nog even moeten blijven gebeuren. In Herentals hebben wij al lang de gewoonte om niet te werken met gewoon beton. Wij gebruiken speciaal beton dat maar drie dagen moet uitharden in plaats van drie weken. Om dat sneller te laten vooruitgaan en daar hebben we ook goede ervaringen mee. Maar dat zijn sletige wegen door het zware verkeer. Dat die ondergrond volledig rot is, zou ik niet durven zeggen, dat zal uit die inventarisatie moeten blijken. Dat is een uitspraak die ik niet kan bevestigen, omdat we daar geen indicaties voor hebben. Op korte termijn pakt Herenthout de zone aan de afrit aan. Wij wachten op het fiat van Grobbendonk en Herenthout voor de inhouse opdracht van IOK. En dan kunnen we met de gezamenlijke aanpak beginnen.

Raadslid Patrik De Cat: Dank u. Ik ben blij dat er een gezamenlijke aanpak lopende is. Ik hoop dat dat bij Herenthout ook een korte termijn is en dat dat niet nog eens vier weken gaat duren. Maar dit ligt volledig in het kamp van Herenthout.

009 Schenking van AED's door Rode Kruis aan stad Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van het gemeenteraad:

"Schenking van AED's door Rode Kruis Noorderwijk/Herentals/Morkhoven aan Stad Herentals: hoe ver staat het in dit dossier?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat sinds de actie Hartveilige gemeente van het Rode Kruis – die een jaar of twee gelden gestart is - er inderdaad een evolutie geweest is op het grondgebied van Herentals. Wij hebben op dit moment in de openbare gebouwen een vijftal AED-toestellen hangen. In het cultuurcentrum, sporthallen, het Netepark en ook bij de plantondienst van de politie. Dat zijn toestellen die door de stad geplaatst zijn, door de stad betaald zijn en waarvoor de stad ook een onderhoudscontract heeft afgesloten. Om die up to date te houden en bedrijfszeker te houden. Het Rode Kruis heeft in het begin van het jaar, zelf een AED-toestel aangekocht. Dat hangt aan de buitenkant van hun lokaal in de Schoolstraat, dat hebben zij ook gefinancierd en dat onderhoudscontract hebben. Het Rode Kruis Noorderwijk heeft – ongeveer een half jaar geleden – gezegd dat ze ook wel iets in Noorderwijk en Morkhoven willen doen. Als wij toestellen aankopen, kunnen wij die dan overdragen aan de stad en nemen jullie dan de onderhoudscontracten financieel ten jullie laste. Dat hebben we in de zomer besproken, daar hebben we ook een principiële goedkeuring aan gegeven op voorwaarde dat we dat ook bij de andere Rode Kruis afdelingen kunnen doen. Om hun toestellen op dezelfde manier te laten overdragen naar de stad en ook de onderhoudscontracten ten laste te nemen van de stad. Daar hebben ze bevestigend op geantwoord. Het Rode Kruis van Herentals heeft laten weten dat dat voor hen in orde is. De keuze is gemaakt, we gaan dat doen. We gaan de toestellen laten overdragen naar de stad, alle drie. Er zijn er twee bedoeld voor de twee dorpshuizen en we gaan de onderhoudscontracten mee opnemen in het onderhoudscontract dat we dan al hebben. Daar wordt nu budget voor voorzien in de begroting van 2017. Van zodra dat budget gestemd is, kunnen wij de overdracht regelen en de onderhoudscontracten overnemen of afsluiten en kunnen we dat betalen. We zullen dan een achttal AED-toestellen verspreid op het grondgebied hebben. Daar hangen er drie binnen in een openbaar gebouw en drie toestellen gekoppeld aan de dorpshuizen en het lokaal van het Rode Kruis in de Schoolstraat aan de buitenkant.

Raadslid Patrik De Cat: Dus die principiëlsbeslissing is genomen ...

Burgemeester Jan Peeters: Die principiëlsbeslissing is in augustus genomen, het Rode Kruis heeft eind augustus laten weten dat zij meegaan in dat systeem en die beslissing wordt nu voorbereid in het budget.

Raadslid Patrik De Cat: We kunnen aan Rode Kruis Noorderwijk en Morkhoven bevestigen dat die toestellen worden overgenomen?

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat zij dat al wel weten. Dat staat ook in de notulen van het schepencollege, ergens half augustus.

010 Wijziging huishoudelijk reglement

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Wijziging huishoudelijk reglement

Voorstel tot aanvulling/wijziging van het huishoudelijk reglement:

Oud:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Wordt:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die

tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld ten laatste op 10 januari van het kalenderjaar, voor het ganse kalenderjaar. Indien één van deze vastgelegde data worden gewijzigd, zullen de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte worden gebracht van deze wijziging ten laatste de dag na de beslissing tot wijziging.

Indien de Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Motivering

Het schepencollege heeft op 4 juli beslist de gemeenteraad van 6 september te vervroegen naar 30 augustus. Dit werd pas officieel gecommuniceerd na meer dan veertien dagen.

Ik verwijs tevens naar mijn onderstaande mail van 23 augustus, waar ik tot op heden, jammer genoeg nog geen antwoord op heb gehad.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vragen zijn nooit vervelend maar soms wel onwettig. Het gemeentedecreet is daar zeer duidelijk over. Er zijn twee zaken in uw betoog. Allereerst, wij hebben in Herentals de gewoonte om heel lang op voorhand de lijst van data mee te delen aan de raadsleden en de fracties en ons daar ook aan te houden. Dat is een soort van gentleman's afspraak die de praktische werking van de raad moet vergemakkelijken. Ook voor de diensten is dat gemakkelijk dat ze weten wanneer het gemeenteraad is en wanneer de dossiers moeten klaar zijn. Dat het beleefd is en praktisch interessant, dat als er iets verandert, dat iedereen dat op tijd weet. Ik heb dat in de gemeenteraad van begin juli aangekondigd, twee maanden op voorhand. Toen was je er inderdaad niet, niemand heeft de reflex gehad om de afwezigen ook te berichten. Maar we hebben het hier wel twee maanden op voorhand gezegd. Uw suggestie dat het secretariaat iedereen moet verwittigen – ook de afwezigen – is correct. Dat is het eerste. Het tweede wat je nu voorstelt om dat in een reglementair en wettelijk document te verankeren, dat kan niet. Het decreet is zeer duidelijk. Het decreet zegt dat de raad bijeengeroepen wordt door de voorzitter met een oproepingsdatum van zeven vrije dagen op voorhand, zowel op vraag van het bestuur als op vraag van een deel van de raadsleden. De bepalingen van het gemeentedecreet zijn zeer duidelijk. Wij kunnen in ons huishoudelijk reglement geen bepalingen stemmen en goedkeuren waar wij dan als raad en college aan gebonden zijn en die in strijd zijn met verplichtingen of eisen die in het decreet voorzien zijn. Met uw verzoek zou het bijvoorbeeld onmogelijk zijn dat een raad op vraag van een derde van de raadsleden of bij hoogdringendheid wordt samengeroepen. Ik ben akkoord met uw suggestie om bij wijzigingen iedereen te verwittigen, ook de afwezigen. Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel van de reglementwijziging omdat die in strijd is met het decreet. Een reglement dat in tegenstrijd is met het decreet zal door de hogere overheid ook geschorst worden. Dat lijkt ons niet wijs.

Secretaris Tanja Mattheus: De secretaris heeft uw voorstel van beslissing wel in de checklist van het secretariaat opgenomen.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, had u op mijn mail geantwoord dat u dat in uw checklist ging opnemen dan had ik die vraag hier niet moeten stellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan hadden we een goed betoog gemist. Ook jammer, hé.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik vond het zelf vervelend. Ik dacht trouwens bij hoogdringendheid dat daar andere procedures voorzien zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat zijn dezelfde oproepingstermijnen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja maar, dat is geen vastgelegde datum die achteraf gewijzigd wordt. Dat is dan de datum die je gaat vaststellen in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Het decreet zegt dat de voorzitter van de raad ten allen tijde de gemeenteraad kan bijeenroepen als hij zeven vrije dagen op voorhand verwittigt. Dat is wat de wet zegt, dat kun je niet verstrengen in een huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement kan geen rechten of verplichtingen opleggen of afpakken die in strijd zijn met het decreet. Het decreet gaat altijd voor. Een reglement dat gestemd is en dat daar mee in strijd is, moet vernietigd worden en terecht.

Raadslid Dirk Van Thielen: Secretaris, ik ben al blij dat je het in je checklist gaat opnemen. Dank u.

011 Bijzonder bijstandsteam

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bijzonder bijstandsteam

Momenteel is het in onze politiezone Neteland nog vrij rustig wat betreft terrorisme. Het is niet de bedoeling om paniek te zaaien, maar niettemin worden er tal van waarschuwingen gegeven dat niet enkel grootsteden het doelwit van terrorisme kunnen zijn. Kleinere steden, zoals o.a. Herentals, zouden er zich goed aan doen zich beter te wapenen tegen terreur door de oprichting van een bijzonder bijstandsteam tegen terrorisme. De federale politie voorziet in opleidingen voor lokale politiekorpsen die zulk een team willen oprichten. In Turnhout en Geel is men het idee alleszins gunstig genegen. Is er in onze politiezone reeds overleg geweest omtrent dit onderwerp? Indien niet, bent U bereid dit op te nemen in één van de volgende overlegmomenten met de afgevaardigden van de politiezone Neteland?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Als u vraagt: ‘Komen zo’n zaken ter sprake op het politiecollege en wordt daar over nagedacht in het korps?’. Dan is het antwoord ja. Maar dit is interne materie, dat is politieraad en politiecollege, dat moeten we daar beslissen en besluiten. Ik wil u enkel de feiten meegeven wat betreft de politiezone Neteland. En ook het kader meegeven waarin wij verschillen met andere steden en regio’s die de laatste weken in de media zijn gekomen. De zone Neteland doet gemiddeld één keer per jaar beroep op een bijzonder bijstandsteam. Wij kunnen beroep doen op twee instanties. Wij kunnen beroep doen op het bijzonder bijstandsteam van de federale politie vanuit Brussel, de vroegere Groep Diane. Nu heeft dat een ingewikkelde naam. Die zijn zeer zwaar uitgerust, zeer zwaar getraind en heel professioneel. Dan is er een tweede groep waar wij altijd beroep op kunnen doen en dat is het bijzonder bijstandsteam van Antwerpen, de fameuze bottinekes. Die staan hier op een kwartier. We hebben het geluk in Herentals dat wij vlak bij de autostrade liggen. Dus de bottinekes zijn hier op een kwartier. Gemiddeld één keer per jaar doen we daar beroep op. Dat is nog niet voor terrorisme geweest maar wel voor een aantal andere risicovollere interventies, huiszoekingen en dergelijke. Af en toe gebeurt dat, maar dat is zeer beperkt. En daar hebben we zeer goede en snelle service van. En die mensen zijn daar perfect voor

uitgerust. Er is niet direct de operationele nood in onze stad of zone om zware investeringen te doen, om opleidingen te volgen en ons zwaar uit te rusten als er een bijzonder bijstandsteam op een kwartier tijd hier kan staan. Dat heeft het verleden ook bewezen. Daarnaast hebben al onze inspecteurs een "amokopleiding" gekregen. Dat is een bijzondere interventieopleiding die er op gericht is om iemand zeer snel uit te schakelen. Als er echt een acuut amokincident is, dan moet je ter plekke interveniëren. Daar zijn wel - ook via de federale - een aantal opleidingen voor amokbestrijding geweest die de mensen ook gevolgd hebben. We zullen dat nog wel eens bespreken, dat zal een thema zijn dat in de politiewereld nog vaak aan bod zal komen en niet direct zal verdwijnen. Op dit moment is - naar ons aanvoelen toch - de service die we nu vanuit Antwerpen kunnen krijgen zeer deskundig. En dat is perfect aanvullend op de amokopleidingen die onze mensen gehad hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik had hier net onder collega's al gerefereerd naar de bottinekes. Als we die naar hier willen krijgen - dan refereer ik naar de vraag van raadslid De Cat - moeten we er voor zorgen dat die put aan de afrit van de autostrade gemaakt is. Anders gaan die niet op een kwartier hier zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Die zijn wel meer gewend dan een verzakking.

012 Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

a) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

OF

b) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets niet goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

Mijn vraag om een bijkomende gemeenteraad bijeen te roepen werd negatief onthaald.

Nochtans dienen we vast te stellen dat na de beslissing door de gemeenteraad van 30 augustus laatstleden, tal van elementen naar boven zijn gekomen, die de beslissing van 30 augustus misschien/wellicht een andere wending had gegeven.

Kunt U me toelichten waarom U het niet belangrijk genoeg vond om zulk een belangrijke beslissing, die ons allen aanbelangt, nu en in de toekomst, te herbekijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om de heel eenvoudige reden - die we daar net ook al besproken hebben - dat de raad aan een aantal zeer duidelijke en onbetwistbare regels gebonden is. De gemeenteraad kan bijeengeroepen worden door de voorzitter, met een oproeptermijn van zeven vrije dagen. U heeft die mail gestuurd, ik denk vorige week donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: Neenee, dinsdag.

Burgemeester Jan Peeters: Nee, donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, donderdag dan.

Burgemeester Jan Peeters: De mail waarin je suggereert om de gemeenteraad bijeen te roepen, die heb je donderdag gestuurd. Dat is de eerste mogelijkheid om de gemeenteraad bijeen te roepen. Dat is dat de voorzitter dat doet met zeven vrije werkdagen oproepingstermijn. Het heeft geen zin om op een donderdag de raad bijeen te roepen voor een vergadering op het einde van de volgende week om een standpunt te bepalen van een

vergadering van gisteren. De tweede methode om de raad bijeen te roepen, is dat een derde van de raadsleden kan vragen om een raad bijeen te roepen. Dan is de voorzitter verplicht om de raad bijeen te roepen. Uzelf bent nog altijd geen derde van de gemeenteraad. Misschien wel in kwaliteit en in oratorisch vermogen maar getalsmatig bent u nog geen derde van de raad. En bovendien als dan op zo'n manier de raad bijeengeroepen wordt, dan is er ook verplicht een termijn van zeven vrije werkdagen voorzien. Ook dat is een wettelijke onmogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat de voorzitter bij hoogdringendheid de raad bijeen roept. Dat moet je motiveren. Motivatie in de rechtsleer, want daar zijn al heel wat precedentes voor, is dat er onherstelbare schade aan de stad is en dat bijeenroeping van de raad noodzakelijk is. Dat is een appreciatie die ik moet maken in het kader van de rechtsleer daarover en de precedentes daarover. Dat hebben we ook met onze jurist besproken. Ik zie in de verste verte de onontkoombare dringendheid van uw verzoek niet en de onherstelbare schade aan de stad Herentals niet. Daarvoor heeft de gemeenteraad een zeer duidelijk mandaat gegeven, met kennis van zaken. Hier en daar misschien een raadslid die niet wist waar hij of zij voor stemde. Maar ik ben er zeker van dat de meerderheid hier weet waarvoor hij stemde en niet zomaar in het wilde weg hun vinger opstak. We hebben een zeer duidelijk mandaat gekregen van de gemeenteraad. Op twee momenten trouwens, want u weet de operatie van Eandis behelst twee zaken. De fusie van zeven distributienetbeheerders, dat hebben we in het begin van dit jaar goedgekeurd. En de intrede van privaat kapitaal hebben we hier eind augustus goedgekeurd. In alle oprechtheid, het is niet omdat één partij van gedacht verandert, dat er onherstelbare schade aan de stad Herentals zou zijn. Als de meerderheid, de gemeenteraad of de mandaathouder vasthoudt aan het mandaat dat de gemeenteraad hem gegeven heeft, vier weken geleden. Dat is de reden waarom er geen nieuwe gemeenteraad bijeengeroepen kon worden of bijeengeroepen is. Daar zijn een aantal duidelijke en strikte regels voor, die wij ook moeten toepassen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Inderdaad, de eerste twee manieren van bijeenroepen dat versta ik. Daarom dat ik na mijn mail van vorige week dinsdag, donderdag die mail met de suggestie van spoedberaad had voorgesteld. Of we altijd weten waarover we stemmen, als we over de nodige informatie beschikken, waarschijnlijk wel. Ik heb hier toch lichtelijk de indruk dat niet iedereen, mag ik dat uitstrijken over heel Vlaanderen, de inhoud van deze deal wist te appreciëren. U spreekt over dat één partij van gedacht verandert, ik zou niet weten waar u op doelt. Het zijn alleen idioten die nooit van gedacht veranderen, wordt wel eens gezegd. Ik dank u.

013 Exacte stand van zaken WGC in Herentals

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vraag naar exacte stand van zaken WGC in Herentals: invulling van het kader, evolutie werking, bereik en inschrijvingen, doelgroepenwerking?”

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik ga het woord geven aan mijn collega OCMW-voorzitter Fons Michiels.

Schepen Fons Michiels: In elk geval dank voor de vraag, zo kunnen we op onduidelijkheden en onjuiste commentaren ingaan. Het is goed dat het wijkgezondheidscentrum (WGC) veel aandacht krijgt, maar dat zou wel correcte informatie moeten zijn. Het is ook duidelijk dat N-VA vindt dat het WGC overbodig is. Dat kunnen we lezen in de teksten die jullie publiceren. We hebben ook gemerkt dat diezelfde kritieken op jullie website gestaan hebben maar nu toch recentelijk - wonder boven wonder – verwijderd zijn. Blijkbaar is er een soort van inkeer en is er misschien toch een zekere bezorgdheid over wat er gaat gebeuren. In tegenstelling tot die foutieve informatie is er de voorbije maanden wel degelijk hard gewerkt en is er wel degelijk een duidelijk plan. Terwijl jullie schrijven dat er geen plan is. Wij hebben drie startende initiatieven – ondertussen in één vzw verenigd - dat wil zeggen Herentals,

Geel en Heist-op-den-Berg. Dat zijn drie plaatsen waar er gedacht wordt aan de oprichting van een WGC. Wij hebben die samengevoegd in een nieuwe vzw, WGC Kempen. Wat lokaal georganiseerd wordt, zullen wij ook lokaal blijven doen maar er zijn een aantal zaken zoals facturatie en personeelsadministratie die beter op één punt kunnen georganiseerd worden. Dat is efficiënter. Zoals u op de startende website hebt kunnen lezen, start het WGC in Herentals op 2 november. De opening in Heist-op-den-Berg is voorzien in de loop van 2017. In Geel zal dat vermoedelijk 2018 zijn. Specifiek voor Herentals, er zijn inderdaad twee artsen gevonden die in Herentals zullen starten. Het is inderdaad geen bestaande huisartsenpraktijk die de overstap maakt. Maar dat is geen enkel probleem omdat wij op deze manier twee extra huisartsen naar Herentals hebben kunnen halen. Gezien de aangroeiende bevolking en het afnemende aantal huisartsen is dat een goede zaak. Dat is geen fantasie, er zijn lijsten van kwetsbare regio's op vlak van het aantal huisartsen. Dat zijn de huisartsarme gemeenten. Daar staat Herentals, Geel en Heist-op-den-Berg in, samen met nog vele andere Kempische gemeenten. Op relatief korte termijn zal dat in de Kempen een zeer groot probleem zijn. Als wij initiatieven kunnen creëren om hier meer huisartsen naar toe te krijgen, moet dat eigenlijk alleen maar toegejuicht worden. De huisartsen hier leveren ongetwijfeld zeer goed werk maar worden allemaal overbevraagd. Ik denk dat er behoefte is om daar werk van te maken aangezien de aangroeiende bevolking, de huisartsenproblematiek en de armoedeproblematiek. Wij starten vanaf twee november in een eerste fase, in de gewone prestatiegeneeskunde. Het dossier moet nog de goedkeuring krijgen van het RIZIV, dat is de normale procedure. In de maand maart zullen wij vermoedelijk kunnen overstappen naar de forfaitaire geneeskunde. Wij hebben een deeltijdse coördinator en een aantal vrijwilligers die in het WGC mee zullen instaan voor het onthaal en er is een vacature voor een deeltijdse verpleegkundige op dit moment lopende. Dus zoals ik al zei, gaan wij proberen om in maart op te starten met forfaitaire geneeskunde, maar dan moet er eerst de goedkeuring zijn van het RIZIV. En dan zullen wij ook verder kijken - op dit moment zijn wij daar al mee bezig - voor een gedeeltelijke invulling maatschappelijk werker en een gedeeltelijke invulling psycholoog om een multidisciplinair team op te richten. Nu is de Boerenkrijglaan de tijdelijke locatie en van zodra dat evolueert, gaan wij naar een definitievere en ruimere locatie overgaan. Daar is een financieel sluitend plan van. Wat de afbakening van de regio betreft, dat moeten wij op de raad van bestuur nog definitief bevestigen. Maar Herentals, Noorderwijk en Morkhoven zijn daar zeker bij, het kan ook iets ruimer zijn dan dat. Dat wordt op de raad van bestuur verder besproken. Zoals u al zei, die hoge armoedegraad, die is er. Een WGC kan alvast bijdragen om daar een antwoord op te bieden. Er zullen zeker en vast mensen uit de armoede langskomen, maar het is de bedoeling dat het een sociale mix wordt. Het is zeker niet zo – de argumentatie die jullie al hebben aangehaald dat het enkel zinvol is in Antwerpen en Gent – met de argumentatie die ik daarnet heb aangehaald, is dat ook in kleinere steden zinvol. In Lier en in Mechelen vind je die, in Vlaanderen zijn er in totaal 25 en er zitten er nog in de pijplijn. Binnen twee of drie jaar kan het zijn dat er 10 bijkomen. In Wallonië zijn er ook heel wat, het is niet zo dat dat pas bestaat, dat bestaat al vele jaren. Wat mobiliteit betreft – dat de inwoners van de deelgemeenten moeilijk in Herentals geraken - dat ligt volgend mij aan De Lijn. Dan moeten ze zorgen dat ze een betere verbinding maken. Wie is er minister van mobiliteit, meneer Weyts zeker? Dat is niet alleen voor mensen die naar het WGC moeten komen, dat is evenzeer voor mensen die naar het ziekenhuis moeten komen. Dat probleem krijgen wij niet opgelost, dat moet van hogerop komen. Ik denk dat er hard gewerkt is en dat we binnen een maand gaan starten en dat wij dan verder kunnen uitbreiden in de regio.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Correcte informatie in verband met de evolutie van zo'n dossier verwacht ik van het bestuur. Wij kunnen misschien verkeerd geïnformeerd zijn, dan krijgen wij graag de juiste informatie en ook tijdig. Wij vinden goede gezondheidszorg nooit overbodig, de vorm waaronder die wordt aangeboden, is voor ons ook belangrijk. Ik ben blij dat u ons ook opvolgt, misschien zoekt u daar ook andere inzichten, dus dat kan alleen maar helpen. Dat er een WGC Kempen zou komen en dat er voor administratie en facturatie samengewerkt zal worden, dat vinden wij prima. Dat bespaart uiteindelijk een stuk

administratieve overlast en dat is inderdaad besparend voor elke gemeente. Dat stuk nieuwe inkeer en nieuwe inzichten, ook u evolueert daar in. Dat er lokaal geen artsen de overstap maken en dat het huisartsentekort algemeen is, dat weten wij. Wat ons vooral stoort, is het gebrek aan overleg met de lokale artsengemeenschap en het feit dat er ook andere mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld stimuleren dat artsen zich vestigen in de eigen regio. Want we hebben een aantal artspraktijken die al multidisciplinair werken, er kunnen misschien betere stimuli zijn om meer jonge artsen aan te trekken naar Herentals. De armoedeproblematiek, die is er en dat ontkennen wij niet. En dat daar iets mee moet gebeuren, ontkennen wij nog veel minder. Maar op zich is in de armoedeproblematiek, de basisgezondheidszorg niet het probleem dat een gewone arts dat niet kan aanbieden. Dat kan wel aan het nultarief, de regelingen zijn er. Ik hoor dat in maart 2017 de forfaitaire geneeskunde van start zal gaan, wij vragen ons af of er formeel al een evaluatie moment is voorzien. Wanneer zal dat dan zijn? Is het sluitend financieel plan ook ter beschikking? Wat betreft de WGC's – het zijn er heel wat – dat klopt. Maar in Gent is gebleken dat er toch ook heel wat deficitair draaiden, dat kan niet bedoeling zijn. Dus lijkt het mij normaal dat het nauwgezet opgevolgd wordt. De Lijn is inderdaad een probleem, maar dan is er het standaardantwoord dat de minister het maar moet oplossen en die is nu toevallig van onze partij. Ik vind dat dat een stuk verantwoordelijkheid ontlopen is. Het is niet zo dat de gemeente niet kan overleggen met De Lijn. Ik weet dat binnen De Lijn heel wat initiatieven overwogen worden, bijvoorbeeld taxibussen inleggen. Ook een gemeente kan daar aan werken. Dat is wat wij vragen, vergeet de deelgemeenten niet. Als die kwetsbare groepen gebruik willen maken van het WGC moeten zij daar ook eenvoudig naar toe kunnen. Anders doe je niet wat je eigenlijk vooropstelt voor een WGC.

Schepen Fons Michiels: Ik ga daar een aantal zaken op antwoorden. Als het gaat over overleg, er is op dit moment wel degelijk overleg tussen de twee huisartsen en met de vertegenwoordiger van de huisartsenkring. Op dat vlak – ik blijf erbij – is dat stemmingmakerij. Dus daar wordt wel degelijk overlegd.

Raadslid Kathleen Laverge: Als wij niet over die informatie beschikken en wij horen andere dingen, dan vragen wij dat gewoon. Zo simpel is dat.

014 Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC.

“Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 16 augustus 2016 onder punt 033 : Tijdelijke huisvesting stads- en OCMW-diensten.

Hierbij wordt in een eerste fase hard gewerkt om de mensen tot gezamenlijke (en logische) teams te vormen en waarbij vanaf de volgende legislatuur (2025) de bouw van één nieuw administratief centrum op de agenda staat (waarbij zowel de frontoffice diensten als de backoffice diensten van OCMW en stad op één locatie worden samengebracht). Deze beslissing is goedgekeurd op de gemeenteraad van 31/03/2015 en de OCMW-raad van 28/04/2015.

Echter In de nota "samenwerking stad en OCMW" die op de gemeenteraad van 31 maart 2015 is goedgekeurd lees ik in dit verband het volgende:

Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw), op de bestaande locatie van het AC (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties: in afwachting hiervan zetten we sterker in op een doorgedreven samenwerking, met in de tijd gespreid ook effectief samenwonen van verschillende teams.

Volgens mijn interpretatie van die tekst heeft de gemeenteraad de bouw van één nieuw administratief centrum niet goedgekeurd, alleen het principe dat de diensten op één locatie zullen worden samengebracht en dat daarbij drie mogelijkheden worden vooropgesteld.

Om duidelijkheid hierover te krijgen stelde ik op 29 augustus een schriftelijke vraag aan het schepencollege om te vernemen :

- is er een expliciete beslissing genomen door het schepencollege om een nieuw administratief centrum te bouwen ?

- indien ja: wanneer is die beslissing genomen ?.

- indien ja: moet deze beslissing door de gemeenteraad worden goedgekeurd ?

Als antwoord kreeg ik :

De expliciete beslissing om de komen tot één gezamenlijke nieuwbouw voor de administratieve diensten is genomen bij de beslissing van de gemeenteraad op 31 maart 2015 en de OCMW-raad op 24 april 2016.

"Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw) of op de bestaande locatie (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties."

Er is dus bijgevolg geen expliciete schepencollegebeslissing nodig aangezien deze al door de gemeenteraad en de OCMW-raad genomen is.

Ik blijf met de vraag zitten hoe het college er toe komt om de beslissing van de gemeenteraad, die verschillende mogelijkheden openlaat, te vernauwen tot een enkele optie."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij verstaan uw vraag eigenlijk niet goed. Meestal zijn de vragen duidelijk of is de achterliggende motivering duidelijk maar hier ontsnapt ons de clou van het verhaal. Het is inderdaad zo – in het kader van de nota die goedgekeurd is door de gemeenteraad en door de OCMW-raad in verband met de samenwerking van de stad en het OCMW – is er een heel duidelijke passage over de doelstelling van gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wat je hebt voorgelezen. Dus de gemeenteraad heeft eigenlijk aan alle bestuursorganen in de OCMW-raad en alle bestuursorganen van de stad de opdracht gegeven om samen te werken aan dat doel. Dat doel is in 2025 samen te wonen op de campus Sancta Maria in en nieuwbouw of een nieuwbouw op de bestaande locatie of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor alle medewerkers. De gemeenteraad heeft gezegd 'We willen naar gemeenschappelijke huisvesting gaan'. Op dat moment zag de gemeenteraad drie mogelijke pistes, die opengelaten zijn. Dat is wat er beslist is, niet meer of niet minder. Of er een nieuwbouw komt, wanneer dat die komt en waar dat die komt, zal terug op de gemeenteraad moeten beslist worden. Dat moet worden opgenomen in meerjarenplannen en budgetten, er komen dan aanbestedingsprocedures en bestekken. De gemeenteraad zal effectief in de komende jaren een keuze moeten maken en een beslissing moeten nemen over een investering in een gemeenschappelijke nieuwbouw. Maar om zo'n beslissing te kunnen voorbereiden en uit te werken is het de verplichting van een college en de administratie om dat met gezond verstand te gaan uitwerken. Van die drie locaties zien wij – tenzij je ons kunt inspireren – een nieuwbouw. Niet op deze locatie, want dat gaat niet. De dienstverlening moet verzekerd blijven tijdens de bouwwerken. Een nieuwbouw op bijvoorbeeld de site waar het OCMW nu zit gaat ook niet, want daar heb je hetzelfde probleem. Ook daar moet het OCMW operationeel kunnen blijven. Een nieuwbouw op Sancta Maria – is naar ons inzien – de enige realistische piste. Het OCMW had al het idee om op hun grond een nieuwbouw te zetten, ons idee is om daar een gemeenschappelijke campus te zetten voor de twee geïntegreerde organisaties. En de derde piste – een andere geschikte locatie – wij zien ze niet. Willen we effectief binnen een jaar of tien naar een herhuisvesting en een nieuwbouw voor de twee gefuseerde organisaties, dan moeten we daar over beginnen nadenken en moeten we scenario's uitwerken. We moeten in alle stappen die we nu zetten in die samenwerking er al rekening mee houden en geen stappen zetten die in tegenstrijd zijn met het perspectief dat de gemeenteraad ons gegeven heeft. De gemeenteraadsbeslissing is duidelijk, die geeft een aantal mogelijkheden. Wij werken als college en administratie de meest gereede mogelijkheid uit. Als je een alternatief hebt, geef ze ons en we bekijken ze. Het is goed dat je kosten en baten kunt maken over verschillende

alternatieven. Als dat rijp is zullen wij inderdaad in de OCMW-raad en de gemeenteraad daar een formele beslissing over moeten nemen. Dan zullen we budgetten moeten vrijmaken en een timing formuleren, dat is werk voor de komende jaren. Dus ik weet niet goed wat uw probleem is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben blij dat u mijn interpretatie van de beslissing van de gemeenteraad en de tekst uit de nota bijtreedt. Waarom wordt er dan geschreven in de notulen van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft over de bouw van één administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat is niet zo, wij hebben dat niet beslist. Wij hebben beslist – zoals u gezegd heeft – dat er drie mogelijkheden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: En twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Tegen 2025. Een derde mogelijkheid is een open doos, een nieuwbouw op een andere geschikte locatie. Heb je ze? Wij hebben ze niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar u zegt zelf het schepencollege zal ooit een beslissing moeten ...

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat moeten beslissen. Maar het college en de administratie moeten wel als goede huisvader beslissingen uitwerken en voorbereiden en realistische alternatieven en scenario's uitwerken en voorbereiden. Als de raad aan het college zegt: "Binnen 10 jaar willen we gemeenschappelijke huisvesting." En wij zien nu drie mogelijke opties, dan moeten wij die uitwerken. En dan gaan we ons concentreren op de opties die realistisch zijn. En ik ga mijn verhaal niet herhalen, wij zien op dit moment maar één realistische piste, die we nog niet aan het uitwerken zijn. Maar waar we de komende jaren wel willen aan werken. En we vragen wel dat elke stap die we zetten in een verdere samenwerking rekening houdt met het perspectief van een gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wel belangrijk.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik lees alleen maar in het verslag van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft tot de bouw van één nieuw administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat hebben wij niet beslist.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je zelf al locaties aangegeven waar dat zou kunnen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar dat hebben wij niet beslist. Wij hebben niet beslist dat ...

Burgemeester Jan Peeters: Ben je er tegen? Dat de stedelijke administratie begint na te denken, die scenario's begint uit te werken en concreter maakt op een realistische manier? Als je in 2025 naar een gemeenschappelijke huisvesting wil ...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben niet tegen de bouw van een nieuw administratief centrum. Ik zeg alleen maar dat de gemeenteraad dat niet beslist heeft.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat nog beslissen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ah, de gemeenteraad zal dat nog beslissen...

Burgemeester Jan Peeters: Maar de gemeenteraad heeft ons wel in gang gestoken om dat dossier uit te werken, met drie scenario's. Wij werken het meest gerede en realistische scenario uit. Het andere is niet realistisch en de derde optie is nog een grote onbekende want dat alternatief zien we niet. Meneer Van Thielen, er is geen stemming over dit punt, er is alleen woord en wederwoord.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je hebt gelijk, de vraag is toch heel duidelijk ...

Burgemeester Jan Peeters: We gaan ons aan de reglementering houden. Dit debat gaat tussen meneer Vanooteghem en het schepencollege. Je kent de regels als er geen stemming is, dan is het tussen de vraagsteller en het college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dan gaat het debat in dovemansoren, ik heb geen probleem met de bouw van een nieuw administratief centrum, ik heb geen probleem met de beslissing dat alles op één locatie komt. Maar ik heb er wel een probleem mee dat men een beslissing in de schoenen van een gemeenteraad schuift, terwijl de gemeenteraad die beslissing niet heeft genomen. En ik geef toe, het schepencollege kan dat niet beslissen maar dat was wel mijn vraag. Het kan zijn dat dat de taak is van een bestuur. De formulering van het schepencollege is niet juist.

Burgemeester Jan Peeters: Ja, het is inderdaad een dovemansgesprek. Wij beschouwen de stemming van de OCMW-raad en de gemeenteraad als een opdracht aan het bestuur om de definitieve beslissingen van de raden voor te bereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar je hebt al beslist, je hebt al beslist dat er een nieuwbouw komt.

Burgemeester Jan Peeters: Maar u heeft dat ook beslist. Je hebt ons de machtiging gegeven om de nieuwbouw op Sancta Maria, een nieuwbouw op het AC of een derde alternatief uit te werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bij het derde alternatief is er geen sprake van een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je een alternatief?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet de discussie.

Burgemeester Jan Peeters: Laat dan de administratie de beslissing voor 2025 voorbereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat u mij in principe gelijk geeft.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

4 oktober 2016

Zitting van dinsdag 4 oktober 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 05/09/2016 keurde de gouverneur de jaarrekening 2015 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 05/09/2016 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2015 werd goedgekeurd.

002 Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke toelage is niet verhoogd. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
10	Eredienst	+800 euro
13	Privaat patrimonium	-600 euro
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	-750 euro
21	Gebouwen van de eredienst	-1.000 euro

22	Bestuur van de eredienst	-620 euro
23	Privaat patrimonium	-2.570 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+6.000 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
41	Gebouwen van de eredienst	+6.000 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

003 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 euro moet verhoogd worden met 4.971,79 euro.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Sint-Niklaas - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
	Geen wijzigingen	
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	+410,89 euro
21	Gebouwen van de eredienst	+4.405,48 euro
22	Bestuur van de eredienst	+80,00 euro
23	Privaat patrimonium	+75,42 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
43	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas waarbij de exploitatietoelage verhoogd wordt met 4.971,79 euro, unaniem goed.

Het bedrag van 4.971,79 euro wordt verrekend in een aanpassing van de raming.

004 Samenaankoop van elektriciteit en aardgas vanaf 2018 - dossier 2016-072 - aanduiding van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) als aankoopcentrale

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2013 nam de stad deel aan de samenaankoop van energie via Eandis. Dit gebeurde ook in naam en voor rekening van het AGB en het OCMW. De huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas lopen eind 2017 ten einde.

Eandis heeft op 23/06/2016 een brief gericht aan de stad om dit te melden en biedt het bestuur drie alternatieven aan voor de volgende aanbesteding. Er wordt gevraagd om de keuze te bevestigen voor 30/09/2016.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 05/09/2016 principiële akkoord om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas. De stad zal deze opdracht ook voeren voor rekening van het AGB, het OCMW en de politiezone Neteland.

Juridische grond

- Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13/07/2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG
- Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd
- Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 08/08/1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft
- Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet') van 08/05/2009, zoals tot op heden gewijzigd
- Besluit van de Vlaamse regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit') van 19/11/2010, zoals tot op heden gewijzigd
- Organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd
- Decreet van 15/07/2011 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap nv Vlaams Energiebedrijf
- Wet van 15/06/2006 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- KB van 15/07/2011 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd
- KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd
- Het Vlaams EnergieBedrijf treedt krachtens artikel 4, 2° van het decreet van 15/07/2011 op als speler en facilitator op de groothandelsmarkten voor elektriciteit en aardgas en treedt hierbij op als aankoopcentrale zoals bedoeld in artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006.
- Wet van 15/06/2006 over de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 15 dat stelt dat aanbestedende overheden die beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren
- OCMW-raadsbesluit van 27/09/2016 waarbij het contract goedgekeurd werd en de stad Herentals aangeduid werd om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 07/05/2013
- Besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 12/10/2016 waarbij het contract goedgekeurd zal worden en de stad Herentals aangeduid wordt om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

Argumentatie

In de brief van Eandis worden 3 alternatieven aangeboden voor de volgende aanbesteding van energie:

1. Instappen in het aanbod energielevering van het Vlaams Energiebedrijf
2. Instappen in de samenaankoop energie, begeleid door Eandis
3. Zelf een eigen aanbesteding voeren

Gezien de complexiteit en omvang van dit dossier is scenario 3 (zelf aanbesteden) het minst aangewezen. De twee andere scenario's die wel tot de mogelijkheden behoren, hebben elk hun eigen accenten. Bijgevoegd overzicht geeft meer informatie van de belangrijkste verschillen tussen beide opties.

Beide alternatieven werden in overleg met Koen Dierckx van de dienst milieu en Guido Belmans van het OCMW bekeken. Het unaniem advies is om in te stappen in het aanbod van het VEB. Hierbij zal het VEB aangesteld worden als aankoopcentrale en moeten we zelf geen volledige procedure overheidsopdrachten voeren.

De stad zal ook in naam van het OCMW optreden in dit dossier. De bevoegdheidsoverdracht werd goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/09/2016. Ook de procedure voor de politiezone Neteland zal gevoerd worden door de stad. Het mandaat hiervoor zal in de politieraad van 12/10/2016 officieel goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat gegeven werd door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals op 27/09/2016 om voor rekening van het OCMW een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat in voorkomend geval gegeven zal worden door de politieraad van de politiezone Neteland op 12/10/2016 om voor rekening van de politiezone een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De stad neemt hierbij alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot deze overeenkomst voor zowel voor het OCMW, de politiezone Neteland als het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad mandateert Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers om op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract.

De stad, het OCMW en de politiezone Neteland zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in de vermelde overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf.

In geval van een juridisch geschil met betrekking tot voormelde overeenkomst, anders dan bepaald in artikel 8, is de stad mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de overeenkomst.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014 - rooilijn- en onteigeningsplan - bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat. Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken. De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademeccum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwerkingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Antegroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordegenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordegenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Conform voorliggend plan moeten volgende innemingen gebeuren:

Servaas Daemsstraat

- inneming 1 - 204 m² grond uit perceel 03B88/K
- inneming 3 - 18 m² grond uit perceel 03B33/A3
- Inneming 2 werd niet opgenomen in het rooilijnplan

Herenthoutseweg

- inneming 1 - 178 m² grond uit perceel 02D939/T

Op 05/07/2016 besliste de gemeenteraad unaniem de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig goed te keuren en het openbaar onderzoek op te starten.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 05/07/2016, op 25/07/2016, werd een openbaar onderzoek opgestart, lopende tot 23/08/2016 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de buurtweg nr. 1 en de buurtweg nr. 5
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014
- Het rooilijndecreet van 08/05/2009

Argumentatie

Gedurende het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ingediend:

- Herenthoutseweg inneming 1

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van 178 m² ten belope van maximaal 4 meter over een strook van 92,86 meter ter hoogte van het kruispunt tussen Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat. De bezwaarindiener haalt aan dat mogelijk ten gevolge hiervan de bebouwbare strook langsheen de Herenthoutseweg 4 meter kleiner wordt. Als mogelijke oplossing wordt gesuggereerd dat de desbetreffende zone wordt onteigend maar de huidige bouwlijn gehandhaafd wordt.

In uitvoering van het Mobiliteitsplan Herentals en het bestuursakkoord moet de rooilijn en grondverwerving hier in elk geval gerealiseerd worden. Ondanks de plaatsing van verkeerslichten is er momenteel nog altijd een slechte doorstroming aan het kruispunt van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg vanuit Herentals richting Noorderwijk. Dit wordt verholpen door toevoeging van een conflictvrije linksafstrook. Een fietsoversteek aan de noord- en zuidzijde van de Servaas Daemsstraat, die binnen de lichtenregeling van het kruispunt zijn opgenomen, moet de veiligheid voor de fietsers verhogen.

Bij de opmaak van een rooilijnplan kan een achteruitbouwstrook worden bepaald, maar dat is niet het geval binnen deze procedure.

In dat geval is het gewoonrecht van toepassing, namelijk een achteruitbouwzone van 15 tot 25 meter voor laad- en loszones. Voor representatieve gebouwen (conciërgewoning, toonzaal, kantoor van bedrijf, ...) wordt uitzonderlijk over maximum 1/3 van de voorgevelbreedte een achteruitbouwzone van 11 meter toegelaten.

In geval van verbouwing, en voor zover vergund, kan de huidige voorgevelbouwlijn als richtinggevend worden genomen. Ongeacht moeten volgende zaken in deze zone steeds worden gerespecteerd:

- Inplanting wordt positief beoordeeld door brandweer inzake brandveiligheid – bereikbaarheid
- Niet manoeuvreren op het openbaar domein. In die beperkte achteruitbouwstrook kunnen bijvoorbeeld geen laad- en loszones worden georganiseerd die tot gevolg hebben dat wordt gemanoeuvreed op het openbaar domein.
- De achteruitbouwstrook moet representatief en verkeersveilig zijn (kwalitatieve groeninrichting, duurzaam materiaalgebruik, hemelwaterverordening, beperking van aantal toegangen en breedte, ...)
- voldoende parkeervoorzieningen voor de bedrijfsactiviteit (bezoekers, werknemers)

In geval van nieuwbouw kan zelfs overwogen worden om de huidige voorgevelbouwlijn aan te houden op voorwaarde dat een nieuw concept ook antwoorden biedt op voormelde bezorgdheden.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

- Servaas Daemsstraat Inneming 3

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van de voortuinstrook, verhard met grind, van 18 m². De bewoner haalt aan dat deze voortuinstrook essentieel is om de wagen te keren alvorens veilig de weg op te draaien, wegens het beperkte zicht door de vooruitgebouwde naburige woning. Ook de ingetekende betonnen stootpaal is hinderlijk. Verder stelt men dat de waarde van de woning devalueert doordat de achteruitbouwstrook onder het minimum daalt en dat de aarding van de zonnepanelen zich bevindt op dit gedeelte in de funderingen van de vroegere woning. Als oplossing wordt gesuggereerd om de vernauwing van de weg een zestal meter in westelijke richting te verschuiven.

Voor deze woning werd op 25/05/1965 een bouwvergunning afgeleverd, gebaseerd op de rooilijn uit 1956 met een breedte van 14,5 meter en een achteruitbouwstrook van 5 meter, voor afbraak van een bestaande en oprichting van een nieuwe woning op 5 meter achter deze rooilijn. Op 07/03/1967 werd een nieuwe rooilijn vastgesteld door de gemeente Noorderwijk met een breedte van 15 meter. In dit nieuwe ontwerp van rooilijnplan wordt teruggegrepen naar de destijds geldende rooilijn van 14,5 meter uit 1956, deze rooilijn heeft dus zelfs een positieve impact op de eigendom van de bezwaarindiener. De rechten van de bezwaarindiener blijven dus gevrijwaard ten opzichte van de afgeleverde vergunning

Hierbij kan natuurlijk geen rekening worden gehouden met eventuele niet-vergunde constructies in de voortuinstrook. Conform de voorschriften wordt in de voortuinstrook enkel een oprit van 3 meter breed toegelaten en een bijkomende toegang van 1 meter breedte naar de voordeur. Het overige deel moet als tuin worden aangelegd en gehandhaafd en kan

dus niet worden verhard. Een verharding in grind geldt eveneens als ongeoorloofde verharding.

De zonnepanelen werden destijds geplaatst zonder vergunningsplicht. De aarding van de zonnepanelen werd op risico van de eigenaar voor de geldende rooilijn geplaatst en zullen bijgevolg op initiatief van de eigenaar moeten worden verplaatst.

De wegvernuwing 6 meter opschuiven en verplaatsing van de betonnen stootpaal zou mogelijk praktisch haalbaar zijn en wordt bekeken met de ontwerper, maar dit doet niets af aan de rooilijn en de grondverwerving. Deze moet hoe dan ook gebeuren om de rooilijn te kunnen verwezenlijken.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek, opgestart op 25/07/2016 en beëindigd op 23/08/2016, beantwoordt aan de vereisten van het decreet van 08/05/2009 over de vaststelling en realisatie van rooilijnen.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot wijziging van het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5, opgemaakt door Antea Group van 16/06/2016.

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

006 Sociale economie project Fietspunt: goedkeuren engagementsverklaring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een fietspunt is een initiatief uit de sociale economie dat het gebruik van de fiets in combinatie met het openbaar vervoer wil promoten. Daarom bevinden ze zich momenteel in de eerste plaats aan treinstations. Het fietspunt verhuurt fietsen, zorgt voor kleine herstellingen aan fietsen die nodig zijn om veilig en reglementair thuis te komen, zorgt voor toezicht en netheid van de fietsenstallingen.

Centraal staat een kwaliteitsvolle dienstverlening aan fietsgebruikers. Een fietspunt ondersteunt de fietscultuur en de belangrijke rol van de fiets in zowel ketenmobiliteit als duurzaam transport. Bovendien kiest men ervoor om voor de uitbouw van deze diensten beroep te doen op mensen die moeilijk hun weg vinden naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op 27/01/2009 engageerde het college van burgemeester en schepenen zich om de opstart en uitbouw van een fietspunt aan het station van Herentals te ondersteunen. Om dit engagement te formaliseren, keurde de gemeenteraad op 02/06/2009 een samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol, die instaan voor de uitbating van het fietspunt. Jaarlijks wordt een realistische begroting opgemaakt voor het komende werkjaar en worden de rekeningen van het voorbije werkjaar goedgekeurd.

Financiële gevolgen

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6.913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

De verwachte uitgaven voor het fietspunt blijven de volgende jaren ongewijzigd. De verwachte inkomsten nemen lichtjes toe. De prestatievergoeding betaald door NMBS zal naar 2017 toe fors dalen. In de opgemaakte begroting is deze prestatievergoeding negatiever ingeschat, zodat de stad Herentals niet voor verrassingen komt te staan. In de

voorgaande jaren heeft de stad Herentals geen extra middelen moeten betalen aan het fietspunt. De tekorten (in 2015 2.913 euro) werden betaald door begrotingsoverschotten van de voorgaande jaren. Ook voor 2016 kan nog geprofiteerd worden van deze overschotten. Door het afnemen van de prestatievergoeding NMBS-SLA in 2017 verwachten we in 2017 een tekort op de balans van 9.965 euro. Dit aankomend tekort wordt voor 50% in 2016 en in 2017 opgevangen. Hierdoor komt het financieel engagement van de stad niet in gevaar.

Visum financieel beheerder

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet	Bestelbon/ Voorvastlegging
A2016140877 R2016000095 6491200/VSB/0480	Fietspunt Herentals: - bijdrage 2016 - bijdrage 2017	3.843,00 3.843,00	4.957,00 budget 2017	2016006425 budget 2017

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het budget 2017 door de gemeenteraad.

Argumentatie

Het provinciebestuur Antwerpen wil de huidige fietspuntwerking ondersteunen en economisch zelfredzamer uitbouwen. Het plant hiervoor de aanwerving van een jobcoach en vraagt de fietspunten van Mol, Geel en Herentals zich in 2016 en 2017 financieel te engageren. Hiervoor werd een engagementsverklaring door de provincie Antwerpen opgemaakt en gevraagd te ondertekenen door de lokale besturen Mol, Geel en Herentals. Deze engagementsverklaring vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de engagementsverklaring sociaal economie project fietspunt Mol, Geel en Herentals unaniem goed te keuren. Deze overeenkomst vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009 tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol.

Engagementsverklaring sociaal economie project Fietspunt Mol – Geel - Herentals

Opdrachtgever(s)

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals –hieronder de 'lokale besturen' genoemd– komen overeen om gezamenlijk het project 'fietspunt' verder te zetten op hun grondgebied. Er wordt overeengekomen om dit project te omschrijven als initiatief sociale economie – maatwerkbedrijven en dit in samenwerking met De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier – hieronder 'sociale economie – maatwerkbedrijf fietspunt Mol – Geel – Herentals' genoemd.

Uitvoerder

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Ambachtsstraat 4 A

2450 Meerhout

Tel.: 014-86 98 45

E-mail: info@desprongvzw.be

Contactpersoon:

Gust Vos

Tel.: 0473-81 11 68

E-mail: gust.vos@desprongvzw.be

Omschrijving dienstverlening/opdracht in het kader van de sociale economie - maatwerkbedrijven

Deze engagementsverklaring realiseert een samenwerkingsverband met de betrokken gemeenten / steden, concreet met de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals en het maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier met het doel de huidige fietspuntwerking verder te zetten en deze fietspuntwerking meer economisch zelfredzamer uit te bouwen.

Doel van het Fietspunt Mol, Fietspunt Geel en Fietspunt Herentals is om meer inwoners en toeristen aan te zetten hun fiets te gebruiken, in combinatie met het openbaar vervoer, in vervanging van hun auto.

Vanaf 01/09/2016 maakt de NMBS een onderscheid in 3 soorten fietspunten en dit voor een periode van 4 jaar. Fietspunten met een A – B of C label.

A-fietspunten zijn fietspunten waar 2500 gebruikers de trein nemen en welke 1000 fietsenstallingen hebben

B-fietspunten zijn fietspunten waar ofwel 2500 gebruikers de trein nemen ofwel 1000 fietsenstallingen zijn

C-fietspunten zijn fietspunten waar er geen 2500 gebruikers zijn en waar geen 1000 fietsenstallingen zijn.

A- en B-fietspunten kunnen een offerte indienen voor het ontvangen van een NMBS prestatievergoeding. C-fietspunten ontvangen geen prestatievergoeding van NMBS. C-fietspunten kunnen, op voorwaarde dat zij fietsgerelateerde activiteiten met een sociaal oogmerk blijven uitvoeren, de lokalen blijven bezetten zonder bezettingsvergoeding voor de volgende 4 jaar.

Het fietspunt Herentals is door NMBS gelabeld als een B-fietspunt. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, heeft tijdig een officiële offerte ingediend bij NMBS. Ondertussen is door NMBS ons de info gebracht, gezien NMBS niet kan rond komen met de beoordelingen van de verschillende binnengekomen offertes voor gans België, dat zij niet tijdig kunnen overgaan tot de uitbesteding. Hierdoor krijgen wij een **verlenging** van de huidige prestatievergoeding voor fietspunt Herentals tot 31 december 2016.

Het fietspunt Mol en het fietspunt Geel **zijn** door NMBS gelabeld als een C-fietspunt (geen 2500 gebruikers en geen 1000 fietsenstallingen). Hierdoor **ontvangen** fietspunt Mol en fietspunt **Geel** geen prestatievergoeding meer (huidige SLA loopt tot 31/08/2016). Fietspunt Mol en fietspunt Geel kunnen, daar zij de vroegere fietspuntwerking verder **zetten**, over de huidige lokalen beschikken zonder bezettingsvergoeding te moeten betalen aan NMBS.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals menen dat de uitvoering van een fietspunt een meerwaarde betekent voor hun inwoners, haar regio en de toeristen, in het bijzonder wanneer de diensten worden gedaan zoals in het verleden met herstel volgens het thuiskomprincipe, fietsverhuur, promotie van niet commerciële fietsgerelateerde acties en andere activiteiten die het fietspunt kan realiseren.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals vinden het een meerwaarde dat de diensten van het fietspunt zullen uitgevoerd worden door maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, die hiervoor werkzoekenden met meervoudige psycho-sociale problemen welke moeilijk te bemiddelen zijn, inzet met het doel deze werkervaring te laten opdoen en vormingskansen tot ontwikkeling te geven teneinde maatschappelijk weerbaarder te worden en mogelijk door te kunnen **groeien** naar het normale economische arbeidscircuit. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, voert alle fietspuntactiviteiten uit. De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal bewaken dat elke lokale en bovenlokale partner eveneens deze gemaakte afspraken ten volle uitvoert en respecteert. Alle fietspuntactiviteiten maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal het fietspunt Mol, Geel en Herentals verder uitbouwen zodat het een meerwaarde blijft betekenen voor de inwoners van Mol, Geel en Herentals, de ruimere regio en voor toeristen.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, verzekert minstens volgende diensten in de fietspunten Mol, Geel en Herentals:

- Het rein houden van de fietsenstallingen en omgeving
- Het opgeruimde vuil sorteren
- Het rechtzetten van fietsen
- Het labelen van verkeerd gestalde fietsen en gebruikers aansporen hun fiets in de toekomst juist te stallen
- Het labelen van achtergelaten fietsen, weesfietsen, en deze periodiek en in samenwerking met de politie en de gemeentelijke diensten, weghalen
- In de wintermaanden sneeuw ruimen
- Op vraag van inwoners van Mol, Geel en Herentals hun fiets graveren en registreren (plaatselijk afspraken hieromtrent maken met de lokale diensten)

- Fietsherstellingen uitvoeren volgens het thuiskomprincipe zodat gestrande fietsers terug thuis geraken
- Fietsverhuur, ter plaatse of via reserveringssysteem, organiseren en promotie van deze fietsverhuur organiseren
- Promotie en verhuur van het deelfietsensysteem Blue-Bike
- Promotie maken voor bepaalde toeristische activiteiten en producten. De dienst toerisme van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals levert hiervoor het nodige materiaal aan. (affiches, rek met toeristische folders, ... verkoop van wandel- en fietskaarten, ...)
- Promotie maken voor het stimuleren van het fietsgebruik, in combinatie met het openbaar vervoer, in het kader van het woon)-werkverkeer en actief meewerken aan lokale initiatieven hieromtrent.

Financiële afspraken

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier zal een afzonderlijke boekhouding voeren voor de uitvoering van elk fietspunt.

Voor elk werkingsjaar maakt De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, een begroting op voor de uitbating van de fietspunten Mol, Geel en Herentals. De begroting bevat een gedetailleerd overzicht van alle geplande uitgaven en inkomsten. Het voorstel van begroting wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Het door de stuurgroep goedgekeurde voorstel van begroting van het volgende werkingsjaar wordt uiterlijk op 1 september van het jaar dat daar aan voorafgaat, ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Na goedkeuring door het schepencollege van burgemeester en schepenen wordt de voorziene werkingstoelage ingeschreven in de gemeentebegroting.

De uitbetaling van de in de gemeentebegroting voorziene werkingstoelage aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, gebeurt na een jaarlijkse vraag tot uitbetaling en op voorwaarde van de definitieve goedkeuring van de gemeentebegroting. Bij de start van het werkjaar zal er een voorschot van 80% van de werkingstoelage uitgekeerd worden aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. De resterende 20 % kan in de loop van het budgettaire jaar opgevraagd worden op voorlegging van de bestedingswijze van het eerste deel van de toelage.

Binnen de 4 maanden na afloop van elk werkingsjaar legt Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, de rekening van de exploitatie van de fietspunten Mol, Geel en Herentals ter goedkeuring voor aan de stuurgroep en aan het college van burgemeester en schepenen. Indien bepaalde uitgaven die in de rekening zijn opgenomen niet door het college van burgemeester en schepenen worden goedgekeurd, komen deze volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. Een positief saldo op de goedgekeurde jaarrekening van het betreffende fietspunt zal binnen de 30 dagen na goedkeuring van de jaarrekening worden teruggestort aan de betreffende gemeente of stad tot maximum het bedrag van de reeds gestorte werkingstoelage. Een negatief saldo op de jaarrekening valt volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier.

De gelden die Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals ontvangt in het kader van deze overeenkomst mogen uitsluitend aangewend worden voor de uitbating van het betreffende fietspunt.

Financiële engagementen van de gemeente Mol, de steden Geel en Herentals

Vanuit het beleidsdomein sociale economie engageert de provincie Antwerpen zich om in 2017 een gericht businessplan uit te werken voor de B- en C-fietspunten van de provincie. Het fietspunt Herentals is een B- fietspunt en de fietspunten Mol en Geel zijn C –fietspunten. Alle 3 deze fietspunten vallen in de scope. De nadruk van het businessplan ligt hierbij op het versterken van het sociaal ondernemerschap van de fietspunten Mol, Geel en Herentals, de samenwerking met (fiets)bedrijven uit het regulier economisch circuit, de gemeentebesturen van Mol, Geel en Herentals en met andere relevante stakeholders.

Juli 2017 zullen de grote contouren voor elk fietspunt duidelijk zijn en zal het financieel engagement van de betrokken lokale besturen terug herbekeken worden.

Op aangeven van het provinciebestuur Antwerpen engageren de betrokken lokale besturen zich om vanaf 1 september 2016 een extra financiële bijdrage te voorzien voor de werking van het fietspunt binnen hun gemeente of stad.

De cofinanciering vanuit de 3 besturen worden bepaald volgens onderstaande verdeelsleutel.

Financieel engagement van de gemeente Mol

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBS 2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 11.962,00 euro
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de gemeente Mol: 33.358,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 22.660,00 euro

Mol	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 4.343	- 2.895	+ 4.343
NMBS TOTAAL	27.751	18.501	- 27.751
Gemeente Mol	20.000	11962	33.358
nodig bedrag 2016-2017		22.660	22.660

Financieel engagement de stad Geel

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBSn2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 4.866,00 € naast bestaande jaarlijkse dotatie van 9.217,00 euro (2016: 14.084,00 euro)
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de stad Geel: 32.792,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 23.406,00 euro

Geel	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 2.628	- 1.752	+ 2.628
NMBS TOTAAL	29.446	19.644	- 29.466
stad Geel	9.217	4.866 + 9.217 = 14.084	23.511 + 9.217 = 32.729
nodig bedrag 2016-2017		23.406	23.406

Financieel engagement de stad Herentals:

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

Aanvullende dienstenpakket per lokaal bestuur

Het minimumdienstenpakket wordt op vraag van elk individueel lokaal bestuur aangevuld met extra diensten op basis van lokale noden.

Het totale dienstenpakket wordt per lokaal bestuur gespecificeerd:

Tewerkstelling kansengroepen

De dienstverlening wordt uitgevoerd door doelgroepwerknemers zoals gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 01 april 2015 betreffende de maatwerkbedrijven.

De lokale besturen gaan akkoord dat De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier minstens 1,5 VTE doelgroepwerknemers maatwerk aanstelt voor de werking van elk fietspunt.

Maximale inspanningen worden door De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, geleverd om werkzoekenden uit de eigen lokale besturen aan te werven in dit project. Naast erkende doelgroepwerknemers worden ook maximale inspanningen geleverd om werkervaringsplaatsen aan te bieden aan art.60-ers uit de verschillende lokale besturen. Dit alles zal verlopen in nauwe samenwerking met de betrokken OCMW's.

Duurtijd van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft een duurtijd van 1 september 2016 tot 31 december 2017. Elke betrokken partij kan, na een opzeggingstermijn van 6 maanden, de samenwerking stop zetten.

Betrokken partijen

Deze opdrachtsverklaring werd opgemaakt om ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende lokale besturen:

- Gemeentebestuur van Mol
- Gemeentebestuur van Geel
- Gemeentebestuur van Herentals

Bij goedkeuring van de opdrachtsverklaring zal de opdracht verleend worden aan De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier voor de uitbating van:

- Fietspunt Mol
- Fietspunt Geel
- Fietspunt Herentals

zoals beschreven wordt in deze overeenkomst.

Deze opdrachtsverklaring kwam tot stand met de ondersteuning van de provincie Antwerpen.

Lokaal bestuur Herentals

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Provincie Antwerpen:

007 Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat - Stationsstraat - Bolwerkstraat - Vestingstraat

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat – Stationsstraat – Bolwerkstraat – Vestingstraat

“De start van het nieuwe schooljaar betekende voor de inwoners van de omgeving Bolwerkstraat en Schoolstraat een behoorlijke verandering. Door de inwerkingtreding van een nieuwe fase van het mobiliteitsplan, de werken in de Sint-Magdalenastraat en de gewijzigde verkeerssituatie werden straten met tot voor kort eerder rustig stadsverkeer vooral in de spitsuren overbelast met verkeer en alle drukte en onveiligheid vandien. Zeker tijdens de spitsuren, en nog extremer op vrijdagen, worden er tal van files gesignaleerd. Wanneer er dan weer geen opstoppingen zijn, zijn er bovendien talrijke bestuurders die behoorlijke snelheden durven halen.

Het karakter van die straten is daardoor op een mum van tijd gewijzigd. De inwoners stelden daarom een petitie en Facebook-groep op, waar ze dringend overleg, visie en verandering vroegen.

Het was natuurlijk te verwachten dat de wijzigingen aan het mobiliteitsplan voor behoorlijk wat verandering zouden zorgen. In mijn opinie zal het voor iedereen naar adem happen blijven tot de stationsomgeving ook ontsloten kan worden via de Koeterstraat, en ik hoop dan ook dat die ontsluiting zo snel mogelijk in orde komt. Maar wanneer de Markgravenstraat binnenkort - terecht - aangepakt wordt, en wanneer de nieuwe KOSH-vestiging volgend jaar opent in de Ieperstraat, valt er nog meer doorgaand verkeer te verwachten. Daarom dringen er zich toch een aantal al dan niet tijdelijke afwachtingsmaatregelen op.

Mijn vragen aan de schepenen van mobiliteit:

- De initiatiefnemers bezorgden de petitie op 21 september aan het stadsbestuur. Ze vroegen hierin o.a. overleg. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Of wanneer en hoe wordt dit gepland?
- Heeft het college en het bestuur plannen om op korte termijn deze problemen op te lossen? Zo ja, welke?
- De problemen lijken me al te beginnen bij de Stationsstraat, die nog minder dan de Kapucijnenstraat voordien voorzien is om het verkeer van het station weg te sluisen. Kan hier iets aan gedaan worden?

- Worden er tijdelijke verlichtende maatregelen gepland tijdens de werken in de Markgravenstraat?
- Hoe ziet het college de situatie op langere termijn evolueren? Wat is een realistische timing voor de ontsluiting van de Stationsomgeving via de Koeterstraat?

Ik hoop dat er eerst en vooral duidelijkheid mag komen. En dat in overleg met de buurt een aantal oplossingen gezocht kunnen worden.”

Schepen Michiels antwoordt.

Wij hebben de petitie ontvangen. Er is nog geen overleg geweest maar je weet dat we daartoe steeds bereid zijn. Begin 2013 werd het masterplan stationomgeving goedgekeurd door de PAC, de provinciale auditcommissie, maar ook door deze gemeenteraad. In het masterplan werd de nieuw circulatie van de Kapucijnenstraat opgenomen. Deze verkeerssituatie – dat lussensysteem – dat werd later in het goedgekeurde mobiliteitsplan overgenomen. We voeren momenteel fase twee uit van de herwaardering van de stationsbuurt en tijdens dit traject naar uitvoering fase twee, hebben we de bevolking steeds betrokken. En we hebben ze zo goed als mogelijk geïnformeerd. Momenteel zijn de laatste werken aan de St.-Magdalenastraat bezig. En deze zullen spoedig worden opgeleverd, binnen enkele weken. De situatie zoals ze zich nu voordoet, is dat het verkeer enkel via het station, de Markgravenstraat, de Schoolstraat of Bolwerkstraat kan rijden. We verwachten dat als de St.-Magdalenastraat terug wordt opengesteld dat het verkeer gespreider zal verlopen. Ik stel dan ook voor – en het lijkt mij verstandig dat als de situatie terug wat genormaliseerd is van een verkeerstoestel in de Bolwerkstraat te plaatsen en ook in de straten in de omgeving om het verkeer daar te analyseren. Hoeveel verkeer komt er door? Welk verkeer komt er door? Hoe snel wordt er daar gereden? Dan hebben we ook een objectief beeld van de situatie daar. Door de werken en de nieuwe verkeerssituatie in de Kapucijnenstraat waren we ook verplicht om een oplossing te zoeken voor de bussen van De Lijn die op marktdagen en op momenten dat de markt afgesloten is, de marktreisweg moeten volgen, omdat ze niet over de Grote Markt kunnen. We moesten daarvoor een oplossing zoeken. Samen met de politie en de De Lijn bedachten we dan de huidige oplossing door bussen toelating te geven om door de enkelrichting van de Schoolstraat naar de Lierseweg te rijden en telkens een parkeerverbod uit te vaardigen voor een paar dagen. We hebben dit geëvalueerd en we moeten toegeven dat dit geen goede oplossing is voor De Lijn, noch voor onze uitvoeringsdienst en de bewoners. En dat dit tot conflictsituaties heeft geleid. Hier moeten we een oplossing voor vinden en dat zijn we momenteel samen aan het onderzoeken met de politie, De Lijn en onze dienst mobiliteit. Wij hebben – zoals opgemerkt door de bewoners – een aantal proefritten gedaan met een gelede bus van De Lijn. En we verwachten daar verslag van. Op langere termijn – zoals je ook aanhaalt en is opgenomen in het meerjarenplan Masterplan stationsomgeving – de bedoeling om de Koeterstraat door te trekken naar de Stationsparking. Maar zoals jullie ook weten hebben we daarvoor de partner NMBS nodig. We bereiden momenteel de heraanleg van de Markgravenstraat voor. En zoals steeds bij wegenwerken proberen we in samenspraak met de aannemer de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken en hen goed te informeren. Misschien nog even meegeven dat momenteel de plannen van de Markgravenstraat op onze website staan en dat jullie ze kunnen bekijken in de Vossenbergh, waar ze uithangen.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb vooral gehoord dat jullie het ook geen goede oplossing vinden. Er zal dan aan een andere oplossing gewerkt moeten worden. Ik ben er zeker van dat de verkeerstoestellen een objectieve discussie mogelijk kunnen maken en een objectieve oplossing kan opbrengen. Objectief, want ik wil hier geen discussie ‘not in my Bolwerkstraat voeren’. Bedankt.

008 Slechte staat wegen industriepark Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Slechte staat van de wegen in het industriepark Herentals: Wat wordt hier op korte termijn aan gedaan en wat zijn de structurele plannen op lange termijn?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Je hebt het probleem al beschreven. De Atealaan is een complexe straat omdat die over drie gemeenten loopt. De gemeentegrenzen tussen Herentals, Herenthout en Grobbendonk gaan daar vier of vijf keer dwars over de straat. Het is een complexe situatie. Er is een verzakking aan de oprit van de autostrade, op grondgebied Herenthout. Zij hebben ons laten weten dat zij een bestek hebben uitgeschreven. De opening van de biedingen is deze week, op 6 oktober. De uitvoering ervan is nog voorzien voor 2016. Om te sponsoren moet je rap zijn. Als je uw zak cement daar niet kwijt geraakt, kom er dan mee naar Hemeldonk, daar is altijd plaats. Dat blijft het in eigen gemeente. Tot nu toe is iedere gemeente bezig met het op pijl houden van de betonplaten van de eigen stukken van de Atealaan. Dat geeft mee dat de werken niet gecoördineerd zijn en daardoor is er op verschillende tijdstippen hinder. Vorig jaar heeft onze technische dienst het initiatief genomen om de drie gemeenten en IOK samen te brengen. We willen via het inhouse principe aan IOK – iedere gemeente is vennoot bij IOK waardoor wij zonder procedure van openbare aanbestedingen – studieopdrachten en uitvoeringsopdrachten aan IOK kunnen gunnen. We hebben geprobeerd van dat nu geïntegreerd in kaart te gaan brengen en geïntegreerd aan te pakken. Hoe drastisch? Dat weten we nog niet, dat hangt af van de inventarisatie. Hoe gefaseerd? Dat weten we ook nog niet. Welke timing? Er zijn drie budgetten voorzien, dat is allemaal niet zo simpel. Dat initiatief is genomen door de technische dienst van de stad Herentals. Ze hebben in de zomer die inventarisatie met IOK al gedaan. Maar die inhousecontracten moeten door Grobbendonk en Herenthout nog goedgekeurd worden. Bij ons is dat klaar, wij zijn met die tekst principieel akkoord. IOK is er ook mee akkoord. Maar Herenthout en Grobbendonk moeten hun fiat nog geven om dat formeel in gang te steken en met dat project te kunnen beginnen. Dat gaat moeizamer. We hebben een gelijkaardig probleem in de Klein Gentstraat. De straten liggen letterlijk op de scheiding tussen Herentals en Herenthout. We gaan daar in 2017 de eerste 300 meter van de straat helemaal heraanleggen met riolering en afwatering. Dat is half Grobbendonk en half Herentals, dat heeft meer dan een jaar geduurd om dat project rond te krijgen, dat is ook gebeurd via het inhouse principe bij de IOK. We zijn gewonnen voor de meer gemeenschappelijke aanpak, waarbij we gezamenlijk één project uitwerken en dat we afstappen dat iedereen instaat voor het onderhoud van zijn stuk. Maar daar zijn we nog niet mee rond. Die tijdelijke en plaatselijke herstellingen zoals nu zullen nog even moeten blijven gebeuren. In Herentals hebben wij al lang de gewoonte om niet te werken met gewoon beton. Wij gebruiken speciaal beton dat maar drie dagen moet uitharden in plaats van drie weken. Om dat sneller te laten vooruitgaan en daar hebben we ook goede ervaringen mee. Maar dat zijn sletige wegen door het zware verkeer. Dat die ondergrond volledig rot is, zou ik niet durven zeggen, dat zal uit die inventarisatie moeten blijken. Dat is een uitspraak die ik niet kan bevestigen, omdat we daar geen indicaties voor hebben. Op korte termijn pakt Herenthout de zone aan de afrit aan. Wij wachten op het fiat van Grobbendonk en Herenthout voor de inhouse opdracht van IOK. En dan kunnen we met de gezamenlijke aanpak beginnen.

Raadslid Patrik De Cat: Dank u. Ik ben blij dat er een gezamenlijke aanpak lopende is. Ik hoop dat dat bij Herenthout ook een korte termijn is en dat dat niet nog eens vier weken gaat duren. Maar dit ligt volledig in het kamp van Herenthout.

009 Schenking van AED's door Rode Kruis aan stad Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van het gemeenteraad:

"Schenking van AED's door Rode Kruis Noorderwijk/Herentals/Morkhoven aan Stad Herentals: hoe ver staat het in dit dossier?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat sinds de actie Hartveilige gemeente van het Rode Kruis – die een jaar of twee gelden gestart is - er inderdaad een evolutie geweest is op het grondgebied van Herentals. Wij hebben op dit moment in de openbare gebouwen een vijftal AED-toestellen hangen. In het cultuurcentrum, sporthallen, het Netepark en ook bij de plantondienst van de politie. Dat zijn toestellen die door de stad geplaatst zijn, door de stad betaald zijn en waarvoor de stad ook een onderhoudscontract heeft afgesloten. Om die up to date te houden en bedrijfszeker te houden. Het Rode Kruis heeft in het begin van het jaar, zelf een AED-toestel aangekocht. Dat hangt aan de buitenkant van hun lokaal in de Schoolstraat, dat hebben zij ook gefinancierd en dat onderhoudscontract hebben. Het Rode Kruis Noorderwijk heeft – ongeveer een half jaar geleden – gezegd dat ze ook wel iets in Noorderwijk en Morkhoven willen doen. Als wij toestellen aankopen, kunnen wij die dan overdragen aan de stad en nemen jullie dan de onderhoudscontracten financieel ten jullie laste. Dat hebben we in de zomer besproken, daar hebben we ook een principiële goedkeuring aan gegeven op voorwaarde dat we dat ook bij de andere Rode Kruis afdelingen kunnen doen. Om hun toestellen op dezelfde manier te laten overdragen naar de stad en ook de onderhoudscontracten ten laste te nemen van de stad. Daar hebben ze bevestigend op geantwoord. Het Rode Kruis van Herentals heeft laten weten dat dat voor hen in orde is. De keuze is gemaakt, we gaan dat doen. We gaan de toestellen laten overdragen naar de stad, alle drie. Er zijn er twee bedoeld voor de twee dorpshuizen en we gaan de onderhoudscontracten mee opnemen in het onderhoudscontract dat we dan al hebben. Daar wordt nu budget voor voorzien in de begroting van 2017. Van zodra dat budget gestemd is, kunnen wij de overdracht regelen en de onderhoudscontracten overnemen of afsluiten en kunnen we dat betalen. We zullen dan een achttal AED-toestellen verspreid op het grondgebied hebben. Daar hangen er drie binnen in een openbaar gebouw en drie toestellen gekoppeld aan de dorpshuizen en het lokaal van het Rode Kruis in de Schoolstraat aan de buitenkant.

Raadslid Patrik De Cat: Dus die principiëlsbeslissing is genomen ...

Burgemeester Jan Peeters: Die principiëlsbeslissing is in augustus genomen, het Rode Kruis heeft eind augustus laten weten dat zij meegaan in dat systeem en die beslissing wordt nu voorbereid in het budget.

Raadslid Patrik De Cat: We kunnen aan Rode Kruis Noorderwijk en Morkhoven bevestigen dat die toestellen worden overgenomen?

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat zij dat al wel weten. Dat staat ook in de notulen van het schepencollege, ergens half augustus.

010 Wijziging huishoudelijk reglement

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Wijziging huishoudelijk reglement

Voorstel tot aanvulling/wijziging van het huishoudelijk reglement:

Oud:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Wordt:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die

tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld ten laatste op 10 januari van het kalenderjaar, voor het ganse kalenderjaar. Indien één van deze vastgelegde data worden gewijzigd, zullen de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte worden gebracht van deze wijziging ten laatste de dag na de beslissing tot wijziging.

Indien de Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Motivering

Het schepencollege heeft op 4 juli beslist de gemeenteraad van 6 september te vervroegen naar 30 augustus. Dit werd pas officieel gecommuniceerd na meer dan veertien dagen.

Ik verwijs tevens naar mijn onderstaande mail van 23 augustus, waar ik tot op heden, jammer genoeg nog geen antwoord op heb gehad.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vragen zijn nooit vervelend maar soms wel onwettig. Het gemeentedecreet is daar zeer duidelijk over. Er zijn twee zaken in uw betoog. Allereerst, wij hebben in Herentals de gewoonte om heel lang op voorhand de lijst van data mee te delen aan de raadsleden en de fracties en ons daar ook aan te houden. Dat is een soort van gentleman's afspraak die de praktische werking van de raad moet vergemakkelijken. Ook voor de diensten is dat gemakkelijk dat ze weten wanneer het gemeenteraad is en wanneer de dossiers moeten klaar zijn. Dat het beleefd is en praktisch interessant, dat als er iets verandert, dat iedereen dat op tijd weet. Ik heb dat in de gemeenteraad van begin juli aangekondigd, twee maanden op voorhand. Toen was je er inderdaad niet, niemand heeft de reflex gehad om de afwezigen ook te berichten. Maar we hebben het hier wel twee maanden op voorhand gezegd. Uw suggestie dat het secretariaat iedereen moet verwittigen – ook de afwezigen – is correct. Dat is het eerste. Het tweede wat je nu voorstelt om dat in een reglementair en wettelijk document te verankeren, dat kan niet. Het decreet is zeer duidelijk. Het decreet zegt dat de raad bijeengeroepen wordt door de voorzitter met een oproepingsdatum van zeven vrije dagen op voorhand, zowel op vraag van het bestuur als op vraag van een deel van de raadsleden. De bepalingen van het gemeentedecreet zijn zeer duidelijk. Wij kunnen in ons huishoudelijk reglement geen bepalingen stemmen en goedkeuren waar wij dan als raad en college aan gebonden zijn en die in strijd zijn met verplichtingen of eisen die in het decreet voorzien zijn. Met uw verzoek zou het bijvoorbeeld onmogelijk zijn dat een raad op vraag van een derde van de raadsleden of bij hoogdringendheid wordt samengeroepen. Ik ben akkoord met uw suggestie om bij wijzigingen iedereen te verwittigen, ook de afwezigen. Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel van de reglementwijziging omdat die in strijd is met het decreet. Een reglement dat in tegenstrijd is met het decreet zal door de hogere overheid ook geschorst worden. Dat lijkt ons niet wijs.

Secretaris Tanja Mattheus: De secretaris heeft uw voorstel van beslissing wel in de checklist van het secretariaat opgenomen.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, had u op mijn mail geantwoord dat u dat in uw checklist ging opnemen dan had ik die vraag hier niet moeten stellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan hadden we een goed betoog gemist. Ook jammer, hé.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik vond het zelf vervelend. Ik dacht trouwens bij hoogdringendheid dat daar andere procedures voorzien zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat zijn dezelfde oproepingstermijnen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja maar, dat is geen vastgelegde datum die achteraf gewijzigd wordt. Dat is dan de datum die je gaat vaststellen in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Het decreet zegt dat de voorzitter van de raad ten allen tijde de gemeenteraad kan bijeenroepen als hij zeven vrije dagen op voorhand verwittigt. Dat is wat de wet zegt, dat kun je niet verstrengen in een huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement kan geen rechten of verplichtingen opleggen of afpakken die in strijd zijn met het decreet. Het decreet gaat altijd voor. Een reglement dat gestemd is en dat daar mee in strijd is, moet vernietigd worden en terecht.

Raadslid Dirk Van Thielen: Secretaris, ik ben al blij dat je het in je checklist gaat opnemen. Dank u.

011 Bijzonder bijstandsteam

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bijzonder bijstandsteam

Momenteel is het in onze politiezone Neteland nog vrij rustig wat betreft terrorisme. Het is niet de bedoeling om paniek te zaaien, maar niettemin worden er tal van waarschuwingen gegeven dat niet enkel grootsteden het doelwit van terrorisme kunnen zijn. Kleinere steden, zoals o.a. Herentals, zouden er zich goed aan doen zich beter te wapenen tegen terreur door de oprichting van een bijzonder bijstandsteam tegen terrorisme. De federale politie voorziet in opleidingen voor lokale politiekorpsen die zulk een team willen oprichten. In Turnhout en Geel is men het idee alleszins gunstig genegen. Is er in onze politiezone reeds overleg geweest omtrent dit onderwerp? Indien niet, bent U bereid dit op te nemen in één van de volgende overlegmomenten met de afgevaardigden van de politiezone Neteland?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Als u vraagt: ‘Komen zo’n zaken ter sprake op het politiecollege en wordt daar over nagedacht in het korps?’. Dan is het antwoord ja. Maar dit is interne materie, dat is politieraad en politiecollege, dat moeten we daar beslissen en besluiten. Ik wil u enkel de feiten meegeven wat betreft de politiezone Neteland. En ook het kader meegeven waarin wij verschillen met andere steden en regio’s die de laatste weken in de media zijn gekomen. De zone Neteland doet gemiddeld één keer per jaar beroep op een bijzonder bijstandsteam. Wij kunnen beroep doen op twee instanties. Wij kunnen beroep doen op het bijzonder bijstandsteam van de federale politie vanuit Brussel, de vroegere Groep Diane. Nu heeft dat een ingewikkelde naam. Die zijn zeer zwaar uitgerust, zeer zwaar getraind en heel professioneel. Dan is er een tweede groep waar wij altijd beroep op kunnen doen en dat is het bijzonder bijstandsteam van Antwerpen, de fameuze bottinekes. Die staan hier op een kwartier. We hebben het geluk in Herentals dat wij vlak bij de autostrade liggen. Dus de bottinekes zijn hier op een kwartier. Gemiddeld één keer per jaar doen we daar beroep op. Dat is nog niet voor terrorisme geweest maar wel voor een aantal andere risicovollere interventies, huiszoekingen en dergelijke. Af en toe gebeurt dat, maar dat is zeer beperkt. En daar hebben we zeer goede en snelle service van. En die mensen zijn daar perfect voor

uitgerust. Er is niet direct de operationele nood in onze stad of zone om zware investeringen te doen, om opleidingen te volgen en ons zwaar uit te rusten als er een bijzonder bijstandsteam op een kwartier tijd hier kan staan. Dat heeft het verleden ook bewezen. Daarnaast hebben al onze inspecteurs een "amokopleiding" gekregen. Dat is een bijzondere interventieopleiding die er op gericht is om iemand zeer snel uit te schakelen. Als er echt een acuut amokincident is, dan moet je ter plekke interveniëren. Daar zijn wel - ook via de federale - een aantal opleidingen voor amokbestrijding geweest die de mensen ook gevolgd hebben. We zullen dat nog wel eens bespreken, dat zal een thema zijn dat in de politiewereld nog vaak aan bod zal komen en niet direct zal verdwijnen. Op dit moment is - naar ons aanvoelen toch - de service die we nu vanuit Antwerpen kunnen krijgen zeer deskundig. En dat is perfect aanvullend op de amokopleidingen die onze mensen gehad hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik had hier net onder collega's al gerefereerd naar de bottinekes. Als we die naar hier willen krijgen - dan refereer ik naar de vraag van raadslid De Cat - moeten we er voor zorgen dat die put aan de afrit van de autostrade gemaakt is. Anders gaan die niet op een kwartier hier zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Die zijn wel meer gewend dan een verzakking.

012 Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

a) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

OF

b) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets niet goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

Mijn vraag om een bijkomende gemeenteraad bijeen te roepen werd negatief onthaald.

Nochtans dienen we vast te stellen dat na de beslissing door de gemeenteraad van 30 augustus laatstleden, tal van elementen naar boven zijn gekomen, die de beslissing van 30 augustus misschien/wellicht een andere wending had gegeven.

Kunt U me toelichten waarom U het niet belangrijk genoeg vond om zulk een belangrijke beslissing, die ons allen aanbelangt, nu en in de toekomst, te herbekijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om de heel eenvoudige reden - die we daar net ook al besproken hebben - dat de raad aan een aantal zeer duidelijke en onbetwistbare regels gebonden is. De gemeenteraad kan bijeengeroepen worden door de voorzitter, met een oproeptermijn van zeven vrije dagen. U heeft die mail gestuurd, ik denk vorige week donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: Neenee, dinsdag.

Burgemeester Jan Peeters: Nee, donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, donderdag dan.

Burgemeester Jan Peeters: De mail waarin je suggereert om de gemeenteraad bijeen te roepen, die heb je donderdag gestuurd. Dat is de eerste mogelijkheid om de gemeenteraad bijeen te roepen. Dat is dat de voorzitter dat doet met zeven vrije werkdagen oproepingstermijn. Het heeft geen zin om op een donderdag de raad bijeen te roepen voor een vergadering op het einde van de volgende week om een standpunt te bepalen van een

vergadering van gisteren. De tweede methode om de raad bijeen te roepen, is dat een derde van de raadsleden kan vragen om een raad bijeen te roepen. Dan is de voorzitter verplicht om de raad bijeen te roepen. Uzelf bent nog altijd geen derde van de gemeenteraad. Misschien wel in kwaliteit en in oratorisch vermogen maar getalsmatig bent u nog geen derde van de raad. En bovendien als dan op zo'n manier de raad bijeengeroepen wordt, dan is er ook verplicht een termijn van zeven vrije werkdagen voorzien. Ook dat is een wettelijke onmogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat de voorzitter bij hoogdringendheid de raad bijeen roept. Dat moet je motiveren. Motivatie in de rechtsleer, want daar zijn al heel wat precedentes voor, is dat er onherstelbare schade aan de stad is en dat bijeenroeping van de raad noodzakelijk is. Dat is een appreciatie die ik moet maken in het kader van de rechtsleer daarover en de precedentes daarover. Dat hebben we ook met onze jurist besproken. Ik zie in de verste verte de onontkoombare dringendheid van uw verzoek niet en de onherstelbare schade aan de stad Herentals niet. Daarvoor heeft de gemeenteraad een zeer duidelijk mandaat gegeven, met kennis van zaken. Hier en daar misschien een raadslid die niet wist waar hij of zij voor stemde. Maar ik ben er zeker van dat de meerderheid hier weet waarvoor hij stemde en niet zomaar in het wilde weg hun vinger opstak. We hebben een zeer duidelijk mandaat gekregen van de gemeenteraad. Op twee momenten trouwens, want u weet de operatie van Eandis behelst twee zaken. De fusie van zeven distributienetbeheerders, dat hebben we in het begin van dit jaar goedgekeurd. En de intrede van privaat kapitaal hebben we hier eind augustus goedgekeurd. In alle oprechtheid, het is niet omdat één partij van gedacht verandert, dat er onherstelbare schade aan de stad Herentals zou zijn. Als de meerderheid, de gemeenteraad of de mandaathouder vasthoudt aan het mandaat dat de gemeenteraad hem gegeven heeft, vier weken geleden. Dat is de reden waarom er geen nieuwe gemeenteraad bijeengeroepen kon worden of bijeengeroepen is. Daar zijn een aantal duidelijke en strikte regels voor, die wij ook moeten toepassen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Inderdaad, de eerste twee manieren van bijeenroepen dat versta ik. Daarom dat ik na mijn mail van vorige week dinsdag, donderdag die mail met de suggestie van spoedberaad had voorgesteld. Of we altijd weten waarover we stemmen, als we over de nodige informatie beschikken, waarschijnlijk wel. Ik heb hier toch lichtelijk de indruk dat niet iedereen, mag ik dat uitstrijken over heel Vlaanderen, de inhoud van deze deal wist te appreciëren. U spreekt over dat één partij van gedacht verandert, ik zou niet weten waar u op doelt. Het zijn alleen idioten die nooit van gedacht veranderen, wordt wel eens gezegd. Ik dank u.

013 Exacte stand van zaken WGC in Herentals

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vraag naar exacte stand van zaken WGC in Herentals: invulling van het kader, evolutie werking, bereik en inschrijvingen, doelgroepenwerking?”

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik ga het woord geven aan mijn collega OCMW-voorzitter Fons Michiels.

Schepen Fons Michiels: In elk geval dank voor de vraag, zo kunnen we op onduidelijkheden en onjuiste commentaren ingaan. Het is goed dat het wijkgezondheidscentrum (WGC) veel aandacht krijgt, maar dat zou wel correcte informatie moeten zijn. Het is ook duidelijk dat N-VA vindt dat het WGC overbodig is. Dat kunnen we lezen in de teksten die jullie publiceren. We hebben ook gemerkt dat diezelfde kritieken op jullie website gestaan hebben maar nu toch recentelijk - wonder boven wonder – verwijderd zijn. Blijkbaar is er een soort van inkeer en is er misschien toch een zekere bezorgdheid over wat er gaat gebeuren. In tegenstelling tot die foutieve informatie is er de voorbije maanden wel degelijk hard gewerkt en is er wel degelijk een duidelijk plan. Terwijl jullie schrijven dat er geen plan is. Wij hebben drie startende initiatieven – ondertussen in één vzw verenigd - dat wil zeggen Herentals,

Geel en Heist-op-den-Berg. Dat zijn drie plaatsen waar er gedacht wordt aan de oprichting van een WGC. Wij hebben die samengevoegd in een nieuwe vzw, WGC Kempen. Wat lokaal georganiseerd wordt, zullen wij ook lokaal blijven doen maar er zijn een aantal zaken zoals facturatie en personeelsadministratie die beter op één punt kunnen georganiseerd worden. Dat is efficiënter. Zoals u op de startende website hebt kunnen lezen, start het WGC in Herentals op 2 november. De opening in Heist-op-den-Berg is voorzien in de loop van 2017. In Geel zal dat vermoedelijk 2018 zijn. Specifiek voor Herentals, er zijn inderdaad twee artsen gevonden die in Herentals zullen starten. Het is inderdaad geen bestaande huisartsenpraktijk die de overstap maakt. Maar dat is geen enkel probleem omdat wij op deze manier twee extra huisartsen naar Herentals hebben kunnen halen. Gezien de aangroeiende bevolking en het afnemende aantal huisartsen is dat een goede zaak. Dat is geen fantasie, er zijn lijsten van kwetsbare regio's op vlak van het aantal huisartsen. Dat zijn de huisartsarme gemeenten. Daar staat Herentals, Geel en Heist-op-den-Berg in, samen met nog vele andere Kempische gemeenten. Op relatief korte termijn zal dat in de Kempen een zeer groot probleem zijn. Als wij initiatieven kunnen creëren om hier meer huisartsen naar toe te krijgen, moet dat eigenlijk alleen maar toegejuicht worden. De huisartsen hier leveren ongetwijfeld zeer goed werk maar worden allemaal overbevraagd. Ik denk dat er behoefte is om daar werk van te maken aangezien de aangroeiende bevolking, de huisartsenproblematiek en de armoedeproblematiek. Wij starten vanaf twee november in een eerste fase, in de gewone prestatiegeneskunde. Het dossier moet nog de goedkeuring krijgen van het RIZIV, dat is de normale procedure. In de maand maart zullen wij vermoedelijk kunnen overstappen naar de forfaitaire geneeskunde. Wij hebben een deeltijdse coördinator en een aantal vrijwilligers die in het WGC mee zullen instaan voor het onthaal en er is een vacature voor een deeltijdse verpleegkundige op dit moment lopende. Dus zoals ik al zei, gaan wij proberen om in maart op te starten met forfaitaire geneeskunde, maar dan moet er eerst de goedkeuring zijn van het RIZIV. En dan zullen wij ook verder kijken - op dit moment zijn wij daar al mee bezig - voor een gedeeltelijke invulling maatschappelijk werker en een gedeeltelijke invulling psycholoog om een multidisciplinair team op te richten. Nu is de Boerenkrijglaan de tijdelijke locatie en van zodra dat evolueert, gaan wij naar een definitievere en ruimere locatie overgaan. Daar is een financieel sluitend plan van. Wat de afbakening van de regio betreft, dat moeten wij op de raad van bestuur nog definitief bevestigen. Maar Herentals, Noorderwijk en Morkhoven zijn daar zeker bij, het kan ook iets ruimer zijn dan dat. Dat wordt op de raad van bestuur verder besproken. Zoals u al zei, die hoge armoedegraad, die is er. Een WGC kan alvast bijdragen om daar een antwoord op te bieden. Er zullen zeker en vast mensen uit de armoede langskomen, maar het is de bedoeling dat het een sociale mix wordt. Het is zeker niet zo – de argumentatie die jullie al hebben aangehaald dat het enkel zinvol is in Antwerpen en Gent – met de argumentatie die ik daarnet heb aangehaald, is dat ook in kleinere steden zinvol. In Lier en in Mechelen vind je die, in Vlaanderen zijn er in totaal 25 en er zitten er nog in de pijplijn. Binnen twee of drie jaar kan het zijn dat er 10 bijkomen. In Wallonië zijn er ook heel wat, het is niet zo dat dat pas bestaat, dat bestaat al vele jaren. Wat mobiliteit betreft – dat de inwoners van de deelgemeenten moeilijk in Herentals geraken - dat ligt volgend mij aan De Lijn. Dan moeten ze zorgen dat ze een betere verbinding maken. Wie is er minister van mobiliteit, meneer Weyts zeker? Dat is niet alleen voor mensen die naar het WGC moeten komen, dat is evenzeer voor mensen die naar het ziekenhuis moeten komen. Dat probleem krijgen wij niet opgelost, dat moet van hogerop komen. Ik denk dat er hard gewerkt is en dat we binnen een maand gaan starten en dat wij dan verder kunnen uitbreiden in de regio.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Correcte informatie in verband met de evolutie van zo'n dossier verwacht ik van het bestuur. Wij kunnen misschien verkeerd geïnformeerd zijn, dan krijgen wij graag de juiste informatie en ook tijdig. Wij vinden goede gezondheidszorg nooit overbodig, de vorm waaronder die wordt aangeboden, is voor ons ook belangrijk. Ik ben blij dat u ons ook opvolgt, misschien zoekt u daar ook andere inzichten, dus dat kan alleen maar helpen. Dat er een WGC Kempen zou komen en dat er voor administratie en facturatie samengewerkt zal worden, dat vinden wij prima. Dat bespaart uiteindelijk een stuk

administratieve overlast en dat is inderdaad besparend voor elke gemeente. Dat stuk nieuwe inkeer en nieuwe inzichten, ook u evolueert daar in. Dat er lokaal geen artsen de overstap maken en dat het huisartsentekort algemeen is, dat weten wij. Wat ons vooral stoort, is het gebrek aan overleg met de lokale artsengemeenschap en het feit dat er ook andere mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld stimuleren dat artsen zich vestigen in de eigen regio. Want we hebben een aantal artspraktijken die al multidisciplinair werken, er kunnen misschien betere stimuli zijn om meer jonge artsen aan te trekken naar Herentals. De armoedeproblematiek, die is er en dat ontkennen wij niet. En dat daar iets mee moet gebeuren, ontkennen wij nog veel minder. Maar op zich is in de armoedeproblematiek, de basisgezondheidszorg niet het probleem dat een gewone arts dat niet kan aanbieden. Dat kan wel aan het nultarief, de regelingen zijn er. Ik hoor dat in maart 2017 de forfaitaire geneeskunde van start zal gaan, wij vragen ons af of er formeel al een evaluatie moment is voorzien. Wanneer zal dat dan zijn? Is het sluitend financieel plan ook ter beschikking? Wat betreft de WGC's – het zijn er heel wat – dat klopt. Maar in Gent is gebleken dat er toch ook heel wat deficitair draaiden, dat kan niet bedoeling zijn. Dus lijkt het mij normaal dat het nauwgezet opgevolgd wordt. De Lijn is inderdaad een probleem, maar dan is er het standaardantwoord dat de minister het maar moet oplossen en die is nu toevallig van onze partij. Ik vind dat dat een stuk verantwoordelijkheid ontlopen is. Het is niet zo dat de gemeente niet kan overleggen met De Lijn. Ik weet dat binnen De Lijn heel wat initiatieven overwogen worden, bijvoorbeeld taxibussen inleggen. Ook een gemeente kan daar aan werken. Dat is wat wij vragen, vergeet de deelgemeenten niet. Als die kwetsbare groepen gebruik willen maken van het WGC moeten zij daar ook eenvoudig naar toe kunnen. Anders doe je niet wat je eigenlijk vooropstelt voor een WGC.

Schepen Fons Michiels: Ik ga daar een aantal zaken op antwoorden. Als het gaat over overleg, er is op dit moment wel degelijk overleg tussen de twee huisartsen en met de vertegenwoordiger van de huisartsenkring. Op dat vlak – ik blijf erbij – is dat stemmingmakerij. Dus daar wordt wel degelijk overlegd.

Raadslid Kathleen Laverge: Als wij niet over die informatie beschikken en wij horen andere dingen, dan vragen wij dat gewoon. Zo simpel is dat.

014 Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC.

“Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 16 augustus 2016 onder punt 033 : Tijdelijke huisvesting stads- en OCMW-diensten.

Hierbij wordt in een eerste fase hard gewerkt om de mensen tot gezamenlijke (en logische) teams te vormen en waarbij vanaf de volgende legislatuur (2025) de bouw van één nieuw administratief centrum op de agenda staat (waarbij zowel de frontoffice diensten als de backoffice diensten van OCMW en stad op één locatie worden samengebracht). Deze beslissing is goedgekeurd op de gemeenteraad van 31/03/2015 en de OCMW-raad van 28/04/2015.

Echter In de nota "samenwerking stad en OCMW" die op de gemeenteraad van 31 maart 2015 is goedgekeurd lees ik in dit verband het volgende:

Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw), op de bestaande locatie van het AC (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties: in afwachting hiervan zetten we sterker in op een doorgedreven samenwerking, met in de tijd gespreid ook effectief samenwonen van verschillende teams.

Volgens mijn interpretatie van die tekst heeft de gemeenteraad de bouw van één nieuw administratief centrum niet goedgekeurd, alleen het principe dat de diensten op één locatie zullen worden samengebracht en dat daarbij drie mogelijkheden worden vooropgesteld.

Om duidelijkheid hierover te krijgen stelde ik op 29 augustus een schriftelijke vraag aan het schepencollege om te vernemen :

- is er een expliciete beslissing genomen door het schepencollege om een nieuw administratief centrum te bouwen ?

- indien ja: wanneer is die beslissing genomen ?.

- indien ja: moet deze beslissing door de gemeenteraad worden goedgekeurd ?

Als antwoord kreeg ik :

De expliciete beslissing om de komen tot één gezamenlijke nieuwbouw voor de administratieve diensten is genomen bij de beslissing van de gemeenteraad op 31 maart 2015 en de OCMW-raad op 24 april 2016.

"Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw) of op de bestaande locatie (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties."

Er is dus bijgevolg geen expliciete schepencollegebeslissing nodig aangezien deze al door de gemeenteraad en de OCMW-raad genomen is.

Ik blijf met de vraag zitten hoe het college er toe komt om de beslissing van de gemeenteraad, die verschillende mogelijkheden openlaat, te vernauwen tot een enkele optie."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij verstaan uw vraag eigenlijk niet goed. Meestal zijn de vragen duidelijk of is de achterliggende motivering duidelijk maar hier ontsnapt ons de clou van het verhaal. Het is inderdaad zo – in het kader van de nota die goedgekeurd is door de gemeenteraad en door de OCMW-raad in verband met de samenwerking van de stad en het OCMW – is er een heel duidelijke passage over de doelstelling van gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wat je hebt voorgelezen. Dus de gemeenteraad heeft eigenlijk aan alle bestuursorganen in de OCMW-raad en alle bestuursorganen van de stad de opdracht gegeven om samen te werken aan dat doel. Dat doel is in 2025 samen te wonen op de campus Sancta Maria in en nieuwbouw of een nieuwbouw op de bestaande locatie of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor alle medewerkers. De gemeenteraad heeft gezegd 'We willen naar gemeenschappelijke huisvesting gaan'. Op dat moment zag de gemeenteraad drie mogelijke pistes, die opengelaten zijn. Dat is wat er beslist is, niet meer of niet minder. Of er een nieuwbouw komt, wanneer dat die komt en waar dat die komt, zal terug op de gemeenteraad moeten beslist worden. Dat moet worden opgenomen in meerjarenplannen en budgetten, er komen dan aanbestedingsprocedures en bestekken. De gemeenteraad zal effectief in de komende jaren een keuze moeten maken en een beslissing moeten nemen over een investering in een gemeenschappelijke nieuwbouw. Maar om zo'n beslissing te kunnen voorbereiden en uit te werken is het de verplichting van een college en de administratie om dat met gezond verstand te gaan uitwerken. Van die drie locaties zien wij – tenzij je ons kunt inspireren – een nieuwbouw. Niet op deze locatie, want dat gaat niet. De dienstverlening moet verzekerd blijven tijdens de bouwwerken. Een nieuwbouw op bijvoorbeeld de site waar het OCMW nu zit gaat ook niet, want daar heb je hetzelfde probleem. Ook daar moet het OCMW operationeel kunnen blijven. Een nieuwbouw op Sancta Maria – is naar ons inzien – de enige realistische piste. Het OCMW had al het idee om op hun grond een nieuwbouw te zetten, ons idee is om daar een gemeenschappelijke campus te zetten voor de twee geïntegreerde organisaties. En de derde piste – een andere geschikte locatie – wij zien ze niet. Willen we effectief binnen een jaar of tien naar een herhuisvesting en een nieuwbouw voor de twee gefuseerde organisaties, dan moeten we daar over beginnen nadenken en moeten we scenario's uitwerken. We moeten in alle stappen die we nu zetten in die samenwerking er al rekening mee houden en geen stappen zetten die in tegenstrijd zijn met het perspectief dat de gemeenteraad ons gegeven heeft. De gemeenteraadsbeslissing is duidelijk, die geeft een aantal mogelijkheden. Wij werken als college en administratie de meest gereede mogelijkheid uit. Als je een alternatief hebt, geef ze ons en we bekijken ze. Het is goed dat je kosten en baten kunt maken over verschillende

alternatieven. Als dat rijp is zullen wij inderdaad in de OCMW-raad en de gemeenteraad daar een formele beslissing over moeten nemen. Dan zullen we budgetten moeten vrijmaken en een timing formuleren, dat is werk voor de komende jaren. Dus ik weet niet goed wat uw probleem is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben blij dat u mijn interpretatie van de beslissing van de gemeenteraad en de tekst uit de nota bijtreedt. Waarom wordt er dan geschreven in de notulen van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft over de bouw van één administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat is niet zo, wij hebben dat niet beslist. Wij hebben beslist – zoals u gezegd heeft – dat er drie mogelijkheden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: En twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Tegen 2025. Een derde mogelijkheid is een open doos, een nieuwbouw op een andere geschikte locatie. Heb je ze? Wij hebben ze niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar u zegt zelf het schepencollege zal ooit een beslissing moeten ...

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat moeten beslissen. Maar het college en de administratie moeten wel als goede huisvader beslissingen uitwerken en voorbereiden en realistische alternatieven en scenario's uitwerken en voorbereiden. Als de raad aan het college zegt: "Binnen 10 jaar willen we gemeenschappelijke huisvesting." En wij zien nu drie mogelijke opties, dan moeten wij die uitwerken. En dan gaan we ons concentreren op de opties die realistisch zijn. En ik ga mijn verhaal niet herhalen, wij zien op dit moment maar één realistische piste, die we nog niet aan het uitwerken zijn. Maar waar we de komende jaren wel willen aan werken. En we vragen wel dat elke stap die we zetten in een verdere samenwerking rekening houdt met het perspectief van een gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wel belangrijk.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik lees alleen maar in het verslag van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft tot de bouw van één nieuw administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat hebben wij niet beslist.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je zelf al locaties aangegeven waar dat zou kunnen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar dat hebben wij niet beslist. Wij hebben niet beslist dat ...

Burgemeester Jan Peeters: Ben je er tegen? Dat de stedelijke administratie begint na te denken, die scenario's begint uit te werken en concreter maakt op een realistische manier? Als je in 2025 naar een gemeenschappelijke huisvesting wil ...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben niet tegen de bouw van een nieuw administratief centrum. Ik zeg alleen maar dat de gemeenteraad dat niet beslist heeft.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat nog beslissen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ah, de gemeenteraad zal dat nog beslissen...

Burgemeester Jan Peeters: Maar de gemeenteraad heeft ons wel in gang gestoken om dat dossier uit te werken, met drie scenario's. Wij werken het meest gerede en realistische scenario uit. Het andere is niet realistisch en de derde optie is nog een grote onbekende want dat alternatief zien we niet. Meneer Van Thielen, er is geen stemming over dit punt, er is alleen woord en wederwoord.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je hebt gelijk, de vraag is toch heel duidelijk ...

Burgemeester Jan Peeters: We gaan ons aan de reglementering houden. Dit debat gaat tussen meneer Vanooteghem en het schepencollege. Je kent de regels als er geen stemming is, dan is het tussen de vraagsteller en het college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dan gaat het debat in dovemansoren, ik heb geen probleem met de bouw van een nieuw administratief centrum, ik heb geen probleem met de beslissing dat alles op één locatie komt. Maar ik heb er wel een probleem mee dat men een beslissing in de schoenen van een gemeenteraad schuift, terwijl de gemeenteraad die beslissing niet heeft genomen. En ik geef toe, het schepencollege kan dat niet beslissen maar dat was wel mijn vraag. Het kan zijn dat dat de taak is van een bestuur. De formulering van het schepencollege is niet juist.

Burgemeester Jan Peeters: Ja, het is inderdaad een dovemansgesprek. Wij beschouwen de stemming van de OCMW-raad en de gemeenteraad als een opdracht aan het bestuur om de definitieve beslissingen van de raden voor te bereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar je hebt al beslist, je hebt al beslist dat er een nieuwbouw komt.

Burgemeester Jan Peeters: Maar u heeft dat ook beslist. Je hebt ons de machtiging gegeven om de nieuwbouw op Sancta Maria, een nieuwbouw op het AC of een derde alternatief uit te werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bij het derde alternatief is er geen sprake van een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je een alternatief?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet de discussie.

Burgemeester Jan Peeters: Laat dan de administratie de beslissing voor 2025 voorbereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat u mij in principe gelijk geeft.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

4 oktober 2016

Zitting van dinsdag 4 oktober 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 05/09/2016 keurde de gouverneur de jaarrekening 2015 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 05/09/2016 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2015 werd goedgekeurd.

002 Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke toelage is niet verhoogd. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofd functie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
10	Eredienst	+800 euro
13	Privaat patrimonium	-600 euro
Artikel hoofd functie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	-750 euro
21	Gebouwen van de eredienst	-1.000 euro

22	Bestuur van de eredienst	-620 euro
23	Privaat patrimonium	-2.570 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+6.000 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
41	Gebouwen van de eredienst	+6.000 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

003 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 euro moet verhoogd worden met 4.971,79 euro.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Sint-Niklaas - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
	Geen wijzigingen	
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	+410,89 euro
21	Gebouwen van de eredienst	+4.405,48 euro
22	Bestuur van de eredienst	+80,00 euro
23	Privaat patrimonium	+75,42 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
43	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas waarbij de exploitatietoelage verhoogd wordt met 4.971,79 euro, unaniem goed.

Het bedrag van 4.971,79 euro wordt verrekend in een aanpassing van de raming.

004 Samenaankoop van elektriciteit en aardgas vanaf 2018 - dossier 2016-072 - aanduiding van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) als aankoopcentrale

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2013 nam de stad deel aan de samenaankoop van energie via Eandis. Dit gebeurde ook in naam en voor rekening van het AGB en het OCMW. De huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas lopen eind 2017 ten einde.

Eandis heeft op 23/06/2016 een brief gericht aan de stad om dit te melden en biedt het bestuur drie alternatieven aan voor de volgende aanbesteding. Er wordt gevraagd om de keuze te bevestigen voor 30/09/2016.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 05/09/2016 principiële akkoord om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas. De stad zal deze opdracht ook voeren voor rekening van het AGB, het OCMW en de politiezone Neteland.

Juridische grond

- Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13/07/2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG
- Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd
- Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 08/08/1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft
- Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet') van 08/05/2009, zoals tot op heden gewijzigd
- Besluit van de Vlaamse regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit') van 19/11/2010, zoals tot op heden gewijzigd
- Organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd
- Decreet van 15/07/2011 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap nv Vlaams Energiebedrijf
- Wet van 15/06/2006 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- KB van 15/07/2011 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd
- KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd
- Het Vlaams EnergieBedrijf treedt krachtens artikel 4, 2° van het decreet van 15/07/2011 op als speler en facilitator op de groothandelsmarkten voor elektriciteit en aardgas en treedt hierbij op als aankoopcentrale zoals bedoeld in artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006.
- Wet van 15/06/2006 over de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 15 dat stelt dat aanbestedende overheden die beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren
- OCMW-raadsbesluit van 27/09/2016 waarbij het contract goedgekeurd werd en de stad Herentals aangeduid werd om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 07/05/2013
- Besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 12/10/2016 waarbij het contract goedgekeurd zal worden en de stad Herentals aangeduid wordt om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

Argumentatie

In de brief van Eandis worden 3 alternatieven aangeboden voor de volgende aanbesteding van energie:

1. Instappen in het aanbod energielevering van het Vlaams Energiebedrijf
2. Instappen in de samenaankoop energie, begeleid door Eandis
3. Zelf een eigen aanbesteding voeren

Gezien de complexiteit en omvang van dit dossier is scenario 3 (zelf aanbesteden) het minst aangewezen. De twee andere scenario's die wel tot de mogelijkheden behoren, hebben elk hun eigen accenten. Bijgevoegd overzicht geeft meer informatie van de belangrijkste verschillen tussen beide opties.

Beide alternatieven werden in overleg met Koen Dierckx van de dienst milieu en Guido Belmans van het OCMW bekeken. Het unaniem advies is om in te stappen in het aanbod van het VEB. Hierbij zal het VEB aangesteld worden als aankoopcentrale en moeten we zelf geen volledige procedure overheidsopdrachten voeren.

De stad zal ook in naam van het OCMW optreden in dit dossier. De bevoegdheidsoverdracht werd goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/09/2016. Ook de procedure voor de politiezone Neteland zal gevoerd worden door de stad. Het mandaat hiervoor zal in de politieraad van 12/10/2016 officieel goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat gegeven werd door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals op 27/09/2016 om voor rekening van het OCMW een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat in voorkomend geval gegeven zal worden door de politieraad van de politiezone Neteland op 12/10/2016 om voor rekening van de politiezone een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De stad neemt hierbij alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot deze overeenkomst voor zowel voor het OCMW, de politiezone Neteland als het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad mandateert Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers om op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract.

De stad, het OCMW en de politiezone Neteland zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in de vermelde overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf.

In geval van een juridisch geschil met betrekking tot voormelde overeenkomst, anders dan bepaald in artikel 8, is de stad mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de overeenkomst.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014 - rooilijn- en onteigeningsplan - bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat. Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken. De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademeccum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwerkingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Antegroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordegenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordegenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Conform voorliggend plan moeten volgende innemingen gebeuren:

Servaas Daemsstraat

- inneming 1 - 204 m² grond uit perceel 03B88/K
- inneming 3 - 18 m² grond uit perceel 03B33/A3
- Inneming 2 werd niet opgenomen in het rooilijnplan

Herenthoutseweg

- inneming 1 - 178 m² grond uit perceel 02D939/T

Op 05/07/2016 besliste de gemeenteraad unaniem de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig goed te keuren en het openbaar onderzoek op te starten.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 05/07/2016, op 25/07/2016, werd een openbaar onderzoek opgestart, lopende tot 23/08/2016 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de buurtweg nr. 1 en de buurtweg nr. 5
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014
- Het rooilijndecreet van 08/05/2009

Argumentatie

Gedurende het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ingediend:

- Herenthoutseweg inneming 1

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van 178 m² ten belope van maximaal 4 meter over een strook van 92,86 meter ter hoogte van het kruispunt tussen Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat. De bezwaarindiener haalt aan dat mogelijk ten gevolge hiervan de bebouwbare strook langsheen de Herenthoutseweg 4 meter kleiner wordt. Als mogelijke oplossing wordt gesuggereerd dat de desbetreffende zone wordt onteigend maar de huidige bouwlijn gehandhaafd wordt.

In uitvoering van het Mobiliteitsplan Herentals en het bestuursakkoord moet de rooilijn en grondverwerving hier in elk geval gerealiseerd worden. Ondanks de plaatsing van verkeerslichten is er momenteel nog altijd een slechte doorstroming aan het kruispunt van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg vanuit Herentals richting Noorderwijk. Dit wordt verholpen door toevoeging van een conflictvrije linksafstrook. Een fietsoversteek aan de noord- en zuidzijde van de Servaas Daemsstraat, die binnen de lichtenregeling van het kruispunt zijn opgenomen, moet de veiligheid voor de fietsers verhogen.

Bij de opmaak van een rooilijnplan kan een achteruitbouwstrook worden bepaald, maar dat is niet het geval binnen deze procedure.

In dat geval is het gewoonrecht van toepassing, namelijk een achteruitbouwzone van 15 tot 25 meter voor laad- en loszones. Voor representatieve gebouwen (conciërgewoning, toonzaal, kantoor van bedrijf, ...) wordt uitzonderlijk over maximum 1/3 van de voorgevelbreedte een achteruitbouwzone van 11 meter toegelaten.

In geval van verbouwing, en voor zover vergund, kan de huidige voorgevelbouwlijn als richtinggevend worden genomen. Ongeacht moeten volgende zaken in deze zone steeds worden gerespecteerd:

- Inplanting wordt positief beoordeeld door brandweer inzake brandveiligheid – bereikbaarheid
- Niet manoeuvreren op het openbaar domein. In die beperkte achteruitbouwstrook kunnen bijvoorbeeld geen laad- en loszones worden georganiseerd die tot gevolg hebben dat wordt gemanoeuvreed op het openbaar domein.
- De achteruitbouwstrook moet representatief en verkeersveilig zijn (kwalitatieve groeninrichting, duurzaam materiaalgebruik, hemelwaterverordening, beperking van aantal toegangen en breedte, ...)
- voldoende parkeervoorzieningen voor de bedrijfsactiviteit (bezoekers, werknemers)

In geval van nieuwbouw kan zelfs overwogen worden om de huidige voorgevelbouwlijn aan te houden op voorwaarde dat een nieuw concept ook antwoorden biedt op voormelde bezorgdheden.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

- Servaas Daemsstraat Inneming 3

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van de voortuinstrook, verhard met grind, van 18 m². De bewoner haalt aan dat deze voortuinstrook essentieel is om de wagen te keren alvorens veilig de weg op te draaien, wegens het beperkte zicht door de vooruitgebouwde naburige woning. Ook de ingetekende betonnen stootpaal is hinderlijk. Verder stelt men dat de waarde van de woning devalueert doordat de achteruitbouwstrook onder het minimum daalt en dat de aarding van de zonnepanelen zich bevindt op dit gedeelte in de funderingen van de vroegere woning. Als oplossing wordt gesuggereerd om de vernauwing van de weg een zestal meter in westelijke richting te verschuiven.

Voor deze woning werd op 25/05/1965 een bouwvergunning afgeleverd, gebaseerd op de rooilijn uit 1956 met een breedte van 14,5 meter en een achteruitbouwstrook van 5 meter, voor afbraak van een bestaande en oprichting van een nieuwe woning op 5 meter achter deze rooilijn. Op 07/03/1967 werd een nieuwe rooilijn vastgesteld door de gemeente Noorderwijk met een breedte van 15 meter. In dit nieuwe ontwerp van rooilijnplan wordt teruggegrepen naar de destijds geldende rooilijn van 14,5 meter uit 1956, deze rooilijn heeft dus zelfs een positieve impact op de eigendom van de bezwaarindiener. De rechten van de bezwaarindiener blijven dus gevrijwaard ten opzichte van de afgeleverde vergunning

Hierbij kan natuurlijk geen rekening worden gehouden met eventuele niet-vergunde constructies in de voortuinstrook. Conform de voorschriften wordt in de voortuinstrook enkel een oprit van 3 meter breed toegelaten en een bijkomende toegang van 1 meter breedte naar de voordeur. Het overige deel moet als tuin worden aangelegd en gehandhaafd en kan

dus niet worden verhard. Een verharding in grind geldt eveneens als ongeoorloofde verharding.

De zonnepanelen werden destijds geplaatst zonder vergunningsplicht. De aarding van de zonnepanelen werd op risico van de eigenaar voor de geldende rooilijn geplaatst en zullen bijgevolg op initiatief van de eigenaar moeten worden verplaatst.

De wegvernuwing 6 meter opschuiven en verplaatsing van de betonnen stootpaal zou mogelijk praktisch haalbaar zijn en wordt bekeken met de ontwerper, maar dit doet niets af aan de rooilijn en de grondverwerving. Deze moet hoe dan ook gebeuren om de rooilijn te kunnen verwezenlijken.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek, opgestart op 25/07/2016 en beëindigd op 23/08/2016, beantwoordt aan de vereisten van het decreet van 08/05/2009 over de vaststelling en realisatie van rooilijnen.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot wijziging van het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5, opgemaakt door Antea Group van 16/06/2016.

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

006 Sociale economie project Fietspunt: goedkeuren engagementsverklaring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een fietspunt is een initiatief uit de sociale economie dat het gebruik van de fiets in combinatie met het openbaar vervoer wil promoten. Daarom bevinden ze zich momenteel in de eerste plaats aan treinstations. Het fietspunt verhuurt fietsen, zorgt voor kleine herstellingen aan fietsen die nodig zijn om veilig en reglementair thuis te komen, zorgt voor toezicht en netheid van de fietsenstallingen.

Centraal staat een kwaliteitsvolle dienstverlening aan fietsgebruikers. Een fietspunt ondersteunt de fietscultuur en de belangrijke rol van de fiets in zowel ketenmobiliteit als duurzaam transport. Bovendien kiest men ervoor om voor de uitbouw van deze diensten beroep te doen op mensen die moeilijk hun weg vinden naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op 27/01/2009 engageerde het college van burgemeester en schepenen zich om de opstart en uitbouw van een fietspunt aan het station van Herentals te ondersteunen. Om dit engagement te formaliseren, keurde de gemeenteraad op 02/06/2009 een samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol, die instaan voor de uitbating van het fietspunt. Jaarlijks wordt een realistische begroting opgemaakt voor het komende werkjaar en worden de rekeningen van het voorbije werkjaar goedgekeurd.

Financiële gevolgen

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6.913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

De verwachte uitgaven voor het fietspunt blijven de volgende jaren ongewijzigd. De verwachte inkomsten nemen lichtjes toe. De prestatievergoeding betaald door NMBS zal naar 2017 toe fors dalen. In de opgemaakte begroting is deze prestatievergoeding negatiever ingeschat, zodat de stad Herentals niet voor verrassingen komt te staan. In de

voorgaande jaren heeft de stad Herentals geen extra middelen moeten betalen aan het fietspunt. De tekorten (in 2015 2.913 euro) werden betaald door begrotingsoverschotten van de voorgaande jaren. Ook voor 2016 kan nog geprofiteerd worden van deze overschotten. Door het afnemen van de prestatievergoeding NMBS-SLA in 2017 verwachten we in 2017 een tekort op de balans van 9.965 euro. Dit aankomend tekort wordt voor 50% in 2016 en in 2017 opgevangen. Hierdoor komt het financieel engagement van de stad niet in gevaar.

Visum financieel beheerder

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet	Bestelbon/ Voorvastlegging
A2016140877 R2016000095 6491200/VSB/0480	Fietspunt Herentals: - bijdrage 2016 - bijdrage 2017	3.843,00 3.843,00	4.957,00 budget 2017	2016006425 budget 2017

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het budget 2017 door de gemeenteraad.

Argumentatie

Het provinciebestuur Antwerpen wil de huidige fietspuntwerking ondersteunen en economisch zelfredzamer uitbouwen. Het plant hiervoor de aanwerving van een jobcoach en vraagt de fietspunten van Mol, Geel en Herentals zich in 2016 en 2017 financieel te engageren. Hiervoor werd een engagementsverklaring door de provincie Antwerpen opgemaakt en gevraagd te ondertekenen door de lokale besturen Mol, Geel en Herentals. Deze engagementsverklaring vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de engagementsverklaring sociaal economie project fietspunt Mol, Geel en Herentals unaniem goed te keuren. Deze overeenkomst vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009 tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol.

Engagementsverklaring sociaal economie project Fietspunt Mol – Geel - Herentals

Opdrachtgever(s)

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals –hieronder de 'lokale besturen' genoemd– komen overeen om gezamenlijk het project 'fietspunt' verder te zetten op hun grondgebied. Er wordt overeengekomen om dit project te omschrijven als initiatief sociale economie – maatwerkbedrijven en dit in samenwerking met De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier – hieronder 'sociale economie – maatwerkbedrijf fietspunt Mol – Geel – Herentals' genoemd.

Uitvoerder

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Ambachtsstraat 4 A

2450 Meerhout

Tel.: 014-86 98 45

E-mail: info@desprongvzw.be

Contactpersoon:

Gust Vos

Tel.: 0473-81 11 68

E-mail: gust.vos@desprongvzw.be

Omschrijving dienstverlening/opdracht in het kader van de sociale economie - maatwerkbedrijven

Deze engagementsverklaring realiseert een samenwerkingsverband met de betrokken gemeenten / steden, concreet met de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals en het maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier met het doel de huidige fietspuntwerking verder te zetten en deze fietspuntwerking meer economisch zelfredzamer uit te bouwen.

Doel van het Fietspunt Mol, Fietspunt Geel en Fietspunt Herentals is om meer inwoners en toeristen aan te zetten hun fiets te gebruiken, in combinatie met het openbaar vervoer, in vervanging van hun auto.

Vanaf 01/09/2016 maakt de NMBS een onderscheid in 3 soorten fietspunten en dit voor een periode van 4 jaar. Fietspunten met een A – B of C label.

A-fietspunten zijn fietspunten waar 2500 gebruikers de trein nemen en welke 1000 fietsenstallingen hebben

B-fietspunten zijn fietspunten waar ofwel 2500 gebruikers de trein nemen ofwel 1000 fietsenstallingen zijn

C-fietspunten zijn fietspunten waar er geen 2500 gebruikers zijn en waar geen 1000 fietsenstallingen zijn.

A- en B-fietspunten kunnen een offerte indienen voor het ontvangen van een NMBS prestatievergoeding. C-fietspunten ontvangen geen prestatievergoeding van NMBS. C-fietspunten kunnen, op voorwaarde dat zij fietsgerelateerde activiteiten met een sociaal oogmerk blijven uitvoeren, de lokalen blijven bezetten zonder bezettingsvergoeding voor de volgende 4 jaar.

Het fietspunt Herentals is door NMBS gelabeld als een B-fietspunt. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, heeft tijdig een officiële offerte ingediend bij NMBS. Ondertussen is door NMBS ons de info gebracht, gezien NMBS niet kan rond komen met de beoordelingen van de verschillende binnengekomen offertes voor gans België, dat zij niet tijdig kunnen overgaan tot de uitbesteding. Hierdoor krijgen wij een **verlenging** van de huidige prestatievergoeding voor fietspunt Herentals tot 31 december 2016.

Het fietspunt Mol en het fietspunt Geel **zijn** door NMBS gelabeld als een C-fietspunt (geen 2500 gebruikers en geen 1000 fietsenstallingen). Hierdoor **ontvangen** fietspunt Mol en fietspunt **Geel** geen prestatievergoeding meer (huidige SLA loopt tot 31/08/2016). Fietspunt Mol en fietspunt Geel kunnen, daar zij de vroegere fietspuntwerking verder **zetten**, over de huidige lokalen beschikken zonder bezettingsvergoeding te moeten betalen aan NMBS.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals menen dat de uitvoering van een fietspunt een meerwaarde betekent voor hun inwoners, haar regio en de toeristen, in het bijzonder wanneer de diensten worden gedaan zoals in het verleden met herstel volgens het thuiskomprincipe, fietsverhuur, promotie van niet commerciële fietsgerelateerde acties en andere activiteiten die het fietspunt kan realiseren.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals vinden het een meerwaarde dat de diensten van het fietspunt zullen uitgevoerd worden door maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, die hiervoor werkzoekenden met meervoudige psycho-sociale problemen welke moeilijk te bemiddelen zijn, inzet met het doel deze werkervaring te laten opdoen en vormingskansen tot ontwikkeling te geven teneinde maatschappelijk weerbaarder te worden en mogelijk door te kunnen **groeien** naar het normale economische arbeidscircuit. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, voert alle fietspuntactiviteiten uit. De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal bewaken dat elke lokale en bovenlokale partner eveneens deze gemaakte afspraken ten volle uitvoert en respecteert. Alle fietspuntactiviteiten maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal het fietspunt Mol, Geel en Herentals verder uitbouwen zodat het een meerwaarde blijft betekenen voor de inwoners van Mol, Geel en Herentals, de ruimere regio en voor toeristen.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, verzekert minstens volgende diensten in de fietspunten Mol, Geel en Herentals:

- Het rein houden van de fietsenstallingen en omgeving
- Het opgeruimde vuil sorteren
- Het rechtzetten van fietsen
- Het labelen van verkeerd gestalde fietsen en gebruikers aansporen hun fiets in de toekomst juist te stallen
- Het labelen van achtergelaten fietsen, weef fietsen, en deze periodiek en in samenwerking met de politie en de gemeentelijke diensten, weghalen
- In de wintermaanden sneeuw ruimen
- Op vraag van inwoners van Mol, Geel en Herentals hun fiets graveren en registreren (plaatselijk afspraken hieromtrent maken met de lokale diensten)

- Fietsherstellingen uitvoeren volgens het thuiskomprincipe zodat gestrande fietsers terug thuis geraken
- Fietsverhuur, ter plaatse of via reserveringssysteem, organiseren en promotie van deze fietsverhuur organiseren
- Promotie en verhuur van het deelfietsensysteem Blue-Bike
- Promotie maken voor bepaalde toeristische activiteiten en producten. De dienst toerisme van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals levert hiervoor het nodige materiaal aan. (affiches, rek met toeristische folders, ... verkoop van wandel- en fietskaarten, ...)
- Promotie maken voor het stimuleren van het fietsgebruik, in combinatie met het openbaar vervoer, in het kader van het woon)-werkverkeer en actief meewerken aan lokale initiatieven hieromtrent.

Financiële afspraken

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier zal een afzonderlijke boekhouding voeren voor de uitvoering van elk fietspunt.

Voor elk werkingsjaar maakt De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, een begroting op voor de uitbating van de fietspunten Mol, Geel en Herentals. De begroting bevat een gedetailleerd overzicht van alle geplande uitgaven en inkomsten. Het voorstel van begroting wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Het door de stuurgroep goedgekeurde voorstel van begroting van het volgende werkingsjaar wordt uiterlijk op 1 september van het jaar dat daar aan voorafgaat, ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Na goedkeuring door het schepencollege van burgemeester en schepenen wordt de voorziene werkingstoelage ingeschreven in de gemeentebegroting.

De uitbetaling van de in de gemeentebegroting voorziene werkingstoelage aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, gebeurt na een jaarlijkse vraag tot uitbetaling en op voorwaarde van de definitieve goedkeuring van de gemeentebegroting. Bij de start van het werkjaar zal er een voorschot van 80% van de werkingstoelage uitgekeerd worden aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. De resterende 20 % kan in de loop van het budgettaire jaar opgevraagd worden op voorlegging van de bestedingswijze van het eerste deel van de toelage.

Binnen de 4 maanden na afloop van elk werkingsjaar legt Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, de rekening van de exploitatie van de fietspunten Mol, Geel en Herentals ter goedkeuring voor aan de stuurgroep en aan het college van burgemeester en schepenen. Indien bepaalde uitgaven die in de rekening zijn opgenomen niet door het college van burgemeester en schepenen worden goedgekeurd, komen deze volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. Een positief saldo op de goedgekeurde jaarrekening van het betreffende fietspunt zal binnen de 30 dagen na goedkeuring van de jaarrekening worden teruggestort aan de betreffende gemeente of stad tot maximum het bedrag van de reeds gestorte werkingstoelage. Een negatief saldo op de jaarrekening valt volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier.

De gelden die Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals ontvangt in het kader van deze overeenkomst mogen uitsluitend aangewend worden voor de uitbating van het betreffende fietspunt.

Financiële engagementen van de gemeente Mol, de steden Geel en Herentals

Vanuit het beleidsdomein sociale economie engageert de provincie Antwerpen zich om in 2017 een gericht businessplan uit te werken voor de B- en C-fietspunten van de provincie. Het fietspunt Herentals is een B- fietspunt en de fietspunten Mol en Geel zijn C –fietspunten. Alle 3 deze fietspunten vallen in de scope. De nadruk van het businessplan ligt hierbij op het versterken van het sociaal ondernemerschap van de fietspunten Mol, Geel en Herentals, de samenwerking met (fiets)bedrijven uit het regulier economisch circuit, de gemeentebesturen van Mol, Geel en Herentals en met andere relevante stakeholders.

Juli 2017 zullen de grote contouren voor elk fietspunt duidelijk zijn en zal het financieel engagement van de betrokken lokale besturen terug herbekeken worden.

Op aangeven van het provinciebestuur Antwerpen engageren de betrokken lokale besturen zich om vanaf 1 september 2016 een extra financiële bijdrage te voorzien voor de werking van het fietspunt binnen hun gemeente of stad.

De cofinanciering vanuit de 3 besturen worden bepaald volgens onderstaande verdeelsleutel.

Financieel engagement van de gemeente Mol

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBS 2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 11.962,00 euro
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de gemeente Mol: 33.358,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 22.660,00 euro

Mol	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 4.343	- 2.895	+ 4.343
NMBS TOTAAL	27.751	18.501	- 27.751
Gemeente Mol	20.000	11962	33.358
nodig bedrag 2016-2017		22.660	22.660

Financieel engagement de stad Geel

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBSn2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 4.866,00 € naast bestaande jaarlijkse dotatie van 9.217,00 euro (2016: 14.084,00 euro)
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de stad Geel: 32.792,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 23.406,00 euro

Geel	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 2.628	- 1.752	+ 2.628
NMBS TOTAAL	29.446	19.644	- 29.466
stad Geel	9.217	4.866 + 9.217 = 14.084	23.511 + 9.217 = 32.729
nodig bedrag 2016-2017		23.406	23.406

Financieel engagement de stad Herentals:

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

Aanvullende dienstenpakket per lokaal bestuur

Het minimumdienstenpakket wordt op vraag van elk individueel lokaal bestuur aangevuld met extra diensten op basis van lokale noden.

Het totale dienstenpakket wordt per lokaal bestuur gespecificeerd:

Tewerkstelling kansengroepen

De dienstverlening wordt uitgevoerd door doelgroepwerknemers zoals gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 01 april 2015 betreffende de maatwerkbedrijven.

De lokale besturen gaan akkoord dat De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier minstens 1,5 VTE doelgroepwerknemers maatwerk aanstelt voor de werking van elk fietspunt.

Maximale inspanningen worden door De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, geleverd om werkzoekenden uit de eigen lokale besturen aan te werven in dit project. Naast erkende doelgroepwerknemers worden ook maximale inspanningen geleverd om werkervaringsplaatsen aan te bieden aan art.60-ers uit de verschillende lokale besturen. Dit alles zal verlopen in nauwe samenwerking met de betrokken OCMW's.

Duurtijd van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft een duurtijd van 1 september 2016 tot 31 december 2017. Elke betrokken partij kan, na een opzeggingstermijn van 6 maanden, de samenwerking stop zetten.

Betrokken partijen

Deze opdrachtsverklaring werd opgemaakt om ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende lokale besturen:

- Gemeentebestuur van Mol
- Gemeentebestuur van Geel
- Gemeentebestuur van Herentals

Bij goedkeuring van de opdrachtsverklaring zal de opdracht verleend worden aan De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier voor de uitbating van:

- Fietspunt Mol
- Fietspunt Geel
- Fietspunt Herentals

zoals beschreven wordt in deze overeenkomst.

Deze opdrachtsverklaring kwam tot stand met de ondersteuning van de provincie Antwerpen.

Lokaal bestuur Herentals

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Provincie Antwerpen:

007 Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat - Stationsstraat - Bolwerkstraat - Vestingstraat

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat – Stationsstraat – Bolwerkstraat – Vestingstraat

“De start van het nieuwe schooljaar betekende voor de inwoners van de omgeving Bolwerkstraat en Schoolstraat een behoorlijke verandering. Door de inwerkingtreding van een nieuwe fase van het mobiliteitsplan, de werken in de Sint-Magdalenastraat en de gewijzigde verkeerssituatie werden straten met tot voor kort eerder rustig stadsverkeer vooral in de spitsuren overbelast met verkeer en alle drukte en onveiligheid vandien. Zeker tijdens de spitsuren, en nog extremer op vrijdagen, worden er tal van files gesignaleerd. Wanneer er dan weer geen opstoppingen zijn, zijn er bovendien talrijke bestuurders die behoorlijke snelheden durven halen.

Het karakter van die straten is daardoor op een mum van tijd gewijzigd. De inwoners stelden daarom een petitie en Facebook-groep op, waar ze dringend overleg, visie en verandering vroegen.

Het was natuurlijk te verwachten dat de wijzigingen aan het mobiliteitsplan voor behoorlijk wat verandering zouden zorgen. In mijn opinie zal het voor iedereen naar adem happen blijven tot de stationsomgeving ook ontsloten kan worden via de Koeterstraat, en ik hoop dan ook dat die ontsluiting zo snel mogelijk in orde komt. Maar wanneer de Markgravenstraat binnenkort - terecht - aangepakt wordt, en wanneer de nieuwe KOSH-vestiging volgend jaar opent in de Ieperstraat, valt er nog meer doorgaand verkeer te verwachten. Daarom dringen er zich toch een aantal al dan niet tijdelijke afwachtingsmaatregelen op.

Mijn vragen aan de schepenen van mobiliteit:

- De initiatiefnemers bezorgden de petitie op 21 september aan het stadsbestuur. Ze vroegen hierin o.a. overleg. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Of wanneer en hoe wordt dit gepland?
- Heeft het college en het bestuur plannen om op korte termijn deze problemen op te lossen? Zo ja, welke?
- De problemen lijken me al te beginnen bij de Stationsstraat, die nog minder dan de Kapucijnenstraat voordien voorzien is om het verkeer van het station weg te sluisen. Kan hier iets aan gedaan worden?

- Worden er tijdelijke verlichtende maatregelen gepland tijdens de werken in de Markgravenstraat?
- Hoe ziet het college de situatie op langere termijn evolueren? Wat is een realistische timing voor de ontsluiting van de Stationsomgeving via de Koeterstraat?

Ik hoop dat er eerst en vooral duidelijkheid mag komen. En dat in overleg met de buurt een aantal oplossingen gezocht kunnen worden.”

Schepen Michiels antwoordt.

Wij hebben de petitie ontvangen. Er is nog geen overleg geweest maar je weet dat we daartoe steeds bereid zijn. Begin 2013 werd het masterplan stationomgeving goedgekeurd door de PAC, de provinciale auditcommissie, maar ook door deze gemeenteraad. In het masterplan werd de nieuw circulatie van de Kapucijnenstraat opgenomen. Deze verkeerssituatie – dat lussensysteem – dat werd later in het goedgekeurde mobiliteitsplan overgenomen. We voeren momenteel fase twee uit van de herwaardering van de stationsbuurt en tijdens dit traject naar uitvoering fase twee, hebben we de bevolking steeds betrokken. En we hebben ze zo goed als mogelijk geïnformeerd. Momenteel zijn de laatste werken aan de St.-Magdalenastraat bezig. En deze zullen spoedig worden opgeleverd, binnen enkele weken. De situatie zoals ze zich nu voordoet, is dat het verkeer enkel via het station, de Markgravenstraat, de Schoolstraat of Bolwerkstraat kan rijden. We verwachten dat als de St.-Magdalenastraat terug wordt opengesteld dat het verkeer gespreider zal verlopen. Ik stel dan ook voor – en het lijkt mij verstandig dat als de situatie terug wat genormaliseerd is van een verkeerstoestel in de Bolwerkstraat te plaatsen en ook in de straten in de omgeving om het verkeer daar te analyseren. Hoeveel verkeer komt er door? Welk verkeer komt er door? Hoe snel wordt er daar gereden? Dan hebben we ook een objectief beeld van de situatie daar. Door de werken en de nieuwe verkeerssituatie in de Kapucijnenstraat waren we ook verplicht om een oplossing te zoeken voor de bussen van De Lijn die op marktdagen en op momenten dat de markt afgesloten is, de marktreisweg moeten volgen, omdat ze niet over de Grote Markt kunnen. We moesten daarvoor een oplossing zoeken. Samen met de politie en de De Lijn bedachten we dan de huidige oplossing door bussen toelating te geven om door de enkelrichting van de Schoolstraat naar de Lierseweg te rijden en telkens een parkeerverbod uit te vaardigen voor een paar dagen. We hebben dit geëvalueerd en we moeten toegeven dat dit geen goede oplossing is voor De Lijn, noch voor onze uitvoeringsdienst en de bewoners. En dat dit tot conflictsituaties heeft geleid. Hier moeten we een oplossing voor vinden en dat zijn we momenteel samen aan het onderzoeken met de politie, De Lijn en onze dienst mobiliteit. Wij hebben – zoals opgemerkt door de bewoners – een aantal proefritten gedaan met een gelede bus van De Lijn. En we verwachten daar verslag van. Op langere termijn – zoals je ook aanhaalt en is opgenomen in het meerjarenplan Masterplan stationsomgeving – de bedoeling om de Koeterstraat door te trekken naar de Stationsparking. Maar zoals jullie ook weten hebben we daarvoor de partner NMBS nodig. We bereiden momenteel de heraanleg van de Markgravenstraat voor. En zoals steeds bij wegenwerken proberen we in samenspraak met de aannemer de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken en hen goed te informeren. Misschien nog even meegeven dat momenteel de plannen van de Markgravenstraat op onze website staan en dat jullie ze kunnen bekijken in de Vossenbergh, waar ze uithangen.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb vooral gehoord dat jullie het ook geen goede oplossing vinden. Er zal dan aan een andere oplossing gewerkt moeten worden. Ik ben er zeker van dat de verkeerstoestellen een objectieve discussie mogelijk kunnen maken en een objectieve oplossing kan opbrengen. Objectief, want ik wil hier geen discussie ‘not in my Bolwerkstraat voeren’. Bedankt.

008 Slechte staat wegen industriepark Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Slechte staat van de wegen in het industriepark Herentals: Wat wordt hier op korte termijn aan gedaan en wat zijn de structurele plannen op lange termijn?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Je hebt het probleem al beschreven. De Atealaan is een complexe straat omdat die over drie gemeenten loopt. De gemeentegrenzen tussen Herentals, Herenthout en Grobbendonk gaan daar vier of vijf keer dwars over de straat. Het is een complexe situatie. Er is een verzakking aan de oprit van de autostrade, op grondgebied Herenthout. Zij hebben ons laten weten dat zij een bestek hebben uitgeschreven. De opening van de biedingen is deze week, op 6 oktober. De uitvoering ervan is nog voorzien voor 2016. Om te sponsoren moet je rap zijn. Als je uw zak cement daar niet kwijt geraakt, kom er dan mee naar Hemeldonk, daar is altijd plaats. Dat blijft het in eigen gemeente. Tot nu toe is iedere gemeente bezig met het op pijl houden van de betonplaten van de eigen stukken van de Atealaan. Dat geeft mee dat de werken niet gecoördineerd zijn en daardoor is er op verschillende tijdstippen hinder. Vorig jaar heeft onze technische dienst het initiatief genomen om de drie gemeenten en IOK samen te brengen. We willen via het inhouse principe aan IOK – iedere gemeente is vennoot bij IOK waardoor wij zonder procedure van openbare aanbestedingen – studieopdrachten en uitvoeringsopdrachten aan IOK kunnen gunnen. We hebben geprobeerd van dat nu geïntegreerd in kaart te gaan brengen en geïntegreerd aan te pakken. Hoe drastisch? Dat weten we nog niet, dat hangt af van de inventarisatie. Hoe gefaseerd? Dat weten we ook nog niet. Welke timing? Er zijn drie budgetten voorzien, dat is allemaal niet zo simpel. Dat initiatief is genomen door de technische dienst van de stad Herentals. Ze hebben in de zomer die inventarisatie met IOK al gedaan. Maar die inhousecontracten moeten door Grobbendonk en Herenthout nog goedgekeurd worden. Bij ons is dat klaar, wij zijn met die tekst principieel akkoord. IOK is er ook mee akkoord. Maar Herenthout en Grobbendonk moeten hun fiat nog geven om dat formeel in gang te steken en met dat project te kunnen beginnen. Dat gaat moeizamer. We hebben een gelijkaardig probleem in de Klein Gentstraat. De straten liggen letterlijk op de scheiding tussen Herentals en Herenthout. We gaan daar in 2017 de eerste 300 meter van de straat helemaal heraanleggen met riolering en afwatering. Dat is half Grobbendonk en half Herentals, dat heeft meer dan een jaar geduurd om dat project rond te krijgen, dat is ook gebeurd via het inhouse principe bij de IOK. We zijn gewonnen voor de meer gemeenschappelijke aanpak, waarbij we gezamenlijk één project uitwerken en dat we afstappen dat iedereen instaat voor het onderhoud van zijn stuk. Maar daar zijn we nog niet mee rond. Die tijdelijke en plaatselijke herstellingen zoals nu zullen nog even moeten blijven gebeuren. In Herentals hebben wij al lang de gewoonte om niet te werken met gewoon beton. Wij gebruiken speciaal beton dat maar drie dagen moet uitharden in plaats van drie weken. Om dat sneller te laten vooruitgaan en daar hebben we ook goede ervaringen mee. Maar dat zijn sletige wegen door het zware verkeer. Dat die ondergrond volledig rot is, zou ik niet durven zeggen, dat zal uit die inventarisatie moeten blijken. Dat is een uitspraak die ik niet kan bevestigen, omdat we daar geen indicaties voor hebben. Op korte termijn pakt Herenthout de zone aan de afrit aan. Wij wachten op het fiat van Grobbendonk en Herenthout voor de inhouse opdracht van IOK. En dan kunnen we met de gezamenlijke aanpak beginnen.

Raadslid Patrik De Cat: Dank u. Ik ben blij dat er een gezamenlijke aanpak lopende is. Ik hoop dat dat bij Herenthout ook een korte termijn is en dat dat niet nog eens vier weken gaat duren. Maar dit ligt volledig in het kamp van Herenthout.

009 Schenking van AED's door Rode Kruis aan stad Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van het gemeenteraad:

"Schenking van AED's door Rode Kruis Noorderwijk/Herentals/Morkhoven aan Stad Herentals: hoe ver staat het in dit dossier?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat sinds de actie Hartveilige gemeente van het Rode Kruis – die een jaar of twee gelden gestart is - er inderdaad een evolutie geweest is op het grondgebied van Herentals. Wij hebben op dit moment in de openbare gebouwen een vijftal AED-toestellen hangen. In het cultuurcentrum, sporthallen, het Netepark en ook bij de plantondienst van de politie. Dat zijn toestellen die door de stad geplaatst zijn, door de stad betaald zijn en waarvoor de stad ook een onderhoudscontract heeft afgesloten. Om die up to date te houden en bedrijfszeker te houden. Het Rode Kruis heeft in het begin van het jaar, zelf een AED-toestel aangekocht. Dat hangt aan de buitenkant van hun lokaal in de Schoolstraat, dat hebben zij ook gefinancierd en dat onderhoudscontract hebben. Het Rode Kruis Noorderwijk heeft – ongeveer een half jaar geleden – gezegd dat ze ook wel iets in Noorderwijk en Morkhoven willen doen. Als wij toestellen aankopen, kunnen wij die dan overdragen aan de stad en nemen jullie dan de onderhoudscontracten financieel ten jullie laste. Dat hebben we in de zomer besproken, daar hebben we ook een principiële goedkeuring aan gegeven op voorwaarde dat we dat ook bij de andere Rode Kruis afdelingen kunnen doen. Om hun toestellen op dezelfde manier te laten overdragen naar de stad en ook de onderhoudscontracten ten laste te nemen van de stad. Daar hebben ze bevestigend op geantwoord. Het Rode Kruis van Herentals heeft laten weten dat dat voor hen in orde is. De keuze is gemaakt, we gaan dat doen. We gaan de toestellen laten overdragen naar de stad, alle drie. Er zijn er twee bedoeld voor de twee dorpshuizen en we gaan de onderhoudscontracten mee opnemen in het onderhoudscontract dat we dan al hebben. Daar wordt nu budget voor voorzien in de begroting van 2017. Van zodra dat budget gestemd is, kunnen wij de overdracht regelen en de onderhoudscontracten overnemen of afsluiten en kunnen we dat betalen. We zullen dan een achttal AED-toestellen verspreid op het grondgebied hebben. Daar hangen er drie binnen in een openbaar gebouw en drie toestellen gekoppeld aan de dorpshuizen en het lokaal van het Rode Kruis in de Schoolstraat aan de buitenkant.

Raadslid Patrik De Cat: Dus die principiëlsbeslissing is genomen ...

Burgemeester Jan Peeters: Die principiëlsbeslissing is in augustus genomen, het Rode Kruis heeft eind augustus laten weten dat zij meegaan in dat systeem en die beslissing wordt nu voorbereid in het budget.

Raadslid Patrik De Cat: We kunnen aan Rode Kruis Noorderwijk en Morkhoven bevestigen dat die toestellen worden overgenomen?

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat zij dat al wel weten. Dat staat ook in de notulen van het schepencollege, ergens half augustus.

010 Wijziging huishoudelijk reglement

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Wijziging huishoudelijk reglement

Voorstel tot aanvulling/wijziging van het huishoudelijk reglement:

Oud:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Wordt:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die

tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld ten laatste op 10 januari van het kalenderjaar, voor het ganse kalenderjaar. Indien één van deze vastgelegde data worden gewijzigd, zullen de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte worden gebracht van deze wijziging ten laatste de dag na de beslissing tot wijziging.

Indien de Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Motivering

Het schepencollege heeft op 4 juli beslist de gemeenteraad van 6 september te vervroegen naar 30 augustus. Dit werd pas officieel gecommuniceerd na meer dan veertien dagen.

Ik verwijs tevens naar mijn onderstaande mail van 23 augustus, waar ik tot op heden, jammer genoeg nog geen antwoord op heb gehad.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vragen zijn nooit vervelend maar soms wel onwettig. Het gemeentedecreet is daar zeer duidelijk over. Er zijn twee zaken in uw betoog. Allereerst, wij hebben in Herentals de gewoonte om heel lang op voorhand de lijst van data mee te delen aan de raadsleden en de fracties en ons daar ook aan te houden. Dat is een soort van gentleman's afspraak die de praktische werking van de raad moet vergemakkelijken. Ook voor de diensten is dat gemakkelijk dat ze weten wanneer het gemeenteraad is en wanneer de dossiers moeten klaar zijn. Dat het beleefd is en praktisch interessant, dat als er iets verandert, dat iedereen dat op tijd weet. Ik heb dat in de gemeenteraad van begin juli aangekondigd, twee maanden op voorhand. Toen was je er inderdaad niet, niemand heeft de reflex gehad om de afwezigen ook te berichten. Maar we hebben het hier wel twee maanden op voorhand gezegd. Uw suggestie dat het secretariaat iedereen moet verwittigen – ook de afwezigen – is correct. Dat is het eerste. Het tweede wat je nu voorstelt om dat in een reglementair en wettelijk document te verankeren, dat kan niet. Het decreet is zeer duidelijk. Het decreet zegt dat de raad bijeengeroepen wordt door de voorzitter met een oproepingsdatum van zeven vrije dagen op voorhand, zowel op vraag van het bestuur als op vraag van een deel van de raadsleden. De bepalingen van het gemeentedecreet zijn zeer duidelijk. Wij kunnen in ons huishoudelijk reglement geen bepalingen stemmen en goedkeuren waar wij dan als raad en college aan gebonden zijn en die in strijd zijn met verplichtingen of eisen die in het decreet voorzien zijn. Met uw verzoek zou het bijvoorbeeld onmogelijk zijn dat een raad op vraag van een derde van de raadsleden of bij hoogdringendheid wordt samengeroepen. Ik ben akkoord met uw suggestie om bij wijzigingen iedereen te verwittigen, ook de afwezigen. Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel van de reglementwijziging omdat die in strijd is met het decreet. Een reglement dat in tegenstrijd is met het decreet zal door de hogere overheid ook geschorst worden. Dat lijkt ons niet wijs.

Secretaris Tanja Mattheus: De secretaris heeft uw voorstel van beslissing wel in de checklist van het secretariaat opgenomen.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, had u op mijn mail geantwoord dat u dat in uw checklist ging opnemen dan had ik die vraag hier niet moeten stellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan hadden we een goed betoog gemist. Ook jammer, hé.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik vond het zelf vervelend. Ik dacht trouwens bij hoogdringendheid dat daar andere procedures voorzien zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat zijn dezelfde oproepingstermijnen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja maar, dat is geen vastgelegde datum die achteraf gewijzigd wordt. Dat is dan de datum die je gaat vaststellen in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Het decreet zegt dat de voorzitter van de raad ten allen tijde de gemeenteraad kan bijeenroepen als hij zeven vrije dagen op voorhand verwittigt. Dat is wat de wet zegt, dat kun je niet verstrengen in een huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement kan geen rechten of verplichtingen opleggen of afpakken die in strijd zijn met het decreet. Het decreet gaat altijd voor. Een reglement dat gestemd is en dat daar mee in strijd is, moet vernietigd worden en terecht.

Raadslid Dirk Van Thielen: Secretaris, ik ben al blij dat je het in je checklist gaat opnemen. Dank u.

011 Bijzonder bijstandsteam

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bijzonder bijstandsteam

Momenteel is het in onze politiezone Neteland nog vrij rustig wat betreft terrorisme. Het is niet de bedoeling om paniek te zaaien, maar niettemin worden er tal van waarschuwingen gegeven dat niet enkel grootsteden het doelwit van terrorisme kunnen zijn. Kleinere steden, zoals o.a. Herentals, zouden er zich goed aan doen zich beter te wapenen tegen terreur door de oprichting van een bijzonder bijstandsteam tegen terrorisme. De federale politie voorziet in opleidingen voor lokale politiekorpsen die zulk een team willen oprichten. In Turnhout en Geel is men het idee alleszins gunstig genegen. Is er in onze politiezone reeds overleg geweest omtrent dit onderwerp? Indien niet, bent U bereid dit op te nemen in één van de volgende overlegmomenten met de afgevaardigden van de politiezone Neteland?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Als u vraagt: ‘Komen zo’n zaken ter sprake op het politiecollege en wordt daar over nagedacht in het korps?’. Dan is het antwoord ja. Maar dit is interne materie, dat is politieraad en politiecollege, dat moeten we daar beslissen en besluiten. Ik wil u enkel de feiten meegeven wat betreft de politiezone Neteland. En ook het kader meegeven waarin wij verschillen met andere steden en regio’s die de laatste weken in de media zijn gekomen. De zone Neteland doet gemiddeld één keer per jaar beroep op een bijzonder bijstandsteam. Wij kunnen beroep doen op twee instanties. Wij kunnen beroep doen op het bijzonder bijstandsteam van de federale politie vanuit Brussel, de vroegere Groep Diane. Nu heeft dat een ingewikkelde naam. Die zijn zeer zwaar uitgerust, zeer zwaar getraind en heel professioneel. Dan is er een tweede groep waar wij altijd beroep op kunnen doen en dat is het bijzonder bijstandsteam van Antwerpen, de fameuze bottinekes. Die staan hier op een kwartier. We hebben het geluk in Herentals dat wij vlak bij de autostrade liggen. Dus de bottinekes zijn hier op een kwartier. Gemiddeld één keer per jaar doen we daar beroep op. Dat is nog niet voor terrorisme geweest maar wel voor een aantal andere risicovollere interventies, huiszoekingen en dergelijke. Af en toe gebeurt dat, maar dat is zeer beperkt. En daar hebben we zeer goede en snelle service van. En die mensen zijn daar perfect voor

uitgerust. Er is niet direct de operationele nood in onze stad of zone om zware investeringen te doen, om opleidingen te volgen en ons zwaar uit te rusten als er een bijzonder bijstandsteam op een kwartier tijd hier kan staan. Dat heeft het verleden ook bewezen. Daarnaast hebben al onze inspecteurs een "amokopleiding" gekregen. Dat is een bijzondere interventieopleiding die er op gericht is om iemand zeer snel uit te schakelen. Als er echt een acuut amokincident is, dan moet je ter plekke interveniëren. Daar zijn wel - ook via de federale - een aantal opleidingen voor amokbestrijding geweest die de mensen ook gevolgd hebben. We zullen dat nog wel eens bespreken, dat zal een thema zijn dat in de politiewereld nog vaak aan bod zal komen en niet direct zal verdwijnen. Op dit moment is - naar ons aanvoelen toch - de service die we nu vanuit Antwerpen kunnen krijgen zeer deskundig. En dat is perfect aanvullend op de amokopleidingen die onze mensen gehad hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik had hier net onder collega's al gerefereerd naar de bottinekes. Als we die naar hier willen krijgen - dan refereer ik naar de vraag van raadslid De Cat - moeten we er voor zorgen dat die put aan de afrit van de autostrade gemaakt is. Anders gaan die niet op een kwartier hier zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Die zijn wel meer gewend dan een verzakking.

012 Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

a) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

OF

b) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets niet goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

Mijn vraag om een bijkomende gemeenteraad bijeen te roepen werd negatief onthaald.

Nochtans dienen we vast te stellen dat na de beslissing door de gemeenteraad van 30 augustus laatstleden, tal van elementen naar boven zijn gekomen, die de beslissing van 30 augustus misschien/wellicht een andere wending had gegeven.

Kunt U me toelichten waarom U het niet belangrijk genoeg vond om zulk een belangrijke beslissing, die ons allen aanbelangt, nu en in de toekomst, te herbekijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om de heel eenvoudige reden - die we daar net ook al besproken hebben - dat de raad aan een aantal zeer duidelijke en onbetwistbare regels gebonden is. De gemeenteraad kan bijeengeroepen worden door de voorzitter, met een oproeptermijn van zeven vrije dagen. U heeft die mail gestuurd, ik denk vorige week donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: Neenee, dinsdag.

Burgemeester Jan Peeters: Nee, donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, donderdag dan.

Burgemeester Jan Peeters: De mail waarin je suggereert om de gemeenteraad bijeen te roepen, die heb je donderdag gestuurd. Dat is de eerste mogelijkheid om de gemeenteraad bijeen te roepen. Dat is dat de voorzitter dat doet met zeven vrije werkdagen oproepingstermijn. Het heeft geen zin om op een donderdag de raad bijeen te roepen voor een vergadering op het einde van de volgende week om een standpunt te bepalen van een

vergadering van gisteren. De tweede methode om de raad bijeen te roepen, is dat een derde van de raadsleden kan vragen om een raad bijeen te roepen. Dan is de voorzitter verplicht om de raad bijeen te roepen. Uzelf bent nog altijd geen derde van de gemeenteraad. Misschien wel in kwaliteit en in oratorisch vermogen maar getalsmatig bent u nog geen derde van de raad. En bovendien als dan op zo'n manier de raad bijeengeroepen wordt, dan is er ook verplicht een termijn van zeven vrije werkdagen voorzien. Ook dat is een wettelijke onmogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat de voorzitter bij hoogdringendheid de raad bijeen roept. Dat moet je motiveren. Motivatie in de rechtsleer, want daar zijn al heel wat precedentes voor, is dat er onherstelbare schade aan de stad is en dat bijeenroeping van de raad noodzakelijk is. Dat is een appreciatie die ik moet maken in het kader van de rechtsleer daarover en de precedentes daarover. Dat hebben we ook met onze jurist besproken. Ik zie in de verste verte de onontkoombare dringendheid van uw verzoek niet en de onherstelbare schade aan de stad Herentals niet. Daarvoor heeft de gemeenteraad een zeer duidelijk mandaat gegeven, met kennis van zaken. Hier en daar misschien een raadslid die niet wist waar hij of zij voor stemde. Maar ik ben er zeker van dat de meerderheid hier weet waarvoor hij stemde en niet zomaar in het wilde weg hun vinger opstak. We hebben een zeer duidelijk mandaat gekregen van de gemeenteraad. Op twee momenten trouwens, want u weet de operatie van Eandis behelst twee zaken. De fusie van zeven distributienetbeheerders, dat hebben we in het begin van dit jaar goedgekeurd. En de intrede van privaat kapitaal hebben we hier eind augustus goedgekeurd. In alle oprechtheid, het is niet omdat één partij van gedacht verandert, dat er onherstelbare schade aan de stad Herentals zou zijn. Als de meerderheid, de gemeenteraad of de mandaathouder vasthoudt aan het mandaat dat de gemeenteraad hem gegeven heeft, vier weken geleden. Dat is de reden waarom er geen nieuwe gemeenteraad bijeengeroepen kon worden of bijeengeroepen is. Daar zijn een aantal duidelijke en strikte regels voor, die wij ook moeten toepassen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Inderdaad, de eerste twee manieren van bijeenroepen dat versta ik. Daarom dat ik na mijn mail van vorige week dinsdag, donderdag die mail met de suggestie van spoedberaad had voorgesteld. Of we altijd weten waarover we stemmen, als we over de nodige informatie beschikken, waarschijnlijk wel. Ik heb hier toch lichtelijk de indruk dat niet iedereen, mag ik dat uitstrijken over heel Vlaanderen, de inhoud van deze deal wist te appreciëren. U spreekt over dat één partij van gedacht verandert, ik zou niet weten waar u op doelt. Het zijn alleen idioten die nooit van gedacht veranderen, wordt wel eens gezegd. Ik dank u.

013 Exacte stand van zaken WGC in Herentals

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vraag naar exacte stand van zaken WGC in Herentals: invulling van het kader, evolutie werking, bereik en inschrijvingen, doelgroepenwerking?”

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik ga het woord geven aan mijn collega OCMW-voorzitter Fons Michiels.

Schepen Fons Michiels: In elk geval dank voor de vraag, zo kunnen we op onduidelijkheden en onjuiste commentaren ingaan. Het is goed dat het wijkgezondheidscentrum (WGC) veel aandacht krijgt, maar dat zou wel correcte informatie moeten zijn. Het is ook duidelijk dat N-VA vindt dat het WGC overbodig is. Dat kunnen we lezen in de teksten die jullie publiceren. We hebben ook gemerkt dat diezelfde kritieken op jullie website gestaan hebben maar nu toch recentelijk - wonder boven wonder – verwijderd zijn. Blijkbaar is er een soort van inkeer en is er misschien toch een zekere bezorgdheid over wat er gaat gebeuren. In tegenstelling tot die foutieve informatie is er de voorbije maanden wel degelijk hard gewerkt en is er wel degelijk een duidelijk plan. Terwijl jullie schrijven dat er geen plan is. Wij hebben drie startende initiatieven – ondertussen in één vzw verenigd - dat wil zeggen Herentals,

Geel en Heist-op-den-Berg. Dat zijn drie plaatsen waar er gedacht wordt aan de oprichting van een WGC. Wij hebben die samengevoegd in een nieuwe vzw, WGC Kempen. Wat lokaal georganiseerd wordt, zullen wij ook lokaal blijven doen maar er zijn een aantal zaken zoals facturatie en personeelsadministratie die beter op één punt kunnen georganiseerd worden. Dat is efficiënter. Zoals u op de startende website hebt kunnen lezen, start het WGC in Herentals op 2 november. De opening in Heist-op-den-Berg is voorzien in de loop van 2017. In Geel zal dat vermoedelijk 2018 zijn. Specifiek voor Herentals, er zijn inderdaad twee artsen gevonden die in Herentals zullen starten. Het is inderdaad geen bestaande huisartsenpraktijk die de overstap maakt. Maar dat is geen enkel probleem omdat wij op deze manier twee extra huisartsen naar Herentals hebben kunnen halen. Gezien de aangroeiende bevolking en het afnemende aantal huisartsen is dat een goede zaak. Dat is geen fantasie, er zijn lijsten van kwetsbare regio's op vlak van het aantal huisartsen. Dat zijn de huisartsarme gemeenten. Daar staat Herentals, Geel en Heist-op-den-Berg in, samen met nog vele andere Kempische gemeenten. Op relatief korte termijn zal dat in de Kempen een zeer groot probleem zijn. Als wij initiatieven kunnen creëren om hier meer huisartsen naar toe te krijgen, moet dat eigenlijk alleen maar toegejuicht worden. De huisartsen hier leveren ongetwijfeld zeer goed werk maar worden allemaal overbevraagd. Ik denk dat er behoefte is om daar werk van te maken aangezien de aangroeiende bevolking, de huisartsenproblematiek en de armoedeproblematiek. Wij starten vanaf twee november in een eerste fase, in de gewone prestatiegeneskunde. Het dossier moet nog de goedkeuring krijgen van het RIZIV, dat is de normale procedure. In de maand maart zullen wij vermoedelijk kunnen overstappen naar de forfaitaire geneeskunde. Wij hebben een deeltijdse coördinator en een aantal vrijwilligers die in het WGC mee zullen instaan voor het onthaal en er is een vacature voor een deeltijdse verpleegkundige op dit moment lopende. Dus zoals ik al zei, gaan wij proberen om in maart op te starten met forfaitaire geneeskunde, maar dan moet er eerst de goedkeuring zijn van het RIZIV. En dan zullen wij ook verder kijken - op dit moment zijn wij daar al mee bezig - voor een gedeeltelijke invulling maatschappelijk werker en een gedeeltelijke invulling psycholoog om een multidisciplinair team op te richten. Nu is de Boerenkrijglaan de tijdelijke locatie en van zodra dat evolueert, gaan wij naar een definitievere en ruimere locatie overgaan. Daar is een financieel sluitend plan van. Wat de afbakening van de regio betreft, dat moeten wij op de raad van bestuur nog definitief bevestigen. Maar Herentals, Noorderwijk en Morkhoven zijn daar zeker bij, het kan ook iets ruimer zijn dan dat. Dat wordt op de raad van bestuur verder besproken. Zoals u al zei, die hoge armoedegraad, die is er. Een WGC kan alvast bijdragen om daar een antwoord op te bieden. Er zullen zeker en vast mensen uit de armoede langskomen, maar het is de bedoeling dat het een sociale mix wordt. Het is zeker niet zo – de argumentatie die jullie al hebben aangehaald dat het enkel zinvol is in Antwerpen en Gent – met de argumentatie die ik daarnet heb aangehaald, is dat ook in kleinere steden zinvol. In Lier en in Mechelen vind je die, in Vlaanderen zijn er in totaal 25 en er zitten er nog in de pijplijn. Binnen twee of drie jaar kan het zijn dat er 10 bijkomen. In Wallonië zijn er ook heel wat, het is niet zo dat dat pas bestaat, dat bestaat al vele jaren. Wat mobiliteit betreft – dat de inwoners van de deelgemeenten moeilijk in Herentals geraken - dat ligt volgend mij aan De Lijn. Dan moeten ze zorgen dat ze een betere verbinding maken. Wie is er minister van mobiliteit, meneer Weyts zeker? Dat is niet alleen voor mensen die naar het WGC moeten komen, dat is evenzeer voor mensen die naar het ziekenhuis moeten komen. Dat probleem krijgen wij niet opgelost, dat moet van hogerop komen. Ik denk dat er hard gewerkt is en dat we binnen een maand gaan starten en dat wij dan verder kunnen uitbreiden in de regio.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Correcte informatie in verband met de evolutie van zo'n dossier verwacht ik van het bestuur. Wij kunnen misschien verkeerd geïnformeerd zijn, dan krijgen wij graag de juiste informatie en ook tijdig. Wij vinden goede gezondheidszorg nooit overbodig, de vorm waaronder die wordt aangeboden, is voor ons ook belangrijk. Ik ben blij dat u ons ook opvolgt, misschien zoekt u daar ook andere inzichten, dus dat kan alleen maar helpen. Dat er een WGC Kempen zou komen en dat er voor administratie en facturatie samengewerkt zal worden, dat vinden wij prima. Dat bespaart uiteindelijk een stuk

administratieve overlast en dat is inderdaad besparend voor elke gemeente. Dat stuk nieuwe inkeer en nieuwe inzichten, ook u evolueert daar in. Dat er lokaal geen artsen de overstap maken en dat het huisartsentekort algemeen is, dat weten wij. Wat ons vooral stoort, is het gebrek aan overleg met de lokale artsengemeenschap en het feit dat er ook andere mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld stimuleren dat artsen zich vestigen in de eigen regio. Want we hebben een aantal artspraktijken die al multidisciplinair werken, er kunnen misschien betere stimuli zijn om meer jonge artsen aan te trekken naar Herentals. De armoedeproblematiek, die is er en dat ontkennen wij niet. En dat daar iets mee moet gebeuren, ontkennen wij nog veel minder. Maar op zich is in de armoedeproblematiek, de basisgezondheidszorg niet het probleem dat een gewone arts dat niet kan aanbieden. Dat kan wel aan het nultarief, de regelingen zijn er. Ik hoor dat in maart 2017 de forfaitaire geneeskunde van start zal gaan, wij vragen ons af of er formeel al een evaluatie moment is voorzien. Wanneer zal dat dan zijn? Is het sluitend financieel plan ook ter beschikking? Wat betreft de WGC's – het zijn er heel wat – dat klopt. Maar in Gent is gebleken dat er toch ook heel wat deficitair draaiden, dat kan niet bedoeling zijn. Dus lijkt het mij normaal dat het nauwgezet opgevolgd wordt. De Lijn is inderdaad een probleem, maar dan is er het standaardantwoord dat de minister het maar moet oplossen en die is nu toevallig van onze partij. Ik vind dat dat een stuk verantwoordelijkheid ontlopen is. Het is niet zo dat de gemeente niet kan overleggen met De Lijn. Ik weet dat binnen De Lijn heel wat initiatieven overwogen worden, bijvoorbeeld taxibussen inleggen. Ook een gemeente kan daar aan werken. Dat is wat wij vragen, vergeet de deelgemeenten niet. Als die kwetsbare groepen gebruik willen maken van het WGC moeten zij daar ook eenvoudig naar toe kunnen. Anders doe je niet wat je eigenlijk vooropstelt voor een WGC.

Schepen Fons Michiels: Ik ga daar een aantal zaken op antwoorden. Als het gaat over overleg, er is op dit moment wel degelijk overleg tussen de twee huisartsen en met de vertegenwoordiger van de huisartsenkring. Op dat vlak – ik blijf erbij – is dat stemmingmakerij. Dus daar wordt wel degelijk overlegd.

Raadslid Kathleen Laverge: Als wij niet over die informatie beschikken en wij horen andere dingen, dan vragen wij dat gewoon. Zo simpel is dat.

014 Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC.

“Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 16 augustus 2016 onder punt 033 : Tijdelijke huisvesting stads- en OCMW-diensten.

Hierbij wordt in een eerste fase hard gewerkt om de mensen tot gezamenlijke (en logische) teams te vormen en waarbij vanaf de volgende legislatuur (2025) de bouw van één nieuw administratief centrum op de agenda staat (waarbij zowel de frontoffice diensten als de backoffice diensten van OCMW en stad op één locatie worden samengebracht). Deze beslissing is goedgekeurd op de gemeenteraad van 31/03/2015 en de OCMW-raad van 28/04/2015.

Echter In de nota "samenwerking stad en OCMW" die op de gemeenteraad van 31 maart 2015 is goedgekeurd lees ik in dit verband het volgende:

Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw), op de bestaande locatie van het AC (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties: in afwachting hiervan zetten we sterker in op een doorgedreven samenwerking, met in de tijd gespreid ook effectief samenwonen van verschillende teams.

Volgens mijn interpretatie van die tekst heeft de gemeenteraad de bouw van één nieuw administratief centrum niet goedgekeurd, alleen het principe dat de diensten op één locatie zullen worden samengebracht en dat daarbij drie mogelijkheden worden vooropgesteld.

Om duidelijkheid hierover te krijgen stelde ik op 29 augustus een schriftelijke vraag aan het schepencollege om te vernemen :

- is er een expliciete beslissing genomen door het schepencollege om een nieuw administratief centrum te bouwen ?

- indien ja: wanneer is die beslissing genomen ?.

- indien ja: moet deze beslissing door de gemeenteraad worden goedgekeurd ?

Als antwoord kreeg ik :

De expliciete beslissing om de komen tot één gezamenlijke nieuwbouw voor de administratieve diensten is genomen bij de beslissing van de gemeenteraad op 31 maart 2015 en de OCMW-raad op 24 april 2016.

"Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw) of op de bestaande locatie (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties."

Er is dus bijgevolg geen expliciete schepencollegebeslissing nodig aangezien deze al door de gemeenteraad en de OCMW-raad genomen is.

Ik blijf met de vraag zitten hoe het college er toe komt om de beslissing van de gemeenteraad, die verschillende mogelijkheden openlaat, te vernauwen tot een enkele optie."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij verstaan uw vraag eigenlijk niet goed. Meestal zijn de vragen duidelijk of is de achterliggende motivering duidelijk maar hier ontsnapt ons de clou van het verhaal. Het is inderdaad zo – in het kader van de nota die goedgekeurd is door de gemeenteraad en door de OCMW-raad in verband met de samenwerking van de stad en het OCMW – is er een heel duidelijke passage over de doelstelling van gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wat je hebt voorgelezen. Dus de gemeenteraad heeft eigenlijk aan alle bestuursorganen in de OCMW-raad en alle bestuursorganen van de stad de opdracht gegeven om samen te werken aan dat doel. Dat doel is in 2025 samen te wonen op de campus Sancta Maria in en nieuwbouw of een nieuwbouw op de bestaande locatie of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor alle medewerkers. De gemeenteraad heeft gezegd 'We willen naar gemeenschappelijke huisvesting gaan'. Op dat moment zag de gemeenteraad drie mogelijke pistes, die opengelaten zijn. Dat is wat er beslist is, niet meer of niet minder. Of er een nieuwbouw komt, wanneer dat die komt en waar dat die komt, zal terug op de gemeenteraad moeten beslist worden. Dat moet worden opgenomen in meerjarenplannen en budgetten, er komen dan aanbestedingsprocedures en bestekken. De gemeenteraad zal effectief in de komende jaren een keuze moeten maken en een beslissing moeten nemen over een investering in een gemeenschappelijke nieuwbouw. Maar om zo'n beslissing te kunnen voorbereiden en uit te werken is het de verplichting van een college en de administratie om dat met gezond verstand te gaan uitwerken. Van die drie locaties zien wij – tenzij je ons kunt inspireren – een nieuwbouw. Niet op deze locatie, want dat gaat niet. De dienstverlening moet verzekerd blijven tijdens de bouwwerken. Een nieuwbouw op bijvoorbeeld de site waar het OCMW nu zit gaat ook niet, want daar heb je hetzelfde probleem. Ook daar moet het OCMW operationeel kunnen blijven. Een nieuwbouw op Sancta Maria – is naar ons inzien – de enige realistische piste. Het OCMW had al het idee om op hun grond een nieuwbouw te zetten, ons idee is om daar een gemeenschappelijke campus te zetten voor de twee geïntegreerde organisaties. En de derde piste – een andere geschikte locatie – wij zien ze niet. Willen we effectief binnen een jaar of tien naar een herhuisvesting en een nieuwbouw voor de twee gefuseerde organisaties, dan moeten we daar over beginnen nadenken en moeten we scenario's uitwerken. We moeten in alle stappen die we nu zetten in die samenwerking er al rekening mee houden en geen stappen zetten die in tegenstrijd zijn met het perspectief dat de gemeenteraad ons gegeven heeft. De gemeenteraadsbeslissing is duidelijk, die geeft een aantal mogelijkheden. Wij werken als college en administratie de meest gereede mogelijkheid uit. Als je een alternatief hebt, geef ze ons en we bekijken ze. Het is goed dat je kosten en baten kunt maken over verschillende

alternatieven. Als dat rijp is zullen wij inderdaad in de OCMW-raad en de gemeenteraad daar een formele beslissing over moeten nemen. Dan zullen we budgetten moeten vrijmaken en een timing formuleren, dat is werk voor de komende jaren. Dus ik weet niet goed wat uw probleem is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben blij dat u mijn interpretatie van de beslissing van de gemeenteraad en de tekst uit de nota bijtreedt. Waarom wordt er dan geschreven in de notulen van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft over de bouw van één administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat is niet zo, wij hebben dat niet beslist. Wij hebben beslist – zoals u gezegd heeft – dat er drie mogelijkheden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: En twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Tegen 2025. Een derde mogelijkheid is een open doos, een nieuwbouw op een andere geschikte locatie. Heb je ze? Wij hebben ze niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar u zegt zelf het schepencollege zal ooit een beslissing moeten ...

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat moeten beslissen. Maar het college en de administratie moeten wel als goede huisvader beslissingen uitwerken en voorbereiden en realistische alternatieven en scenario's uitwerken en voorbereiden. Als de raad aan het college zegt: "Binnen 10 jaar willen we gemeenschappelijke huisvesting." En wij zien nu drie mogelijke opties, dan moeten wij die uitwerken. En dan gaan we ons concentreren op de opties die realistisch zijn. En ik ga mijn verhaal niet herhalen, wij zien op dit moment maar één realistische piste, die we nog niet aan het uitwerken zijn. Maar waar we de komende jaren wel willen aan werken. En we vragen wel dat elke stap die we zetten in een verdere samenwerking rekening houdt met het perspectief van een gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wel belangrijk.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik lees alleen maar in het verslag van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft tot de bouw van één nieuw administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat hebben wij niet beslist.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je zelf al locaties aangegeven waar dat zou kunnen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar dat hebben wij niet beslist. Wij hebben niet beslist dat ...

Burgemeester Jan Peeters: Ben je er tegen? Dat de stedelijke administratie begint na te denken, die scenario's begint uit te werken en concreter maakt op een realistische manier? Als je in 2025 naar een gemeenschappelijke huisvesting wil ...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben niet tegen de bouw van een nieuw administratief centrum. Ik zeg alleen maar dat de gemeenteraad dat niet beslist heeft.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat nog beslissen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ah, de gemeenteraad zal dat nog beslissen...

Burgemeester Jan Peeters: Maar de gemeenteraad heeft ons wel in gang gestoken om dat dossier uit te werken, met drie scenario's. Wij werken het meest gerede en realistische scenario uit. Het andere is niet realistisch en de derde optie is nog een grote onbekende want dat alternatief zien we niet. Meneer Van Thielen, er is geen stemming over dit punt, er is alleen woord en wederwoord.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je hebt gelijk, de vraag is toch heel duidelijk ...

Burgemeester Jan Peeters: We gaan ons aan de reglementering houden. Dit debat gaat tussen meneer Vanooteghem en het schepencollege. Je kent de regels als er geen stemming is, dan is het tussen de vraagsteller en het college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dan gaat het debat in dovemansoren, ik heb geen probleem met de bouw van een nieuw administratief centrum, ik heb geen probleem met de beslissing dat alles op één locatie komt. Maar ik heb er wel een probleem mee dat men een beslissing in de schoenen van een gemeenteraad schuift, terwijl de gemeenteraad die beslissing niet heeft genomen. En ik geef toe, het schepencollege kan dat niet beslissen maar dat was wel mijn vraag. Het kan zijn dat dat de taak is van een bestuur. De formulering van het schepencollege is niet juist.

Burgemeester Jan Peeters: Ja, het is inderdaad een dovemansgesprek. Wij beschouwen de stemming van de OCMW-raad en de gemeenteraad als een opdracht aan het bestuur om de definitieve beslissingen van de raden voor te bereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar je hebt al beslist, je hebt al beslist dat er een nieuwbouw komt.

Burgemeester Jan Peeters: Maar u heeft dat ook beslist. Je hebt ons de machtiging gegeven om de nieuwbouw op Sancta Maria, een nieuwbouw op het AC of een derde alternatief uit te werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bij het derde alternatief is er geen sprake van een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je een alternatief?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet de discussie.

Burgemeester Jan Peeters: Laat dan de administratie de beslissing voor 2025 voorbereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat u mij in principe gelijk geeft.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

4 oktober 2016

Zitting van dinsdag 4 oktober 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 05/09/2016 keurde de gouverneur de jaarrekening 2015 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 05/09/2016 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2015 werd goedgekeurd.

002 Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke toelage is niet verhoogd. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
10	Eredienst	+800 euro
13	Privaat patrimonium	-600 euro
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	-750 euro
21	Gebouwen van de eredienst	-1.000 euro

22	Bestuur van de eredienst	-620 euro
23	Privaat patrimonium	-2.570 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+6.000 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
41	Gebouwen van de eredienst	+6.000 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Herentals.

003 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging 2016

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas voor advies voorgelegd aan het Bisdom van Antwerpen. Het Bisdom Antwerpen heeft gunstig advies verleend.

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 euro moet verhoogd worden met 4.971,79 euro.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

kerkfabriek Sint-Niklaas - budgetwijziging 2016		
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-ontvangsten	wijziging
	Geen wijzigingen	
Artikel hoofdfunctie	Exploitatie-uitgaven	wijziging
20	Eredienst	+410,89 euro
21	Gebouwen van de eredienst	+4.405,48 euro
22	Bestuur van de eredienst	+80,00 euro
23	Privaat patrimonium	+75,42 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsontvangsten	wijziging
33	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro
Artikel hoofdfunctie	Investeringsuitgaven	wijziging
43	Privaat patrimonium	+105.933,07 euro

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Niklaas waarbij de exploitatietoelage verhoogd wordt met 4.971,79 euro, unaniem goed.

Het bedrag van 4.971,79 euro wordt verrekend in een aanpassing van de raming.

004 Samenaankoop van elektriciteit en aardgas vanaf 2018 - dossier 2016-072 - aanduiding van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) als aankoopcentrale

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2013 nam de stad deel aan de samenaankoop van energie via Eandis. Dit gebeurde ook in naam en voor rekening van het AGB en het OCMW. De huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas lopen eind 2017 ten einde.

Eandis heeft op 23/06/2016 een brief gericht aan de stad om dit te melden en biedt het bestuur drie alternatieven aan voor de volgende aanbesteding. Er wordt gevraagd om de keuze te bevestigen voor 30/09/2016.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 05/09/2016 principiële akkoord om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas. De stad zal deze opdracht ook voeren voor rekening van het AGB, het OCMW en de politiezone Neteland.

Juridische grond

- Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13/07/2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG
- Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd
- Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 08/08/1988, in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft
- Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het 'Energiedecreet') van 08/05/2009, zoals tot op heden gewijzigd
- Besluit van de Vlaamse regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het 'Energiebesluit') van 19/11/2010, zoals tot op heden gewijzigd
- Organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het decreet van 18/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd
- Decreet van 15/07/2011 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap nv Vlaams Energiebedrijf
- Wet van 15/06/2006 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 38
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- KB van 15/07/2011 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd
- KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd
- Het Vlaams EnergieBedrijf treedt krachtens artikel 4, 2° van het decreet van 15/07/2011 op als speler en facilitator op de groothandelsmarkten voor elektriciteit en aardgas en treedt hierbij op als aankoopcentrale zoals bedoeld in artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006.
- Wet van 15/06/2006 over de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, in het bijzonder artikel 15 dat stelt dat aanbestedende overheden die beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren
- OCMW-raadsbesluit van 27/09/2016 waarbij het contract goedgekeurd werd en de stad Herentals aangeduid werd om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 07/05/2013
- Besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 12/10/2016 waarbij het contract goedgekeurd zal worden en de stad Herentals aangeduid wordt om dit contract in gezamenlijke naam af te sluiten en waarbij mandaat wordt gegeven aan Eandis om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers teneinde op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract

Argumentatie

In de brief van Eandis worden 3 alternatieven aangeboden voor de volgende aanbesteding van energie:

1. Instappen in het aanbod energielevering van het Vlaams Energiebedrijf
2. Instappen in de samenaankoop energie, begeleid door Eandis
3. Zelf een eigen aanbesteding voeren

Gezien de complexiteit en omvang van dit dossier is scenario 3 (zelf aanbesteden) het minst aangewezen. De twee andere scenario's die wel tot de mogelijkheden behoren, hebben elk hun eigen accenten. Bijgevoegd overzicht geeft meer informatie van de belangrijkste verschillen tussen beide opties.

Beide alternatieven werden in overleg met Koen Dierckx van de dienst milieu en Guido Belmans van het OCMW bekeken. Het unaniem advies is om in te stappen in het aanbod van het VEB. Hierbij zal het VEB aangesteld worden als aankoopcentrale en moeten we zelf geen volledige procedure overheidsopdrachten voeren.

De stad zal ook in naam van het OCMW optreden in dit dossier. De bevoegdheidsoverdracht werd goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/09/2016. Ook de procedure voor de politiezone Neteland zal gevoerd worden door de stad. Het mandaat hiervoor zal in de politieraad van 12/10/2016 officieel goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat gegeven werd door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals op 27/09/2016 om voor rekening van het OCMW een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De gemeenteraad aanvaardt het mandaat dat in voorkomend geval gegeven zal worden door de politieraad van de politiezone Neteland op 12/10/2016 om voor rekening van de politiezone een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en aardgas.

De stad neemt hierbij alle procedurele verplichtingen op zich met betrekking tot deze overeenkomst voor zowel voor het OCMW, de politiezone Neteland als het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad mandateert Eandis System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, om de lijst van gecontracteerde verbruikspunten en facturatieadressen op te vragen bij de huidige energieleveranciers om op te treden als facilitator voor de overgang naar het nieuwe contract.

De stad, het OCMW en de politiezone Neteland zijn zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling van de facturen met betrekking tot de leveringen op hun eigen afnamepunten in de vermelde overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf.

In geval van een juridisch geschil met betrekking tot voormelde overeenkomst, anders dan bepaald in artikel 8, is de stad mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot haar aandeel in de overeenkomst.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014 - rooilijn- en onteigeningsplan - bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat. Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken. De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademeccum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwerkingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Antegroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordegenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordegenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Conform voorliggend plan moeten volgende innemingen gebeuren:

Servaas Daemsstraat

- inneming 1 - 204 m² grond uit perceel 03B88/K
- inneming 3 - 18 m² grond uit perceel 03B33/A3
- Inneming 2 werd niet opgenomen in het rooilijnplan

Herenthoutseweg

- inneming 1 - 178 m² grond uit perceel 02D939/T

Op 05/07/2016 besliste de gemeenteraad unaniem de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig goed te keuren en het openbaar onderzoek op te starten.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 05/07/2016, op 25/07/2016, werd een openbaar onderzoek opgestart, lopende tot 23/08/2016 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de buurtweg nr. 1 en de buurtweg nr. 5
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014
- Het rooilijndecreet van 08/05/2009

Argumentatie

Gedurende het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ingediend:

- Herenthoutseweg inneming 1

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van 178 m² ten belope van maximaal 4 meter over een strook van 92,86 meter ter hoogte van het kruispunt tussen Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat. De bezwaarindiener haalt aan dat mogelijk ten gevolge hiervan de bebouwbare strook langsheen de Herenthoutseweg 4 meter kleiner wordt. Als mogelijke oplossing wordt gesuggereerd dat de desbetreffende zone wordt onteigend maar de huidige bouwlijn gehandhaafd wordt.

In uitvoering van het Mobiliteitsplan Herentals en het bestuursakkoord moet de rooilijn en grondverwerving hier in elk geval gerealiseerd worden. Ondanks de plaatsing van verkeerslichten is er momenteel nog altijd een slechte doorstroming aan het kruispunt van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg vanuit Herentals richting Noorderwijk. Dit wordt verholpen door toevoeging van een conflictvrije linksafstrook. Een fietsoversteek aan de noord- en zuidzijde van de Servaas Daemsstraat, die binnen de lichtenregeling van het kruispunt zijn opgenomen, moet de veiligheid voor de fietsers verhogen.

Bij de opmaak van een rooilijnplan kan een achteruitbouwstrook worden bepaald, maar dat is niet het geval binnen deze procedure.

In dat geval is het gewoonrecht van toepassing, namelijk een achteruitbouwzone van 15 tot 25 meter voor laad- en loszones. Voor representatieve gebouwen (conciërgewoning, toonzaal, kantoor van bedrijf, ...) wordt uitzonderlijk over maximum 1/3 van de voorgevelbreedte een achteruitbouwzone van 11 meter toegelaten.

In geval van verbouwing, en voor zover vergund, kan de huidige voorgevelbouwlijn als richtinggevend worden genomen. Ongeacht moeten volgende zaken in deze zone steeds worden gerespecteerd:

- Inplanting wordt positief beoordeeld door brandweer inzake brandveiligheid – bereikbaarheid
- Niet manoeuvreren op het openbaar domein. In die beperkte achteruitbouwstrook kunnen bijvoorbeeld geen laad- en loszones worden georganiseerd die tot gevolg hebben dat wordt gemanoeuvreed op het openbaar domein.
- De achteruitbouwstrook moet representatief en verkeersveilig zijn (kwalitatieve groeninrichting, duurzaam materiaalgebruik, hemelwaterverordening, beperking van aantal toegangen en breedte, ...)
- voldoende parkeervoorzieningen voor de bedrijfsactiviteit (bezoekers, werknemers)

In geval van nieuwbouw kan zelfs overwogen worden om de huidige voorgevelbouwlijn aan te houden op voorwaarde dat een nieuw concept ook antwoorden biedt op voormelde bezorgdheden.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

- Servaas Daemsstraat Inneming 3

Dit bezwaarschrift handelt over de onteigening van de voortuinstrook, verhard met grind, van 18 m². De bewoner haalt aan dat deze voortuinstrook essentieel is om de wagen te keren alvorens veilig de weg op te draaien, wegens het beperkte zicht door de vooruitgebouwde naburige woning. Ook de ingetekende betonnen stootpaal is hinderlijk. Verder stelt men dat de waarde van de woning devalueert doordat de achteruitbouwstrook onder het minimum daalt en dat de aarding van de zonnepanelen zich bevindt op dit gedeelte in de funderingen van de vroegere woning. Als oplossing wordt gesuggereerd om de vernauwing van de weg een zestal meter in westelijke richting te verschuiven.

Voor deze woning werd op 25/05/1965 een bouwvergunning afgeleverd, gebaseerd op de rooilijn uit 1956 met een breedte van 14,5 meter en een achteruitbouwstrook van 5 meter, voor afbraak van een bestaande en oprichting van een nieuwe woning op 5 meter achter deze rooilijn. Op 07/03/1967 werd een nieuwe rooilijn vastgesteld door de gemeente Noorderwijk met een breedte van 15 meter. In dit nieuwe ontwerp van rooilijnplan wordt teruggegrepen naar de destijds geldende rooilijn van 14,5 meter uit 1956, deze rooilijn heeft dus zelfs een positieve impact op de eigendom van de bezwaarindiener. De rechten van de bezwaarindiener blijven dus gevrijwaard ten opzichte van de afgeleverde vergunning

Hierbij kan natuurlijk geen rekening worden gehouden met eventuele niet-vergunde constructies in de voortuinstrook. Conform de voorschriften wordt in de voortuinstrook enkel een oprit van 3 meter breed toegelaten en een bijkomende toegang van 1 meter breedte naar de voordeur. Het overige deel moet als tuin worden aangelegd en gehandhaafd en kan

dus niet worden verhard. Een verharding in grind geldt eveneens als ongeoorloofde verharding.

De zonnepanelen werden destijds geplaatst zonder vergunningsplicht. De aarding van de zonnepanelen werd op risico van de eigenaar voor de geldende rooilijn geplaatst en zullen bijgevolg op initiatief van de eigenaar moeten worden verplaatst.

De wegvernuwing 6 meter opschuiven en verplaatsing van de betonnen stootpaal zou mogelijk praktisch haalbaar zijn en wordt bekeken met de ontwerper, maar dit doet niets af aan de rooilijn en de grondverwerving. Deze moet hoe dan ook gebeuren om de rooilijn te kunnen verwezenlijken.

Het bezwaar wordt ontvankelijk verklaard, maar niet aanvaard.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek, opgestart op 25/07/2016 en beëindigd op 23/08/2016, beantwoordt aan de vereisten van het decreet van 08/05/2009 over de vaststelling en realisatie van rooilijnen.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot wijziging van het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5, opgemaakt door Antea Group van 16/06/2016.

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

006 Sociale economie project Fietspunt: goedkeuren engagementsverklaring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een fietspunt is een initiatief uit de sociale economie dat het gebruik van de fiets in combinatie met het openbaar vervoer wil promoten. Daarom bevinden ze zich momenteel in de eerste plaats aan treinstations. Het fietspunt verhuurt fietsen, zorgt voor kleine herstellingen aan fietsen die nodig zijn om veilig en reglementair thuis te komen, zorgt voor toezicht en netheid van de fietsenstallingen.

Centraal staat een kwaliteitsvolle dienstverlening aan fietsgebruikers. Een fietspunt ondersteunt de fietscultuur en de belangrijke rol van de fiets in zowel ketenmobiliteit als duurzaam transport. Bovendien kiest men ervoor om voor de uitbouw van deze diensten beroep te doen op mensen die moeilijk hun weg vinden naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op 27/01/2009 engageerde het college van burgemeester en schepenen zich om de opstart en uitbouw van een fietspunt aan het station van Herentals te ondersteunen. Om dit engagement te formaliseren, keurde de gemeenteraad op 02/06/2009 een samenwerkingsovereenkomst goed tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol, die instaan voor de uitbating van het fietspunt. Jaarlijks wordt een realistische begroting opgemaakt voor het komende werkjaar en worden de rekeningen van het voorbije werkjaar goedgekeurd.

Financiële gevolgen

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6.913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

De verwachte uitgaven voor het fietspunt blijven de volgende jaren ongewijzigd. De verwachte inkomsten nemen lichtjes toe. De prestatievergoeding betaald door NMBS zal naar 2017 toe fors dalen. In de opgemaakte begroting is deze prestatievergoeding negatiever ingeschat, zodat de stad Herentals niet voor verrassingen komt te staan. In de

voorgaande jaren heeft de stad Herentals geen extra middelen moeten betalen aan het fietspunt. De tekorten (in 2015 2.913 euro) werden betaald door begrotingsoverschotten van de voorgaande jaren. Ook voor 2016 kan nog geprofiteerd worden van deze overschotten. Door het afnemen van de prestatievergoeding NMBS-SLA in 2017 verwachten we in 2017 een tekort op de balans van 9.965 euro. Dit aankomend tekort wordt voor 50% in 2016 en in 2017 opgevangen. Hierdoor komt het financieel engagement van de stad niet in gevaar.

Visum financieel beheerder

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet	Bestelbon/ Voorvastlegging
A2016140877 R2016000095 6491200/VSB/0480	Fietspunt Herentals: - bijdrage 2016 - bijdrage 2017	3.843,00 3.843,00	4.957,00 budget 2017	2016006425 budget 2017

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het budget 2017 door de gemeenteraad.

Argumentatie

Het provinciebestuur Antwerpen wil de huidige fietspuntwerking ondersteunen en economisch zelfredzamer uitbouwen. Het plant hiervoor de aanwerving van een jobcoach en vraagt de fietspunten van Mol, Geel en Herentals zich in 2016 en 2017 financieel te engageren. Hiervoor werd een engagementsverklaring door de provincie Antwerpen opgemaakt en gevraagd te ondertekenen door de lokale besturen Mol, Geel en Herentals. Deze engagementsverklaring vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de engagementsverklaring sociaal economie project fietspunt Mol, Geel en Herentals unaniem goed te keuren. Deze overeenkomst vervangt de samenwerkingsovereenkomst van 02/06/2009 tussen de stad Herentals en vzw Fietsenatelier Mol.

Engagementsverklaring sociaal economie project Fietspunt Mol – Geel - Herentals

Opdrachtgever(s)

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals –hieronder de 'lokale besturen' genoemd– komen overeen om gezamenlijk het project 'fietspunt' verder te zetten op hun grondgebied. Er wordt overeengekomen om dit project te omschrijven als initiatief sociale economie – maatwerkbedrijven en dit in samenwerking met De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier – hieronder 'sociale economie – maatwerkbedrijf fietspunt Mol – Geel – Herentals' genoemd.

Uitvoerder

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Ambachtsstraat 4 A

2450 Meerhout

Tel.: 014-86 98 45

E-mail: info@desprongvzw.be

Contactpersoon:

Gust Vos

Tel.: 0473-81 11 68

E-mail: gust.vos@desprongvzw.be

Omschrijving dienstverlening/opdracht in het kader van de sociale economie - maatwerkbedrijven

Deze engagementsverklaring realiseert een samenwerkingsverband met de betrokken gemeenten / steden, concreet met de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals en het maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier met het doel de huidige fietspuntwerking verder te zetten en deze fietspuntwerking meer economisch zelfredzamer uit te bouwen.

Doel van het Fietspunt Mol, Fietspunt Geel en Fietspunt Herentals is om meer inwoners en toeristen aan te zetten hun fiets te gebruiken, in combinatie met het openbaar vervoer, in vervanging van hun auto.

Vanaf 01/09/2016 maakt de NMBS een onderscheid in 3 soorten fietspunten en dit voor een periode van 4 jaar. Fietspunten met een A – B of C label.

A-fietspunten zijn fietspunten waar 2500 gebruikers de trein nemen en welke 1000 fietsenstallingen hebben

B-fietspunten zijn fietspunten waar ofwel 2500 gebruikers de trein nemen ofwel 1000 fietsenstallingen zijn

C-fietspunten zijn fietspunten waar er geen 2500 gebruikers zijn en waar geen 1000 fietsenstallingen zijn.

A- en B-fietspunten kunnen een offerte indienen voor het ontvangen van een NMBS prestatievergoeding. C-fietspunten ontvangen geen prestatievergoeding van NMBS. C-fietspunten kunnen, op voorwaarde dat zij fietsgerelateerde activiteiten met een sociaal oogmerk blijven uitvoeren, de lokalen blijven bezetten zonder bezettingsvergoeding voor de volgende 4 jaar.

Het fietspunt Herentals is door NMBS gelabeld als een B-fietspunt. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, heeft tijdig een officiële offerte ingediend bij NMBS. Ondertussen is door NMBS ons de info gebracht, gezien NMBS niet kan rond komen met de beoordelingen van de verschillende binnengekomen offertes voor gans België, dat zij niet tijdig kunnen overgaan tot de uitbesteding. Hierdoor krijgen wij een **verlenging** van de huidige prestatievergoeding voor fietspunt Herentals tot 31 december 2016.

Het fietspunt Mol en het fietspunt Geel **zijn** door NMBS gelabeld als een C-fietspunt (geen 2500 gebruikers en geen 1000 fietsenstallingen). Hierdoor **ontvangen** fietspunt Mol en fietspunt **Geel** geen prestatievergoeding meer (huidige SLA loopt tot 31/08/2016). Fietspunt Mol en fietspunt Geel kunnen, daar zij de vroegere fietspuntwerking verder **zetten**, over de huidige lokalen beschikken zonder bezettingsvergoeding te moeten betalen aan NMBS.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals menen dat de uitvoering van een fietspunt een meerwaarde betekent voor hun inwoners, haar regio en de toeristen, in het bijzonder wanneer de diensten worden gedaan zoals in het verleden met herstel volgens het thuiskomprincipe, fietsverhuur, promotie van niet commerciële fietsgerelateerde acties en andere activiteiten die het fietspunt kan realiseren.

De gemeente Mol en de steden Geel en Herentals vinden het een meerwaarde dat de diensten van het fietspunt zullen uitgevoerd worden door maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, die hiervoor werkzoekenden met meervoudige psycho-sociale problemen welke moeilijk te bemiddelen zijn, inzet met het doel deze werkervaring te laten opdoen en vormingskansen tot ontwikkeling te geven teneinde maatschappelijk weerbaarder te worden en mogelijk door te kunnen **groeien** naar het normale economische arbeidscircuit. Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, voert alle fietspuntactiviteiten uit. De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal bewaken dat elke lokale en bovenlokale partner eveneens deze gemaakte afspraken ten volle uitvoert en respecteert. Alle fietspuntactiviteiten maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, zal het fietspunt Mol, Geel en Herentals verder uitbouwen zodat het een meerwaarde blijft betekenen voor de inwoners van Mol, Geel en Herentals, de ruimere regio en voor toeristen.

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, verzekert minstens volgende diensten in de fietspunten Mol, Geel en Herentals:

- Het rein houden van de fietsenstallingen en omgeving
- Het opgeruimde vuil sorteren
- Het rechtzetten van fietsen
- Het labelen van verkeerd gestalde fietsen en gebruikers aansporen hun fiets in de toekomst juist te stallen
- Het labelen van achtergelaten fietsen, weesfietsen, en deze periodiek en in samenwerking met de politie en de gemeentelijke diensten, weghalen
- In de wintermaanden sneeuw ruimen
- Op vraag van inwoners van Mol, Geel en Herentals hun fiets graveren en registreren (plaatselijk afspraken hieromtrent maken met de lokale diensten)

- Fietsherstellingen uitvoeren volgens het thuiskomprincipe zodat gestrande fietsers terug thuis geraken
- Fietsverhuur, ter plaatse of via reserveringssysteem, organiseren en promotie van deze fietsverhuur organiseren
- Promotie en verhuur van het deelfietsensysteem Blue-Bike
- Promotie maken voor bepaalde toeristische activiteiten en producten. De dienst toerisme van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals levert hiervoor het nodige materiaal aan. (affiches, rek met toeristische folders, ... verkoop van wandel- en fietskaarten, ...)
- Promotie maken voor het stimuleren van het fietsgebruik, in combinatie met het openbaar vervoer, in het kader van het woon)-werkverkeer en actief meewerken aan lokale initiatieven hieromtrent.

Financiële afspraken

Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier zal een afzonderlijke boekhouding voeren voor de uitvoering van elk fietspunt.

Voor elk werkingsjaar maakt De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, een begroting op voor de uitbating van de fietspunten Mol, Geel en Herentals. De begroting bevat een gedetailleerd overzicht van alle geplande uitgaven en inkomsten. Het voorstel van begroting wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Het door de stuurgroep goedgekeurde voorstel van begroting van het volgende werkingsjaar wordt uiterlijk op 1 september van het jaar dat daar aan voorafgaat, ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Na goedkeuring door het schepencollege van burgemeester en schepenen wordt de voorziene werkingstoelage ingeschreven in de gemeentebegroting.

De uitbetaling van de in de gemeentebegroting voorziene werkingstoelage aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, gebeurt na een jaarlijkse vraag tot uitbetaling en op voorwaarde van de definitieve goedkeuring van de gemeentebegroting. Bij de start van het werkjaar zal er een voorschot van 80% van de werkingstoelage uitgekeerd worden aan Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. De resterende 20 % kan in de loop van het budgettaire jaar opgevraagd worden op voorlegging van de bestedingswijze van het eerste deel van de toelage.

Binnen de 4 maanden na afloop van elk werkingsjaar legt Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, de rekening van de exploitatie van de fietspunten Mol, Geel en Herentals ter goedkeuring voor aan de stuurgroep en aan het college van burgemeester en schepenen. Indien bepaalde uitgaven die in de rekening zijn opgenomen niet door het college van burgemeester en schepenen worden goedgekeurd, komen deze volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier. Een positief saldo op de goedgekeurde jaarrekening van het betreffende fietspunt zal binnen de 30 dagen na goedkeuring van de jaarrekening worden teruggestort aan de betreffende gemeente of stad tot maximum het bedrag van de reeds gestorte werkingstoelage. Een negatief saldo op de jaarrekening valt volledig ten laste van Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier.

De gelden die Maatwerkbedrijf De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, van de gemeente Mol en de steden Geel en Herentals ontvangt in het kader van deze overeenkomst mogen uitsluitend aangewend worden voor de uitbating van het betreffende fietspunt.

Financiële engagementen van de gemeente Mol, de steden Geel en Herentals

Vanuit het beleidsdomein sociale economie engageert de provincie Antwerpen zich om in 2017 een gericht businessplan uit te werken voor de B- en C-fietspunten van de provincie. Het fietspunt Herentals is een B- fietspunt en de fietspunten Mol en Geel zijn C –fietspunten. Alle 3 deze fietspunten vallen in de scope. De nadruk van het businessplan ligt hierbij op het versterken van het sociaal ondernemerschap van de fietspunten Mol, Geel en Herentals, de samenwerking met (fiets)bedrijven uit het regulier economisch circuit, de gemeentebesturen van Mol, Geel en Herentals en met andere relevante stakeholders.

Juli 2017 zullen de grote contouren voor elk fietspunt duidelijk zijn en zal het financieel engagement van de betrokken lokale besturen terug herbekeken worden.

Op aangeven van het provinciebestuur Antwerpen engageren de betrokken lokale besturen zich om vanaf 1 september 2016 een extra financiële bijdrage te voorzien voor de werking van het fietspunt binnen hun gemeente of stad.

De cofinanciering vanuit de 3 besturen worden bepaald volgens onderstaande verdeelsleutel.

Financieel engagement van de gemeente Mol

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBS 2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 11.962,00 euro
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de gemeente Mol: 33.358,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 22.660,00 euro

Mol	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 4.343	- 2.895	+ 4.343
NMBS TOTAAL	27.751	18.501	- 27.751
Gemeente Mol	20.000	11962	33.358
nodig bedrag 2016-2017		22.660	22.660

Financieel engagement de stad Geel

- Minimale bezetting fietspuntpersoneel sinds begin 2016
- Financiering NMBSn2014 – 2015 – 2016: 32.094,00 euro (valt weg in 2017)
- Vanaf september 2016 wegvallen van de NMBS huur: 4.343,00 euro / jaar
- Voor 2016: tekort van 4.866,00 € naast bestaande jaarlijkse dotatie van 9.217,00 euro (2016: 14.084,00 euro)
- Voor 2017: verhoging van de dotatie door de stad Geel: 32.792,00 euro
- Nodig bedrag per jaar 2016 en 2017: 23.406,00 euro

Geel	2015	2016	2017
NMBS - SLA	+32.094	+ 21.396	- 32.094
NMBS - huur	- 2.628	- 1.752	+ 2.628
NMBS TOTAAL	29.446	19.644	- 29.466
stad Geel	9.217	4.866 + 9.217 = 14.084	23.511 + 9.217 = 32.729
nodig bedrag 2016-2017		23.406	23.406

Financieel engagement de stad Herentals:

	voor 2015	2015	2016	2017
uitgaven fietspunt		- 58.528	- 58.528	- 58.528
inkomsten fietspunt		16.259	21.825	22.325
prestatievergoeding betaald door NMBS		39.356	34.983	26.237
Werkingsstekort (uitgaven - inkomsten)		- 2.913	- 1.720	- 9.965
begrotingsoverschotten	6913	4.000	2.281	- 7.685
te voorzien op de begroting		0	0	7.685

Aanvullende dienstenpakket per lokaal bestuur

Het minimumdienstenpakket wordt op vraag van elk individueel lokaal bestuur aangevuld met extra diensten op basis van lokale noden.

Het totale dienstenpakket wordt per lokaal bestuur gespecificeerd:

Tewerkstelling kansengroepen

De dienstverlening wordt uitgevoerd door doelgroepwerknemers zoals gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 01 april 2015 betreffende de maatwerkbedrijven.

De lokale besturen gaan akkoord dat De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier minstens 1,5 VTE doelgroepwerknemers maatwerk aanstelt voor de werking van elk fietspunt.

Maximale inspanningen worden door De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier, geleverd om werkzoekenden uit de eigen lokale besturen aan te werven in dit project. Naast erkende doelgroepwerknemers worden ook maximale inspanningen geleverd om werkervaringsplaatsen aan te bieden aan art.60-ers uit de verschillende lokale besturen. Dit alles zal verlopen in nauwe samenwerking met de betrokken OCMW's.

Duurtijd van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft een duurtijd van 1 september 2016 tot 31 december 2017. Elke betrokken partij kan, na een opzeggingstermijn van 6 maanden, de samenwerking stop zetten.

Betrokken partijen

Deze opdrachtsverklaring werd opgemaakt om ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende lokale besturen:

- Gemeentebestuur van Mol
- Gemeentebestuur van Geel
- Gemeentebestuur van Herentals

Bij goedkeuring van de opdrachtsverklaring zal de opdracht verleend worden aan De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier voor de uitbating van:

- Fietspunt Mol
- Fietspunt Geel
- Fietspunt Herentals

zoals beschreven wordt in deze overeenkomst.

Deze opdrachtsverklaring kwam tot stand met de ondersteuning van de provincie Antwerpen.

Lokaal bestuur Herentals

De Sprong vzw, afdeling Fietsenatelier

Provincie Antwerpen:

007 Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat - Stationsstraat - Bolwerkstraat - Vestingstraat

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Verkeerssituatie omgeving Schoolstraat – Stationsstraat – Bolwerkstraat – Vestingstraat

“De start van het nieuwe schooljaar betekende voor de inwoners van de omgeving Bolwerkstraat en Schoolstraat een behoorlijke verandering. Door de inwerkingtreding van een nieuwe fase van het mobiliteitsplan, de werken in de Sint-Magdalenastraat en de gewijzigde verkeerssituatie werden straten met tot voor kort eerder rustig stadsverkeer vooral in de spitsuren overbelast met verkeer en alle drukte en onveiligheid vandien. Zeker tijdens de spitsuren, en nog extremer op vrijdagen, worden er tal van files gesignaleerd. Wanneer er dan weer geen opstoppingen zijn, zijn er bovendien talrijke bestuurders die behoorlijke snelheden durven halen.

Het karakter van die straten is daardoor op een mum van tijd gewijzigd. De inwoners stelden daarom een petitie en Facebook-groep op, waar ze dringend overleg, visie en verandering vroegen.

Het was natuurlijk te verwachten dat de wijzigingen aan het mobiliteitsplan voor behoorlijk wat verandering zouden zorgen. In mijn opinie zal het voor iedereen naar adem happen blijven tot de stationsomgeving ook ontsloten kan worden via de Koeterstraat, en ik hoop dan ook dat die ontsluiting zo snel mogelijk in orde komt. Maar wanneer de Markgravenstraat binnenkort - terecht - aangepakt wordt, en wanneer de nieuwe KOSH-vestiging volgend jaar opent in de Ieperstraat, valt er nog meer doorgaand verkeer te verwachten. Daarom dringen er zich toch een aantal al dan niet tijdelijke afwachtingsmaatregelen op.

Mijn vragen aan de schepenen van mobiliteit:

- De initiatiefnemers bezorgden de petitie op 21 september aan het stadsbestuur. Ze vroegen hierin o.a. overleg. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Of wanneer en hoe wordt dit gepland?
- Heeft het college en het bestuur plannen om op korte termijn deze problemen op te lossen? Zo ja, welke?
- De problemen lijken me al te beginnen bij de Stationsstraat, die nog minder dan de Kapucijnenstraat voordien voorzien is om het verkeer van het station weg te sluisen. Kan hier iets aan gedaan worden?

- Worden er tijdelijke verlichtende maatregelen gepland tijdens de werken in de Markgravenstraat?
- Hoe ziet het college de situatie op langere termijn evolueren? Wat is een realistische timing voor de ontsluiting van de Stationsomgeving via de Koeterstraat?

Ik hoop dat er eerst en vooral duidelijkheid mag komen. En dat in overleg met de buurt een aantal oplossingen gezocht kunnen worden.”

Schepen Michiels antwoordt.

Wij hebben de petitie ontvangen. Er is nog geen overleg geweest maar je weet dat we daartoe steeds bereid zijn. Begin 2013 werd het masterplan stationomgeving goedgekeurd door de PAC, de provinciale auditcommissie, maar ook door deze gemeenteraad. In het masterplan werd de nieuw circulatie van de Kapucijnenstraat opgenomen. Deze verkeerssituatie – dat lussensysteem – dat werd later in het goedgekeurde mobiliteitsplan overgenomen. We voeren momenteel fase twee uit van de herwaardering van de stationsbuurt en tijdens dit traject naar uitvoering fase twee, hebben we de bevolking steeds betrokken. En we hebben ze zo goed als mogelijk geïnformeerd. Momenteel zijn de laatste werken aan de St.-Magdalenastraat bezig. En deze zullen spoedig worden opgeleverd, binnen enkele weken. De situatie zoals ze zich nu voordoet, is dat het verkeer enkel via het station, de Markgravenstraat, de Schoolstraat of Bolwerkstraat kan rijden. We verwachten dat als de St.-Magdalenastraat terug wordt opengesteld dat het verkeer gespreider zal verlopen. Ik stel dan ook voor – en het lijkt mij verstandig dat als de situatie terug wat genormaliseerd is van een verkeerstoestel in de Bolwerkstraat te plaatsen en ook in de straten in de omgeving om het verkeer daar te analyseren. Hoeveel verkeer komt er door? Welk verkeer komt er door? Hoe snel wordt er daar gereden? Dan hebben we ook een objectief beeld van de situatie daar. Door de werken en de nieuwe verkeerssituatie in de Kapucijnenstraat waren we ook verplicht om een oplossing te zoeken voor de bussen van De Lijn die op marktdagen en op momenten dat de markt afgesloten is, de marktreisweg moeten volgen, omdat ze niet over de Grote Markt kunnen. We moesten daarvoor een oplossing zoeken. Samen met de politie en de De Lijn bedachten we dan de huidige oplossing door bussen toelating te geven om door de enkelrichting van de Schoolstraat naar de Lierseweg te rijden en telkens een parkeerverbod uit te vaardigen voor een paar dagen. We hebben dit geëvalueerd en we moeten toegeven dat dit geen goede oplossing is voor De Lijn, noch voor onze uitvoeringsdienst en de bewoners. En dat dit tot conflictsituaties heeft geleid. Hier moeten we een oplossing voor vinden en dat zijn we momenteel samen aan het onderzoeken met de politie, De Lijn en onze dienst mobiliteit. Wij hebben – zoals opgemerkt door de bewoners – een aantal proefritten gedaan met een gelede bus van De Lijn. En we verwachten daar verslag van. Op langere termijn – zoals je ook aanhaalt en is opgenomen in het meerjarenplan Masterplan stationsomgeving – de bedoeling om de Koeterstraat door te trekken naar de Stationsparking. Maar zoals jullie ook weten hebben we daarvoor de partner NMBS nodig. We bereiden momenteel de heraanleg van de Markgravenstraat voor. En zoals steeds bij wegenwerken proberen we in samenspraak met de aannemer de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken en hen goed te informeren. Misschien nog even meegeven dat momenteel de plannen van de Markgravenstraat op onze website staan en dat jullie ze kunnen bekijken in de Vossenbergh, waar ze uithangen.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb vooral gehoord dat jullie het ook geen goede oplossing vinden. Er zal dan aan een andere oplossing gewerkt moeten worden. Ik ben er zeker van dat de verkeerstoestellen een objectieve discussie mogelijk kunnen maken en een objectieve oplossing kan opbrengen. Objectief, want ik wil hier geen discussie ‘not in my Bolwerkstraat voeren’. Bedankt.

008 Slechte staat wegen industriepark Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Slechte staat van de wegen in het industriepark Herentals: Wat wordt hier op korte termijn aan gedaan en wat zijn de structurele plannen op lange termijn?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Je hebt het probleem al beschreven. De Atealaan is een complexe straat omdat die over drie gemeenten loopt. De gemeentegrenzen tussen Herentals, Herenthout en Grobbendonk gaan daar vier of vijf keer dwars over de straat. Het is een complexe situatie. Er is een verzakking aan de oprit van de autostrade, op grondgebied Herenthout. Zij hebben ons laten weten dat zij een bestek hebben uitgeschreven. De opening van de biedingen is deze week, op 6 oktober. De uitvoering ervan is nog voorzien voor 2016. Om te sponsoren moet je rap zijn. Als je uw zak cement daar niet kwijt geraakt, kom er dan mee naar Hemeldonk, daar is altijd plaats. Dat blijft het in eigen gemeente. Tot nu toe is iedere gemeente bezig met het op pijl houden van de betonplaten van de eigen stukken van de Atealaan. Dat geeft mee dat de werken niet gecoördineerd zijn en daardoor is er op verschillende tijdstippen hinder. Vorig jaar heeft onze technische dienst het initiatief genomen om de drie gemeenten en IOK samen te brengen. We willen via het inhouse principe aan IOK – iedere gemeente is vennoot bij IOK waardoor wij zonder procedure van openbare aanbestedingen – studieopdrachten en uitvoeringsopdrachten aan IOK kunnen gunnen. We hebben geprobeerd van dat nu geïntegreerd in kaart te gaan brengen en geïntegreerd aan te pakken. Hoe drastisch? Dat weten we nog niet, dat hangt af van de inventarisatie. Hoe gefaseerd? Dat weten we ook nog niet. Welke timing? Er zijn drie budgetten voorzien, dat is allemaal niet zo simpel. Dat initiatief is genomen door de technische dienst van de stad Herentals. Ze hebben in de zomer die inventarisatie met IOK al gedaan. Maar die inhousecontracten moeten door Grobbendonk en Herenthout nog goedgekeurd worden. Bij ons is dat klaar, wij zijn met die tekst principieel akkoord. IOK is er ook mee akkoord. Maar Herenthout en Grobbendonk moeten hun fiat nog geven om dat formeel in gang te steken en met dat project te kunnen beginnen. Dat gaat moeizamer. We hebben een gelijkaardig probleem in de Klein Gentstraat. De straten liggen letterlijk op de scheiding tussen Herentals en Herenthout. We gaan daar in 2017 de eerste 300 meter van de straat helemaal heraanleggen met riolering en afwatering. Dat is half Grobbendonk en half Herentals, dat heeft meer dan een jaar geduurd om dat project rond te krijgen, dat is ook gebeurd via het inhouse principe bij de IOK. We zijn gewonnen voor de meer gemeenschappelijke aanpak, waarbij we gezamenlijk één project uitwerken en dat we afstappen dat iedereen instaat voor het onderhoud van zijn stuk. Maar daar zijn we nog niet mee rond. Die tijdelijke en plaatselijke herstellingen zoals nu zullen nog even moeten blijven gebeuren. In Herentals hebben wij al lang de gewoonte om niet te werken met gewoon beton. Wij gebruiken speciaal beton dat maar drie dagen moet uitharden in plaats van drie weken. Om dat sneller te laten vooruitgaan en daar hebben we ook goede ervaringen mee. Maar dat zijn sletige wegen door het zware verkeer. Dat die ondergrond volledig rot is, zou ik niet durven zeggen, dat zal uit die inventarisatie moeten blijken. Dat is een uitspraak die ik niet kan bevestigen, omdat we daar geen indicaties voor hebben. Op korte termijn pakt Herenthout de zone aan de afrit aan. Wij wachten op het fiat van Grobbendonk en Herenthout voor de inhouse opdracht van IOK. En dan kunnen we met de gezamenlijke aanpak beginnen.

Raadslid Patrik De Cat: Dank u. Ik ben blij dat er een gezamenlijke aanpak lopende is. Ik hoop dat dat bij Herenthout ook een korte termijn is en dat dat niet nog eens vier weken gaat duren. Maar dit ligt volledig in het kamp van Herenthout.

009 Schenking van AED's door Rode Kruis aan stad Herentals

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van het gemeenteraad:

"Schenking van AED's door Rode Kruis Noorderwijk/Herentals/Morkhoven aan Stad Herentals: hoe ver staat het in dit dossier?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat sinds de actie Hartveilige gemeente van het Rode Kruis – die een jaar of twee gelden gestart is - er inderdaad een evolutie geweest is op het grondgebied van Herentals. Wij hebben op dit moment in de openbare gebouwen een vijftal AED-toestellen hangen. In het cultuurcentrum, sporthallen, het Netepark en ook bij de plantondienst van de politie. Dat zijn toestellen die door de stad geplaatst zijn, door de stad betaald zijn en waarvoor de stad ook een onderhoudscontract heeft afgesloten. Om die up to date te houden en bedrijfszeker te houden. Het Rode Kruis heeft in het begin van het jaar, zelf een AED-toestel aangekocht. Dat hangt aan de buitenkant van hun lokaal in de Schoolstraat, dat hebben zij ook gefinancierd en dat onderhoudscontract hebben. Het Rode Kruis Noorderwijk heeft – ongeveer een half jaar geleden – gezegd dat ze ook wel iets in Noorderwijk en Morkhoven willen doen. Als wij toestellen aankopen, kunnen wij die dan overdragen aan de stad en nemen jullie dan de onderhoudscontracten financieel ten jullie laste. Dat hebben we in de zomer besproken, daar hebben we ook een principiële goedkeuring aan gegeven op voorwaarde dat we dat ook bij de andere Rode Kruis afdelingen kunnen doen. Om hun toestellen op dezelfde manier te laten overdragen naar de stad en ook de onderhoudscontracten ten laste te nemen van de stad. Daar hebben ze bevestigend op geantwoord. Het Rode Kruis van Herentals heeft laten weten dat dat voor hen in orde is. De keuze is gemaakt, we gaan dat doen. We gaan de toestellen laten overdragen naar de stad, alle drie. Er zijn er twee bedoeld voor de twee dorpshuizen en we gaan de onderhoudscontracten mee opnemen in het onderhoudscontract dat we dan al hebben. Daar wordt nu budget voor voorzien in de begroting van 2017. Van zodra dat budget gestemd is, kunnen wij de overdracht regelen en de onderhoudscontracten overnemen of afsluiten en kunnen we dat betalen. We zullen dan een achttal AED-toestellen verspreid op het grondgebied hebben. Daar hangen er drie binnen in een openbaar gebouw en drie toestellen gekoppeld aan de dorpshuizen en het lokaal van het Rode Kruis in de Schoolstraat aan de buitenkant.

Raadslid Patrik De Cat: Dus die principiëlsbeslissing is genomen ...

Burgemeester Jan Peeters: Die principiëlsbeslissing is in augustus genomen, het Rode Kruis heeft eind augustus laten weten dat zij meegaan in dat systeem en die beslissing wordt nu voorbereid in het budget.

Raadslid Patrik De Cat: We kunnen aan Rode Kruis Noorderwijk en Morkhoven bevestigen dat die toestellen worden overgenomen?

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat zij dat al wel weten. Dat staat ook in de notulen van het schepencollege, ergens half augustus.

010 Wijziging huishoudelijk reglement

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Wijziging huishoudelijk reglement

Voorstel tot aanvulling/wijziging van het huishoudelijk reglement:

Oud:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Wordt:

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die

tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld ten laatste op 10 januari van het kalenderjaar, voor het ganse kalenderjaar. Indien één van deze vastgelegde data worden gewijzigd, zullen de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte worden gebracht van deze wijziging ten laatste de dag na de beslissing tot wijziging.

Indien de Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

Motivering

Het schepencollege heeft op 4 juli beslist de gemeenteraad van 6 september te vervroegen naar 30 augustus. Dit werd pas officieel gecommuniceerd na meer dan veertien dagen.

Ik verwijs tevens naar mijn onderstaande mail van 23 augustus, waar ik tot op heden, jammer genoeg nog geen antwoord op heb gehad.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vragen zijn nooit vervelend maar soms wel onwettig. Het gemeentedecreet is daar zeer duidelijk over. Er zijn twee zaken in uw betoog. Allereerst, wij hebben in Herentals de gewoonte om heel lang op voorhand de lijst van data mee te delen aan de raadsleden en de fracties en ons daar ook aan te houden. Dat is een soort van gentleman's afspraak die de praktische werking van de raad moet vergemakkelijken. Ook voor de diensten is dat gemakkelijk dat ze weten wanneer het gemeenteraad is en wanneer de dossiers moeten klaar zijn. Dat het beleefd is en praktisch interessant, dat als er iets verandert, dat iedereen dat op tijd weet. Ik heb dat in de gemeenteraad van begin juli aangekondigd, twee maanden op voorhand. Toen was je er inderdaad niet, niemand heeft de reflex gehad om de afwezigen ook te berichten. Maar we hebben het hier wel twee maanden op voorhand gezegd. Uw suggestie dat het secretariaat iedereen moet verwittigen – ook de afwezigen – is correct. Dat is het eerste. Het tweede wat je nu voorstelt om dat in een reglementair en wettelijk document te verankeren, dat kan niet. Het decreet is zeer duidelijk. Het decreet zegt dat de raad bijeengeroepen wordt door de voorzitter met een oproepingsdatum van zeven vrije dagen op voorhand, zowel op vraag van het bestuur als op vraag van een deel van de raadsleden. De bepalingen van het gemeentedecreet zijn zeer duidelijk. Wij kunnen in ons huishoudelijk reglement geen bepalingen stemmen en goedkeuren waar wij dan als raad en college aan gebonden zijn en die in strijd zijn met verplichtingen of eisen die in het decreet voorzien zijn. Met uw verzoek zou het bijvoorbeeld onmogelijk zijn dat een raad op vraag van een derde van de raadsleden of bij hoogdringendheid wordt samengeroepen. Ik ben akkoord met uw suggestie om bij wijzigingen iedereen te verwittigen, ook de afwezigen. Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel van de reglementwijziging omdat die in strijd is met het decreet. Een reglement dat in tegenstrijd is met het decreet zal door de hogere overheid ook geschorst worden. Dat lijkt ons niet wijs.

Secretaris Tanja Mattheus: De secretaris heeft uw voorstel van beslissing wel in de checklist van het secretariaat opgenomen.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, had u op mijn mail geantwoord dat u dat in uw checklist ging opnemen dan had ik die vraag hier niet moeten stellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan hadden we een goed betoog gemist. Ook jammer, hé.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik vond het zelf vervelend. Ik dacht trouwens bij hoogdringendheid dat daar andere procedures voorzien zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat zijn dezelfde oproepingstermijnen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja maar, dat is geen vastgelegde datum die achteraf gewijzigd wordt. Dat is dan de datum die je gaat vaststellen in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Het decreet zegt dat de voorzitter van de raad ten allen tijde de gemeenteraad kan bijeenroepen als hij zeven vrije dagen op voorhand verwittigt. Dat is wat de wet zegt, dat kun je niet verstrengen in een huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement kan geen rechten of verplichtingen opleggen of afpakken die in strijd zijn met het decreet. Het decreet gaat altijd voor. Een reglement dat gestemd is en dat daar mee in strijd is, moet vernietigd worden en terecht.

Raadslid Dirk Van Thielen: Secretaris, ik ben al blij dat je het in je checklist gaat opnemen. Dank u.

011 Bijzonder bijstandsteam

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bijzonder bijstandsteam

Momenteel is het in onze politiezone Neteland nog vrij rustig wat betreft terrorisme. Het is niet de bedoeling om paniek te zaaien, maar niettemin worden er tal van waarschuwingen gegeven dat niet enkel grootsteden het doelwit van terrorisme kunnen zijn. Kleinere steden, zoals o.a. Herentals, zouden er zich goed aan doen zich beter te wapenen tegen terreur door de oprichting van een bijzonder bijstandsteam tegen terrorisme. De federale politie voorziet in opleidingen voor lokale politiekorpsen die zulk een team willen oprichten. In Turnhout en Geel is men het idee alleszins gunstig genegen. Is er in onze politiezone reeds overleg geweest omtrent dit onderwerp? Indien niet, bent U bereid dit op te nemen in één van de volgende overlegmomenten met de afgevaardigden van de politiezone Neteland?”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Als u vraagt: ‘Komen zo’n zaken ter sprake op het politiecollege en wordt daar over nagedacht in het korps?’. Dan is het antwoord ja. Maar dit is interne materie, dat is politieraad en politiecollege, dat moeten we daar beslissen en besluiten. Ik wil u enkel de feiten meegeven wat betreft de politiezone Neteland. En ook het kader meegeven waarin wij verschillen met andere steden en regio’s die de laatste weken in de media zijn gekomen. De zone Neteland doet gemiddeld één keer per jaar beroep op een bijzonder bijstandsteam. Wij kunnen beroep doen op twee instanties. Wij kunnen beroep doen op het bijzonder bijstandsteam van de federale politie vanuit Brussel, de vroegere Groep Diane. Nu heeft dat een ingewikkelde naam. Die zijn zeer zwaar uitgerust, zeer zwaar getraind en heel professioneel. Dan is er een tweede groep waar wij altijd beroep op kunnen doen en dat is het bijzonder bijstandsteam van Antwerpen, de fameuze bottinekes. Die staan hier op een kwartier. We hebben het geluk in Herentals dat wij vlak bij de autostrade liggen. Dus de bottinekes zijn hier op een kwartier. Gemiddeld één keer per jaar doen we daar beroep op. Dat is nog niet voor terrorisme geweest maar wel voor een aantal andere risicovollere interventies, huiszoekingen en dergelijke. Af en toe gebeurt dat, maar dat is zeer beperkt. En daar hebben we zeer goede en snelle service van. En die mensen zijn daar perfect voor

uitgerust. Er is niet direct de operationele nood in onze stad of zone om zware investeringen te doen, om opleidingen te volgen en ons zwaar uit te rusten als er een bijzonder bijstandsteam op een kwartier tijd hier kan staan. Dat heeft het verleden ook bewezen. Daarnaast hebben al onze inspecteurs een "amokopleiding" gekregen. Dat is een bijzondere interventieopleiding die er op gericht is om iemand zeer snel uit te schakelen. Als er echt een acuut amokincident is, dan moet je ter plekke interveniëren. Daar zijn wel - ook via de federale - een aantal opleidingen voor amokbestrijding geweest die de mensen ook gevolgd hebben. We zullen dat nog wel eens bespreken, dat zal een thema zijn dat in de politiewereld nog vaak aan bod zal komen en niet direct zal verdwijnen. Op dit moment is - naar ons aanvoelen toch - de service die we nu vanuit Antwerpen kunnen krijgen zeer deskundig. En dat is perfect aanvullend op de amokopleidingen die onze mensen gehad hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik had hier net onder collega's al gerefereerd naar de bottinekes. Als we die naar hier willen krijgen - dan refereer ik naar de vraag van raadslid De Cat - moeten we er voor zorgen dat die put aan de afrit van de autostrade gemaakt is. Anders gaan die niet op een kwartier hier zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Die zijn wel meer gewend dan een verzakking.

012 Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toetreding State Grid Europe tot Eandis Assets

a) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

OF

b) Gisteren werd de toetreding van State Grid Europe tot Eandis Assets niet goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders;

Mijn vraag om een bijkomende gemeenteraad bijeen te roepen werd negatief onthaald.

Nochtans dienen we vast te stellen dat na de beslissing door de gemeenteraad van 30 augustus laatstleden, tal van elementen naar boven zijn gekomen, die de beslissing van 30 augustus misschien/wellicht een andere wending had gegeven.

Kunt U me toelichten waarom U het niet belangrijk genoeg vond om zulk een belangrijke beslissing, die ons allen aanbelangt, nu en in de toekomst, te herbekijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om de heel eenvoudige reden - die we daar net ook al besproken hebben - dat de raad aan een aantal zeer duidelijke en onbetwistbare regels gebonden is. De gemeenteraad kan bijeengeroepen worden door de voorzitter, met een oproeptermijn van zeven vrije dagen. U heeft die mail gestuurd, ik denk vorige week donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: Neenee, dinsdag.

Burgemeester Jan Peeters: Nee, donderdag.

Raadslid Dirk Van Thielen: OK, donderdag dan.

Burgemeester Jan Peeters: De mail waarin je suggereert om de gemeenteraad bijeen te roepen, die heb je donderdag gestuurd. Dat is de eerste mogelijkheid om de gemeenteraad bijeen te roepen. Dat is dat de voorzitter dat doet met zeven vrije werkdagen oproepingstermijn. Het heeft geen zin om op een donderdag de raad bijeen te roepen voor een vergadering op het einde van de volgende week om een standpunt te bepalen van een

vergadering van gisteren. De tweede methode om de raad bijeen te roepen, is dat een derde van de raadsleden kan vragen om een raad bijeen te roepen. Dan is de voorzitter verplicht om de raad bijeen te roepen. Uzelf bent nog altijd geen derde van de gemeenteraad. Misschien wel in kwaliteit en in oratorisch vermogen maar getalsmatig bent u nog geen derde van de raad. En bovendien als dan op zo'n manier de raad bijeengeroepen wordt, dan is er ook verplicht een termijn van zeven vrije werkdagen voorzien. Ook dat is een wettelijke onmogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat de voorzitter bij hoogdringendheid de raad bijeen roept. Dat moet je motiveren. Motivatie in de rechtsleer, want daar zijn al heel wat precedentes voor, is dat er onherstelbare schade aan de stad is en dat bijeenroeping van de raad noodzakelijk is. Dat is een appreciatie die ik moet maken in het kader van de rechtsleer daarover en de precedentes daarover. Dat hebben we ook met onze jurist besproken. Ik zie in de verste verte de onontkoombare dringendheid van uw verzoek niet en de onherstelbare schade aan de stad Herentals niet. Daarvoor heeft de gemeenteraad een zeer duidelijk mandaat gegeven, met kennis van zaken. Hier en daar misschien een raadslid die niet wist waar hij of zij voor stemde. Maar ik ben er zeker van dat de meerderheid hier weet waarvoor hij stemde en niet zomaar in het wilde weg hun vinger opstak. We hebben een zeer duidelijk mandaat gekregen van de gemeenteraad. Op twee momenten trouwens, want u weet de operatie van Eandis behelst twee zaken. De fusie van zeven distributienetbeheerders, dat hebben we in het begin van dit jaar goedgekeurd. En de intrede van privaat kapitaal hebben we hier eind augustus goedgekeurd. In alle oprechtheid, het is niet omdat één partij van gedacht verandert, dat er onherstelbare schade aan de stad Herentals zou zijn. Als de meerderheid, de gemeenteraad of de mandaathouder vasthoudt aan het mandaat dat de gemeenteraad hem gegeven heeft, vier weken geleden. Dat is de reden waarom er geen nieuwe gemeenteraad bijeengeroepen kon worden of bijeengeroepen is. Daar zijn een aantal duidelijke en strikte regels voor, die wij ook moeten toepassen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Inderdaad, de eerste twee manieren van bijeenroepen dat versta ik. Daarom dat ik na mijn mail van vorige week dinsdag, donderdag die mail met de suggestie van spoedberaad had voorgesteld. Of we altijd weten waarover we stemmen, als we over de nodige informatie beschikken, waarschijnlijk wel. Ik heb hier toch lichtelijk de indruk dat niet iedereen, mag ik dat uitstrijken over heel Vlaanderen, de inhoud van deze deal wist te appreciëren. U spreekt over dat één partij van gedacht verandert, ik zou niet weten waar u op doelt. Het zijn alleen idioten die nooit van gedacht veranderen, wordt wel eens gezegd. Ik dank u.

013 Exacte stand van zaken WGC in Herentals

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vraag naar exacte stand van zaken WGC in Herentals: invulling van het kader, evolutie werking, bereik en inschrijvingen, doelgroepenwerking?”

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik ga het woord geven aan mijn collega OCMW-voorzitter Fons Michiels.

Schepen Fons Michiels: In elk geval dank voor de vraag, zo kunnen we op onduidelijkheden en onjuiste commentaren ingaan. Het is goed dat het wijkgezondheidscentrum (WGC) veel aandacht krijgt, maar dat zou wel correcte informatie moeten zijn. Het is ook duidelijk dat N-VA vindt dat het WGC overbodig is. Dat kunnen we lezen in de teksten die jullie publiceren. We hebben ook gemerkt dat diezelfde kritieken op jullie website gestaan hebben maar nu toch recentelijk - wonder boven wonder – verwijderd zijn. Blijkbaar is er een soort van inkeer en is er misschien toch een zekere bezorgdheid over wat er gaat gebeuren. In tegenstelling tot die foutieve informatie is er de voorbije maanden wel degelijk hard gewerkt en is er wel degelijk een duidelijk plan. Terwijl jullie schrijven dat er geen plan is. Wij hebben drie startende initiatieven – ondertussen in één vzw verenigd - dat wil zeggen Herentals,

Geel en Heist-op-den-Berg. Dat zijn drie plaatsen waar er gedacht wordt aan de oprichting van een WGC. Wij hebben die samengevoegd in een nieuwe vzw, WGC Kempen. Wat lokaal georganiseerd wordt, zullen wij ook lokaal blijven doen maar er zijn een aantal zaken zoals facturatie en personeelsadministratie die beter op één punt kunnen georganiseerd worden. Dat is efficiënter. Zoals u op de startende website hebt kunnen lezen, start het WGC in Herentals op 2 november. De opening in Heist-op-den-Berg is voorzien in de loop van 2017. In Geel zal dat vermoedelijk 2018 zijn. Specifiek voor Herentals, er zijn inderdaad twee artsen gevonden die in Herentals zullen starten. Het is inderdaad geen bestaande huisartsenpraktijk die de overstap maakt. Maar dat is geen enkel probleem omdat wij op deze manier twee extra huisartsen naar Herentals hebben kunnen halen. Gezien de aangroeiende bevolking en het afnemende aantal huisartsen is dat een goede zaak. Dat is geen fantasie, er zijn lijsten van kwetsbare regio's op vlak van het aantal huisartsen. Dat zijn de huisartsarme gemeenten. Daar staat Herentals, Geel en Heist-op-den-Berg in, samen met nog vele andere Kempische gemeenten. Op relatief korte termijn zal dat in de Kempen een zeer groot probleem zijn. Als wij initiatieven kunnen creëren om hier meer huisartsen naar toe te krijgen, moet dat eigenlijk alleen maar toegejuicht worden. De huisartsen hier leveren ongetwijfeld zeer goed werk maar worden allemaal overbevraagd. Ik denk dat er behoefte is om daar werk van te maken aangezien de aangroeiende bevolking, de huisartsenproblematiek en de armoedeproblematiek. Wij starten vanaf twee november in een eerste fase, in de gewone prestatiegeneskunde. Het dossier moet nog de goedkeuring krijgen van het RIZIV, dat is de normale procedure. In de maand maart zullen wij vermoedelijk kunnen overstappen naar de forfaitaire geneeskunde. Wij hebben een deeltijdse coördinator en een aantal vrijwilligers die in het WGC mee zullen instaan voor het onthaal en er is een vacature voor een deeltijdse verpleegkundige op dit moment lopende. Dus zoals ik al zei, gaan wij proberen om in maart op te starten met forfaitaire geneeskunde, maar dan moet er eerst de goedkeuring zijn van het RIZIV. En dan zullen wij ook verder kijken - op dit moment zijn wij daar al mee bezig - voor een gedeeltelijke invulling maatschappelijk werker en een gedeeltelijke invulling psycholoog om een multidisciplinair team op te richten. Nu is de Boerenkrijglaan de tijdelijke locatie en van zodra dat evolueert, gaan wij naar een definitievere en ruimere locatie overgaan. Daar is een financieel sluitend plan van. Wat de afbakening van de regio betreft, dat moeten wij op de raad van bestuur nog definitief bevestigen. Maar Herentals, Noorderwijk en Morkhoven zijn daar zeker bij, het kan ook iets ruimer zijn dan dat. Dat wordt op de raad van bestuur verder besproken. Zoals u al zei, die hoge armoedegraad, die is er. Een WGC kan alvast bijdragen om daar een antwoord op te bieden. Er zullen zeker en vast mensen uit de armoede langskomen, maar het is de bedoeling dat het een sociale mix wordt. Het is zeker niet zo – de argumentatie die jullie al hebben aangehaald dat het enkel zinvol is in Antwerpen en Gent – met de argumentatie die ik daarnet heb aangehaald, is dat ook in kleinere steden zinvol. In Lier en in Mechelen vind je die, in Vlaanderen zijn er in totaal 25 en er zitten er nog in de pijplijn. Binnen twee of drie jaar kan het zijn dat er 10 bijkomen. In Wallonië zijn er ook heel wat, het is niet zo dat dat pas bestaat, dat bestaat al vele jaren. Wat mobiliteit betreft – dat de inwoners van de deelgemeenten moeilijk in Herentals geraken - dat ligt volgend mij aan De Lijn. Dan moeten ze zorgen dat ze een betere verbinding maken. Wie is er minister van mobiliteit, meneer Weyts zeker? Dat is niet alleen voor mensen die naar het WGC moeten komen, dat is evenzeer voor mensen die naar het ziekenhuis moeten komen. Dat probleem krijgen wij niet opgelost, dat moet van hogerop komen. Ik denk dat er hard gewerkt is en dat we binnen een maand gaan starten en dat wij dan verder kunnen uitbreiden in de regio.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Correcte informatie in verband met de evolutie van zo'n dossier verwacht ik van het bestuur. Wij kunnen misschien verkeerd geïnformeerd zijn, dan krijgen wij graag de juiste informatie en ook tijdig. Wij vinden goede gezondheidszorg nooit overbodig, de vorm waaronder die wordt aangeboden, is voor ons ook belangrijk. Ik ben blij dat u ons ook opvolgt, misschien zoekt u daar ook andere inzichten, dus dat kan alleen maar helpen. Dat er een WGC Kempen zou komen en dat er voor administratie en facturatie samengewerkt zal worden, dat vinden wij prima. Dat bespaart uiteindelijk een stuk

administratieve overlast en dat is inderdaad besparend voor elke gemeente. Dat stuk nieuwe inkeer en nieuwe inzichten, ook u evolueert daar in. Dat er lokaal geen artsen de overstap maken en dat het huisartsentekort algemeen is, dat weten wij. Wat ons vooral stoort, is het gebrek aan overleg met de lokale artsengemeenschap en het feit dat er ook andere mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld stimuleren dat artsen zich vestigen in de eigen regio. Want we hebben een aantal artspraktijken die al multidisciplinair werken, er kunnen misschien betere stimuli zijn om meer jonge artsen aan te trekken naar Herentals. De armoedeproblematiek, die is er en dat ontkennen wij niet. En dat daar iets mee moet gebeuren, ontkennen wij nog veel minder. Maar op zich is in de armoedeproblematiek, de basisgezondheidszorg niet het probleem dat een gewone arts dat niet kan aanbieden. Dat kan wel aan het nultarief, de regelingen zijn er. Ik hoor dat in maart 2017 de forfaitaire geneeskunde van start zal gaan, wij vragen ons af of er formeel al een evaluatie moment is voorzien. Wanneer zal dat dan zijn? Is het sluitend financieel plan ook ter beschikking? Wat betreft de WGC's – het zijn er heel wat – dat klopt. Maar in Gent is gebleken dat er toch ook heel wat deficitair draaiden, dat kan niet bedoeling zijn. Dus lijkt het mij normaal dat het nauwgezet opgevolgd wordt. De Lijn is inderdaad een probleem, maar dan is er het standaardantwoord dat de minister het maar moet oplossen en die is nu toevallig van onze partij. Ik vind dat dat een stuk verantwoordelijkheid ontlopen is. Het is niet zo dat de gemeente niet kan overleggen met De Lijn. Ik weet dat binnen De Lijn heel wat initiatieven overwogen worden, bijvoorbeeld taxibussen inleggen. Ook een gemeente kan daar aan werken. Dat is wat wij vragen, vergeet de deelgemeenten niet. Als die kwetsbare groepen gebruik willen maken van het WGC moeten zij daar ook eenvoudig naar toe kunnen. Anders doe je niet wat je eigenlijk vooropstelt voor een WGC.

Schepen Fons Michiels: Ik ga daar een aantal zaken op antwoorden. Als het gaat over overleg, er is op dit moment wel degelijk overleg tussen de twee huisartsen en met de vertegenwoordiger van de huisartsenkring. Op dat vlak – ik blijf erbij – is dat stemmingmakerij. Dus daar wordt wel degelijk overlegd.

Raadslid Kathleen Laverge: Als wij niet over die informatie beschikken en wij horen andere dingen, dan vragen wij dat gewoon. Zo simpel is dat.

014 Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beslissing schepencollege in verband met nieuwbouw AC.

“Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 16 augustus 2016 onder punt 033 : Tijdelijke huisvesting stads- en OCMW-diensten.

Hierbij wordt in een eerste fase hard gewerkt om de mensen tot gezamenlijke (en logische) teams te vormen en waarbij vanaf de volgende legislatuur (2025) de bouw van één nieuw administratief centrum op de agenda staat (waarbij zowel de frontoffice diensten als de backoffice diensten van OCMW en stad op één locatie worden samengebracht). Deze beslissing is goedgekeurd op de gemeenteraad van 31/03/2015 en de OCMW-raad van 28/04/2015.

Echter In de nota "samenwerking stad en OCMW" die op de gemeenteraad van 31 maart 2015 is goedgekeurd lees ik in dit verband het volgende:

Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw), op de bestaande locatie van het AC (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties: in afwachting hiervan zetten we sterker in op een doorgedreven samenwerking, met in de tijd gespreid ook effectief samenwonen van verschillende teams.

Volgens mijn interpretatie van die tekst heeft de gemeenteraad de bouw van één nieuw administratief centrum niet goedgekeurd, alleen het principe dat de diensten op één locatie zullen worden samengebracht en dat daarbij drie mogelijkheden worden vooropgesteld.

Om duidelijkheid hierover te krijgen stelde ik op 29 augustus een schriftelijke vraag aan het schepencollege om te vernemen :

- is er een expliciete beslissing genomen door het schepencollege om een nieuw administratief centrum te bouwen ?

- indien ja: wanneer is die beslissing genomen ?.

- indien ja: moet deze beslissing door de gemeenteraad worden goedgekeurd ?

Als antwoord kreeg ik :

De expliciete beslissing om de komen tot één gezamenlijke nieuwbouw voor de administratieve diensten is genomen bij de beslissing van de gemeenteraad op 31 maart 2015 en de OCMW-raad op 24 april 2016.

"Doel is samenwonen vanaf 2025 op de campus Sancta Maria (nieuwbouw) of op de bestaande locatie (nieuwbouw) of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor de medewerkers van beide organisaties."

Er is dus bijgevolg geen expliciete schepencollegebeslissing nodig aangezien deze al door de gemeenteraad en de OCMW-raad genomen is.

Ik blijf met de vraag zitten hoe het college er toe komt om de beslissing van de gemeenteraad, die verschillende mogelijkheden openlaat, te vernauwen tot een enkele optie."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij verstaan uw vraag eigenlijk niet goed. Meestal zijn de vragen duidelijk of is de achterliggende motivering duidelijk maar hier ontsnapt ons de clou van het verhaal. Het is inderdaad zo – in het kader van de nota die goedgekeurd is door de gemeenteraad en door de OCMW-raad in verband met de samenwerking van de stad en het OCMW – is er een heel duidelijke passage over de doelstelling van gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wat je hebt voorgelezen. Dus de gemeenteraad heeft eigenlijk aan alle bestuursorganen in de OCMW-raad en alle bestuursorganen van de stad de opdracht gegeven om samen te werken aan dat doel. Dat doel is in 2025 samen te wonen op de campus Sancta Maria in en nieuwbouw of een nieuwbouw op de bestaande locatie of op een andere geschikte locatie met voldoende ruimte voor alle medewerkers. De gemeenteraad heeft gezegd 'We willen naar gemeenschappelijke huisvesting gaan'. Op dat moment zag de gemeenteraad drie mogelijke pistes, die opengelaten zijn. Dat is wat er beslist is, niet meer of niet minder. Of er een nieuwbouw komt, wanneer dat die komt en waar dat die komt, zal terug op de gemeenteraad moeten beslist worden. Dat moet worden opgenomen in meerjarenplannen en budgetten, er komen dan aanbestedingsprocedures en bestekken. De gemeenteraad zal effectief in de komende jaren een keuze moeten maken en een beslissing moeten nemen over een investering in een gemeenschappelijke nieuwbouw. Maar om zo'n beslissing te kunnen voorbereiden en uit te werken is het de verplichting van een college en de administratie om dat met gezond verstand te gaan uitwerken. Van die drie locaties zien wij – tenzij je ons kunt inspireren – een nieuwbouw. Niet op deze locatie, want dat gaat niet. De dienstverlening moet verzekerd blijven tijdens de bouwwerken. Een nieuwbouw op bijvoorbeeld de site waar het OCMW nu zit gaat ook niet, want daar heb je hetzelfde probleem. Ook daar moet het OCMW operationeel kunnen blijven. Een nieuwbouw op Sancta Maria – is naar ons inzien – de enige realistische piste. Het OCMW had al het idee om op hun grond een nieuwbouw te zetten, ons idee is om daar een gemeenschappelijke campus te zetten voor de twee geïntegreerde organisaties. En de derde piste – een andere geschikte locatie – wij zien ze niet. Willen we effectief binnen een jaar of tien naar een herhuisvesting en een nieuwbouw voor de twee gefuseerde organisaties, dan moeten we daar over beginnen nadenken en moeten we scenario's uitwerken. We moeten in alle stappen die we nu zetten in die samenwerking er al rekening mee houden en geen stappen zetten die in tegenstrijd zijn met het perspectief dat de gemeenteraad ons gegeven heeft. De gemeenteraadsbeslissing is duidelijk, die geeft een aantal mogelijkheden. Wij werken als college en administratie de meest gereede mogelijkheid uit. Als je een alternatief hebt, geef ze ons en we bekijken ze. Het is goed dat je kosten en baten kunt maken over verschillende

alternatieven. Als dat rijp is zullen wij inderdaad in de OCMW-raad en de gemeenteraad daar een formele beslissing over moeten nemen. Dan zullen we budgetten moeten vrijmaken en een timing formuleren, dat is werk voor de komende jaren. Dus ik weet niet goed wat uw probleem is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben blij dat u mijn interpretatie van de beslissing van de gemeenteraad en de tekst uit de nota bijtreedt. Waarom wordt er dan geschreven in de notulen van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft over de bouw van één administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat is niet zo, wij hebben dat niet beslist. Wij hebben beslist – zoals u gezegd heeft – dat er drie mogelijkheden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: En twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee van de mogelijkheden behelzen een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Tegen 2025. Een derde mogelijkheid is een open doos, een nieuwbouw op een andere geschikte locatie. Heb je ze? Wij hebben ze niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar u zegt zelf het schepencollege zal ooit een beslissing moeten ...

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat moeten beslissen. Maar het college en de administratie moeten wel als goede huisvader beslissingen uitwerken en voorbereiden en realistische alternatieven en scenario's uitwerken en voorbereiden. Als de raad aan het college zegt: "Binnen 10 jaar willen we gemeenschappelijke huisvesting." En wij zien nu drie mogelijke opties, dan moeten wij die uitwerken. En dan gaan we ons concentreren op de opties die realistisch zijn. En ik ga mijn verhaal niet herhalen, wij zien op dit moment maar één realistische piste, die we nog niet aan het uitwerken zijn. Maar waar we de komende jaren wel willen aan werken. En we vragen wel dat elke stap die we zetten in een verdere samenwerking rekening houdt met het perspectief van een gemeenschappelijke huisvesting. Dat is wel belangrijk.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik lees alleen maar in het verslag van het schepencollege dat de gemeenteraad beslist heeft tot de bouw van één nieuw administratief centrum vanaf de volgende legislatuur. Dat hebben wij niet beslist.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je zelf al locaties aangegeven waar dat zou kunnen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, maar dat hebben wij niet beslist. Wij hebben niet beslist dat ...

Burgemeester Jan Peeters: Ben je er tegen? Dat de stedelijke administratie begint na te denken, die scenario's begint uit te werken en concreter maakt op een realistische manier? Als je in 2025 naar een gemeenschappelijke huisvesting wil ...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ben niet tegen de bouw van een nieuw administratief centrum. Ik zeg alleen maar dat de gemeenteraad dat niet beslist heeft.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraad zal dat nog beslissen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ah, de gemeenteraad zal dat nog beslissen...

Burgemeester Jan Peeters: Maar de gemeenteraad heeft ons wel in gang gestoken om dat dossier uit te werken, met drie scenario's. Wij werken het meest gerede en realistische scenario uit. Het andere is niet realistisch en de derde optie is nog een grote onbekende want dat alternatief zien we niet. Meneer Van Thielen, er is geen stemming over dit punt, er is alleen woord en wederwoord.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je hebt gelijk, de vraag is toch heel duidelijk ...

Burgemeester Jan Peeters: We gaan ons aan de reglementering houden. Dit debat gaat tussen meneer Vanooteghem en het schepencollege. Je kent de regels als er geen stemming is, dan is het tussen de vraagsteller en het college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dan gaat het debat in dovemansoren, ik heb geen probleem met de bouw van een nieuw administratief centrum, ik heb geen probleem met de beslissing dat alles op één locatie komt. Maar ik heb er wel een probleem mee dat men een beslissing in de schoenen van een gemeenteraad schuift, terwijl de gemeenteraad die beslissing niet heeft genomen. En ik geef toe, het schepencollege kan dat niet beslissen maar dat was wel mijn vraag. Het kan zijn dat dat de taak is van een bestuur. De formulering van het schepencollege is niet juist.

Burgemeester Jan Peeters: Ja, het is inderdaad een dovemansgesprek. Wij beschouwen de stemming van de OCMW-raad en de gemeenteraad als een opdracht aan het bestuur om de definitieve beslissingen van de raden voor te bereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar je hebt al beslist, je hebt al beslist dat er een nieuwbouw komt.

Burgemeester Jan Peeters: Maar u heeft dat ook beslist. Je hebt ons de machtiging gegeven om de nieuwbouw op Sancta Maria, een nieuwbouw op het AC of een derde alternatief uit te werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bij het derde alternatief is er geen sprake van een nieuwbouw.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je een alternatief?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet de discussie.

Burgemeester Jan Peeters: Laat dan de administratie de beslissing voor 2025 voorbereiden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat u mij in principe gelijk geeft.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester